



รายงานผลการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๑)

ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

คำนำ

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง มีหน้าที่ในการกำกับดูแลระบบตรวจสอบและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการในสังกัด และรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเกิดประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดินโดยรวม

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (ค.ต.ป.นร.) ได้ตรวจสอบติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการของส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑) จำนวน ๔ โครงการตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนด ดังนี้ ๑. โครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ และ ๒. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ โดย ค.ต.ป.นร. ได้ติดตามตรวจสอบและประเมินผลสำเร็จของแผนงาน/โครงการ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของแผนงานโครงการสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ค.ต.ป.นร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารของสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานกลาง ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการควบคุม กำกับดูแล และการบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้การบริหารจัดการและการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล

ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร	๑ - ๔
ส่วนที่ ๒ ข้อมูลส่วนราชการ	
๑. ชื่อกระทรวง	๔
๒. ข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ	
๒.๑ หน่วยงานในความรับผิดชอบ	๔ - ๑๑
๒.๒ เป้าหมายผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๒ - ๑๔
๒.๓ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๔ - ๑๕
ส่วนที่ ๓ ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ	๑๕ - ๑๘
ส่วนที่ ๔ การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	
๑. ชื่อแผนงานบูรณาการและโครงการที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	๒๐
๒. วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	๒๐
๓. ข้อมูลโครงการที่ตรวจติดตาม	๒๑ - ๒๒
๔. สรุปผลการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	๒๒ - ๓๔
ส่วนที่ ๕ สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ	๓๔ - ๓๘
ภาคผนวก	

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๑)
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ส่วนที่ ๑ : บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (ค.ต.ป.นร.) ได้ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามแผนงานและโครงการของหน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) กำหนดไว้ จำนวนทั้งสิ้น ๔ โครงการ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ได้ดังนี้

๑. โครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑.๑ โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

ผลการตรวจสอบพบว่า โครงการนี้ ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ (๒) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และ (๔) โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ผลการดำเนินงานพบว่า การดำเนินงานในภาพรวมของโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ตามแผนงานและแผนการใช้จ่ายเงินที่กำหนดไว้ โดยมีการเบิกจ่ายเงินทั้งสิ้น ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของงบประมาณที่ได้รับ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อเสนอแนะต่อ กอ.รมน. ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนในการบริหารจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ โดยการปฏิบัติงานในลักษณะบูรณาการแผนงานร่วมกันภายใต้แผนบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ควรมีการประสานงานและบูรณาการแผนงานร่วมกันกับหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกัน เพื่อให้การกำหนดรายละเอียดของแผนงานโครงการเป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จของงานสอดคล้องกันและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และควรมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดหลักที่มีส่วนร่วมกันของหน่วยงานภายใต้แผนงานบูรณาการดังกล่าว นอกจากนี้ เมื่อสิ้นสุดโครงการเรียบร้อยแล้ว ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของโครงการเพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

หน่วยงานเจ้าของโครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกัน ควรกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดที่มีส่วนร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกัน และควรมีการประสานข้อมูลแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง และการเปิดเผยข้อมูลระหว่างหน่วยงาน

ที่เป็นเจ้าภาพหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานโครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการให้มีประสิทธิภาพ

๑.๒ โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของกรมประชาสัมพันธ์ (กปส.)

ผลการตรวจสอบพบว่า การดำเนินงานโครงการในภาพรวมสามารถประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดเฉพาะด้านผลผลิต ส่วนด้านผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจากการประเมินผลตามเกณฑ์การวัด ประกอบด้วย ๓ ด้าน ปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์ทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้ ๑. ด้านการรับรู้เนื้อหายุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญของรัฐเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวที่เผยแพร่สู่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย ๒. ด้านความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว และ ๓. ด้านความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ สำหรับในส่วนการเบิกจ่ายเงินสามารถดำเนินการเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่กำหนดไว้ โดยมีการเบิกจ่ายเงินไปทั้งสิ้น ๑๘,๒๐๐,๕๓๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑ ของงบประมาณที่ได้รับ คงเหลือ ๑,๗๙๙,๔๖๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙ ของงบประมาณที่ได้รับ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อเสนอแนะต่อกรมประชาสัมพันธ์ ผู้รับผิดชอบโครงการ เกี่ยวกับการผลิตและเผยแพร่สื่อตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์ ซึ่งในบางช่วงเวลาจะต้องเร่งผลิตสื่อเฉพาะกิจเพื่อประชาสัมพันธ์นโยบายและยุทธศาสตร์ที่เป็นวาระแห่งชาติ และเนื่องจากข้อมูลการประชาสัมพันธ์ได้มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา อาจทำให้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อผ่านระบบเทคโนโลยีของทางราชการยังขาดความคล่องตัวและความรวดเร็วให้ทันต่อสถานการณ์ และการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. อาจยังขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานในลักษณะบูรณาการแผนปฏิบัติงานร่วมกันภายใต้แผนงานบูรณาการ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กรมประชาสัมพันธ์ควรสำรวจพฤติกรรมผู้บริโภคสื่อ และเลือกใช้ประเภทของสื่อให้มีความเหมาะสมตรงกับความต้องการของผู้บริโภคสื่อโดยเฉพาะในส่วนสื่อออนไลน์และสื่อวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งเป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงประชาชนและสร้างการรับรู้ได้มากที่สุด และควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ กฎหมาย และนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับปัญหาแรงงานต่างด้าว และการปราบปรามและป้องกันแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชน และเพื่อสนับสนุนภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาคนไทยและต่างประเทศเกี่ยวกับความจริงใจในการแก้ไขปัญหาเรื่องดังกล่าว

๒. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ

๒.๑ โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๒๑๙,๒๐๖,๖๖๐ บาท ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

ผลการตรวจสอบพบว่า โครงการนี้ ประกอบด้วย ๒ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ (๒) การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน สรุปผลการดำเนินงานพบว่า ในภาพรวมของการดำเนินโครงการสามารถประสบผลสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ แผนการใช้จ่ายเงินที่กำหนดไว้ โดยมีการเบิกจ่ายเงินไปทั้งสิ้น

๒๑๔,๒๓๒,๙๗๑.๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๓ ของงบประมาณที่ได้รับ คงเหลือ ๔,๙๗๓,๖๘๘.๓๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗ ของงบประมาณที่ได้รับ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อเสนอแนะต่อ กอ.รมน. ผู้รับผิดชอบโครงการ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานโครงการในลักษณะการจัดหาสิ่งของและช่วยเหลือประชาชน และการสำรวจทัศนคติของประชาชน โดยการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม และการติดตามใช้งานของผลผลิตยังไม่ชัดเจน รวมทั้งแผนการบำรุงรักษาของผลผลิตที่ได้ส่งมอบให้แก่ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ เช่น ใต้อ่าง เช่น ระบบสาธารณสุขปศุสัตว์ ฝายน้ำ แผงโซลาร์เซลล์ ถนนลาดยางถนนกึ่งประสมค์ ฯลฯ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ค.ต.ป.นร. ยังมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำรายละเอียดแผนงานโครงการซึ่งยังไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน ได้แก่ แผนปฏิบัติงานของแต่ละกิจกรรม เป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จของแต่ละโครงการและในภาพรวมโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ และการติดตามประเมินผลโครงการทั้งรายกิจกรรมและภาพรวมทั้งหมด เพื่อให้ทราบว่า การดำเนินงานในภาพรวมของโครงการดังกล่าวสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพียงใด และการใช้จ่ายเงินงบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และคุ้มค่า

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กอ.รมน. ควรมีการติดตามประเมินผลโครงการทั้งรายกิจกรรมและภาพรวมทั้งหมด เพื่อให้ทราบถึงการใช้งานของผลผลิตที่ได้ส่งมอบให้แก่ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ และการใช้ประโยชน์ของรายงานผลสำรวจทัศนคติของประชาชน ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งควรมีการพิจารณาแผนการบำรุงรักษาของผลผลิตของโครงการ เพื่อให้การใช้งานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ การจัดทำโครงการในลักษณะนี้ในโอกาสต่อไปควรมีการจัดทำแผนงานโครงการและแผนการปฏิบัติงานให้ละเอียดสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย แผนปฏิบัติงานรายกิจกรรม วัตถุประสงค์ เป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ ระยะเวลาดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ งบประมาณ และการติดตามประเมินผลรายโครงการและภาพรวมทั้งหมด เพื่อใช้ในการควบคุมกำกับดูแลและการพิจารณาถึงผลลัพธ์ของโครงการตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

๒.๒ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

ผลการตรวจสอบพบว่า การดำเนินงานโครงการในภาพรวมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดด้านผลผลิตและผลลัพธ์ และแผนการใช้จ่ายเงินที่กำหนดไว้ โดยมีการเบิกจ่ายเงินได้ทั้งสิ้น ๖๔,๑๑๘,๕๕๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๔ ของงบประมาณที่ได้รับ คงเหลือ ๘๘๑,๔๔๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๖ ของงบประมาณที่ได้รับ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีข้อเสนอแนะต่อสำนักงาน ก.พ. ผู้รับผิดชอบโครงการ โดยสำนักงาน ก.พ. ควรมีการติดตามผู้เข้าร่วมโครงการหลังผ่านการอบรมในหลักสูตร ว่าได้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นตามเจตนารมณ์ของโครงการหรือไม่เพียงใด และพิจารณาความเป็นไปได้ในการนำผู้ที่เคยผ่านการอบรมในหลักสูตรเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ (สปชต.) มาแล้ว ๓ - ๕ ปี และยังคงปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง กลับเข้ารับการอบรมซ้ำ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรที่ทำงานในพื้นที่เป็นเวลายาวนาน รวมถึงสร้างช่องทางการสื่อสารทางสื่อออนไลน์กับผู้ผ่านการอบรม เพื่อเป็น

ช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักงาน ก.พ. กับผู้ผ่านการเข้าร่วมโครงการ และระหว่างผู้ผ่านการเข้าร่วมโครงการด้วยกันเอง เพื่อเป็นสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน รวมถึงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ให้กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และสร้างความรู้สึกร่วมถึงความหวังในส่วนกลางยังคงมีต่อข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนตลอดเวลา

ส่วนที่ ๒ : ข้อมูลส่วนราชการ

๑. ชื่อกระทรวง สำนักนายกรัฐมนตรี

๒. ข้อมูลพื้นฐานของส่วนราชการ

สำนักนายกรัฐมนตรี เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกระทรวง มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี รับผิดชอบการบริหารราชการทั่วไป เสนอแนะนโยบายและการวางแผนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความมั่นคง และราชการเกี่ยวกับการงบประมาณ ระบบราชการ การบริหารงานบุคคล กฎหมายและการพัฒนากฎหมาย การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ การปฏิบัติภารกิจพิเศษ และราชการอื่นตามที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักนายกรัฐมนตรี หรือส่วนราชการที่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือที่มีได้อยู่ภายในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงใดโดยเฉพาะ

๒.๑ หน่วยงานในความรับผิดชอบ

ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๑๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๓ หน่วยงาน และหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี จำนวน ๑๒ หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานที่อยู่ในการกำกับดูแลขึ้นตรงต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๓ หน่วยงาน

- ๑) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- ๒) กรมประชาสัมพันธ์
- ๓) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

หน่วยงานที่อยู่ในการกำกับดูแลขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี จำนวน ๑๒ หน่วยงาน

- ๔) สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- ๕) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- ๖) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
- ๗) สำนักงบประมาณ
- ๘) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- ๙) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ๑๐) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- ๑๑) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ๑๒) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- ๑๓) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- ๑๔) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
- ๑๕) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

ทั้งนี้ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์กระทรวงสำนักนายกรัฐมนตรี แบ่งเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และส่วนที่ ๒ หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ดังนี้

ส่วนที่ ๑ หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑. วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรชั้นนำในการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน”

๒. พันธกิจ

๒.๑ ส่งเสริมและเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ

๒.๒ ขับเคลื่อนภารกิจตามกฎหมายและนโยบายของรัฐสู่การปฏิบัติ

๒.๓ ส่งเสริม ค้ำครองสิทธิ และแก้ไขปัญหาของประชาชน

๒.๔ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของรัฐ และสร้างภาพลักษณ์ของประเทศ

๓. ยุทธศาสตร์

๓.๑ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์และเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ

๓.๒ การขับเคลื่อนการบริหารราชการ และนโยบายพิเศษให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยหลักธรรมาภิบาล

๓.๓ การกำกับติดตามการบริหารราชการเพื่อคุ้มครองและสร้างความเป็นธรรมในสังคม

๓.๔ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของรัฐ และสร้างภาพลักษณ์ของประเทศ

๓.๕ การพัฒนาองค์กรแบบบูรณาการ

ส่วนที่ ๒ หน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี

๑. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

๑.๑ วิสัยทัศน์

“เป็นหน่วยงานที่เป็นเลิศในการอำนวยความสะดวกและขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินของนายกรัฐมนตรี”

๑.๒ พันธกิจ

๑.๒.๑ อำนวยความสะดวก บำรุงการ ประสาน และเป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และการบริหารราชการแผ่นดินของนายกรัฐมนตรีให้ไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

๑.๒.๒ ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของนายกรัฐมนตรี และสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชน

๑.๓ ยุทธศาสตร์

๑.๓.๑ ด้านการขับเคลื่อนการบริหารราชการแผ่นดินของนายกรัฐมนตรี

๑.๓.๒ ด้านการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของนายกรัฐมนตรี

๑.๓.๓ ด้านการเป็นศูนย์กลางข้อมูลสารสนเทศสำหรับกระบวนการตัดสินใจสั่งการของนายกรัฐมนตรี

๑.๓.๔ ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

๒. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒.๑ วิสัยทัศน์

“สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเป็นกลไกหลักในการสนับสนุนการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี”

๒.๒ พันธกิจ

๒.๒.๑ ใช้องค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของคณะรัฐมนตรีให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

๒.๒.๒ ติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน

๒.๓ ยุทธศาสตร์

- ๒.๓.๑ การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการวิเคราะห์และนำเสนอเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี
- ๒.๓.๒ การพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายและมติคณะรัฐมนตรีและพัฒนาฐานข้อมูล สำหรับการเสนอแนะเชิงนโยบาย
- ๒.๓.๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเกี่ยวกับราชการในพระองค์
- ๒.๓.๔ การพัฒนากระบวนการเผยแพร่ข้อมูลสำคัญในราชกิจจานุเบกษา
- ๒.๓.๕ การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในภารกิจหลักที่เกี่ยวข้อง

๓. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ

๓.๑ วิสัยทัศน์

“เป็นหน่วยข่าวกรองที่ทันสมัย เพื่อความมั่นคงของชาติและประชาชน”

๓.๒ พันธกิจ

- ๓.๒.๑ เป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติงานข่าวกรอง ต่อต้านข่าวกรองในประเทศและต่างประเทศข่าวกรองทางการสื่อสาร
- ๓.๒.๒ พัฒนาและส่งเสริมมาตรฐานการรักษาความปลอดภัยหน่วยงานรัฐฝ่ายพลเรือน
- ๓.๒.๓ เป็นศูนย์กลางบูรณาการงานข่าวกรองแห่งชาติ
- ๓.๒.๔ เสริมสร้างศักยภาพขององค์กรให้ทันสมัยและบุคลากรเป็นมืออาชีพ
- ๓.๒.๕ การบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล

๓.๓ ยุทธศาสตร์

- ๓.๓.๑ พัฒนาประสิทธิภาพของระบบงานข่าวกรอง
- ๓.๓.๒ ยกระดับงานข่าวกรองเพื่อการป้องกันและสนับสนุนการแก้ไขปัญหาภัยคุกคามต่อความมั่นคง
- ๓.๓.๓ เสริมสร้างเอกภาพในประชาคมข่าวกรอง
- ๓.๓.๔ เสริมสร้างความร่วมมือทางด้านการข่าวและการรักษาความปลอดภัยในภาคเอกชน องค์กรและภาคประชาชน
- ๓.๓.๕ พัฒนามาตรฐานการรักษาความปลอดภัยในหน่วยงานของรัฐฝ่ายพลเรือนและเครือข่าย
- ๓.๓.๖ ยกระดับสมรรถนะขององค์กรและศักยภาพของบุคลากรโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

๔. สำนักงบประมาณ

๔.๑ วิสัยทัศน์

“สำนักงบประมาณเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลที่ทันสมัยและเชื่อถือได้”

๔.๒ พันธกิจ

- ๔.๒.๑ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแนะนำในด้านการงบประมาณแก่รัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐ
- ๔.๒.๒ จัดทำงบประมาณรายจ่ายที่สนองต่อนโยบายและเป้าหมายนโยบายของรัฐบาล โดยคำนึงถึงวินัยทางการคลัง และเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ

๔.๒.๓ บริหารจัดการงบประมาณ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและคุ้มค่า ให้บรรลุเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ของงานตามแผนที่กำหนดไว้

๔.๒.๔ ติดตามประเมินผลและรายงานผลความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่าย งบประมาณของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

๔.๓ ยุทธศาสตร์ (ใช้นโยบายแทนแผนยุทธศาสตร์)

๔.๓.๑ นโยบายด้านผลสัมฤทธิ์การจัดการงบประมาณตามนโยบายรัฐบาล

๔.๓.๒ นโยบายด้านการสนับสนุนกลไกนิติบัญญัติ

๔.๓.๓ นโยบายด้านการปฏิบัติงานและให้บริการแก่ส่วนราชการและหน่วยงาน

๔.๓.๔ นโยบายด้านองค์การ

๔.๓.๕ นโยบายด้านทรัพยากรบุคคล

๕. สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ

๕.๑ วิสัยทัศน์

“องค์กรมีความสามารถพร้อมเป็นผู้นำด้านการจัดการความมั่นคงของชาติให้มีความสมดุล ระหว่างความมั่นคงและการพัฒนา”

๕.๒ พันธกิจ

๕.๒.๑ ให้คำปรึกษา และเสนอแนะนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางและแผนด้านความมั่นคง แห่งชาติเป็นทิศทางด้านความมั่นคงของประเทศ

๕.๒.๒ อำนวยการ ประสาน และติดตามประเมินผล เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทางด้านความมั่นคงไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๕.๒.๓ ประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคง และการเตรียมความพร้อมแห่งชาติและ บริหารวิกฤติ ความมั่นคงในการรับมือภัยคุกคามด้านความมั่นคง

๕.๒.๔ พัฒนาองค์ความรู้ความมั่นคง และเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

๕.๒.๕ พัฒนาประสิทธิภาพและเสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและบุคลากร เพื่อเป็นองค์กรหลัก ด้านความมั่นคง

๕.๓ ยุทธศาสตร์

๕.๓.๑ เสริมสร้างความเป็นผู้นำด้านความมั่นคงของประเทศ

๕.๓.๒ เสริมสร้างศักยภาพการบริหารจัดการภัยด้านความมั่นคง

๕.๓.๓ พัฒนาการขับเคลื่อนด้านความมั่นคงไปสู่การปฏิบัติ

๕.๓.๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาสมรรถนะองค์กรและขีดความสามารถของบุคลากรในองค์กร เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านความมั่นคง

๖. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖.๑ วิสัยทัศน์

“ดำรงไว้ซึ่งความเป็นองค์กรกลางทางกฎหมายของประเทศ มีอิสระทางวิชาการ และได้รับการยอมรับ เชื่อถือในการจัดทำกฎหมาย การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย โดยถูกต้องตามหลักนิติธรรม”

๖.๒ พันธกิจ

๖.๒.๑ จัดทำร่างกฎหมายที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อให้เป็นกลไกการบริหารงานภาครัฐและสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน

๖.๒.๒ ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติราชการ ภายใต้ขอบเขตความถูกต้องของกฎหมาย

๖.๒.๓ วิจัยและพัฒนากฎหมายของประเทศ เพื่อให้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ

๖.๒.๔ พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๖.๒.๕ พัฒนาขีดความสามารถนักกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ

๖.๒.๖ เป็นศูนย์กลางรวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ

๖.๒.๗ ประสานงานด้านนิติบัญญัติ

๖.๒.๘ จัดทำคำแปลกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการลงทุน

๖.๓ ยุทธศาสตร์

๖.๓.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย

๖.๓.๒ การพัฒนากฎหมายและหลักกฎหมายปกครอง

๖.๓.๓ การพัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย

๖.๓.๔ เผยแพร่ความรู้และข้อมูลกฎหมายแก่ประชาชน

๖.๓.๕ ส่งเสริมธรรมาภิบาลและเพิ่มขีดสมรรถนะองค์การ

๗. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

๗.๑ วิสัยทัศน์

“ระบบบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐประเทศไทยมีประสิทธิภาพ ได้รับความเชื่อมั่น และเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในระดับประเทศและระดับโลก”

๗.๒ พันธกิจ

๗.๒.๑ พัฒนาและวางระบบบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล เพื่อขับเคลื่อนการบริหารกำลังคนภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ

๗.๒.๒ สร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในราชการพลเรือนให้มีสมรรถนะขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการและให้บริการประชาชน

๗.๒.๓ พิทักษ์ระบบคุณธรรมในราชการพลเรือน เสริมสร้างมโนสุจริต และความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นประโยชน์ส่วนรวม

๗.๓ ยุทธศาสตร์

การสนับสนุนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ชาติ ด้วยการผลักดันและพัฒนาให้ภาคราชการของประเทศ มีคุณธรรมปลอดทุจริต เป็นราชการที่สร้างและส่งเสริมนวัตกรรม มีประสิทธิภาพ

๘. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๘.๑ วิสัยทัศน์

“หน่วยงานหลักในการวางแผนและจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ สู่ความสมดุลและยั่งยืนที่ยึดประโยชน์ส่วนรวม ทนต่อการเปลี่ยนแปลงและมีประสิทธิภาพสูง”

๘.๒ พันธกิจ

๘.๒.๑ หน่วยงานยุทธศาสตร์ (Strategic Unit) จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับต่าง ๆ ที่มีคุณภาพและรวดเร็ว รวมทั้งให้คำปรึกษารัฐบาล ประสานการแปลงนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนติดตามประเมินผลนโยบายของรัฐบาล

๘.๒.๒ หน่วยงานข้อมูลเศรษฐกิจและสังคมเชิงลึก (Intelligence Unit) โดยเป็นหน่วยงานวิเคราะห์ข้อมูลและเฝ้าระวังภัยเศรษฐกิจและสังคมของรัฐบาล (Warning Center) ที่ถูกต้องแม่นยำและเชื่อถือได้ ตลอดจนเป็นหน่วยเจาะข้อมูลเชิงลึกต่างประเทศที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย เพื่อใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์บริหารเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๘.๒.๓ หน่วยงานความรู้สมัยใหม่ (Knowledge Organization) ที่แสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ สำหรับการพัฒนาประเทศซึ่งเปรียบพร้อมด้วยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการวางแผนยุทธศาสตร์ การวิเคราะห์และการประสานงานเพื่อผลักดันการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

๘.๓ แผนกลยุทธ์

๘.๓.๑ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มีความยั่งยืน

๘.๓.๒ การวิเคราะห์แผนงาน/โครงการด้วยความเป็นกลางทางวิชาการและรักษาผลประโยชน์ของประเทศ

๘.๓.๓ การขับเคลื่อนแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

๘.๓.๔ การติดตามประเมินผลและการพัฒนาดัชนีชี้วัดด้านเศรษฐกิจและสังคม

๘.๓.๕ การพัฒนาฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศให้ทันสมัย เป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ

๘.๓.๖ การบริหารจัดการองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพสูง

๙. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๙.๑ วิสัยทัศน์

“ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นกลไกผลักดันการพัฒนาประเทศ”

๙.๒ พันธกิจ

๙.๒.๑ งานเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.)

๙.๒.๒ ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย (พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี) กำหนด

(๑) วิเคราะห์ วิจัยและเสนอความเห็น

(๑.๑) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เสนอแนะนโยบาย มาตรการ หลักเกณฑ์ต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ในการจัดโครงสร้างระบบราชการ การแบ่งส่วนราชการ การพัฒนาองค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น การอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การติดตามประเมินผลการทำงานราชการ การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

(๑.๒) การจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการ และงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

(๑.๓) งานศึกษาและวิเคราะห์ประเด็นเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ ให้กับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน

(๒) การให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยงานต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนกระบวนการ และวิธีการบริหารราชการแผ่นดินตามเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการ

(๓) การสร้างความเข้าใจ เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แก่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ

(๔) การฝึกอบรมและสัมมนาผู้บริหารของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการ

๙.๓ ยุทธศาสตร์

๙.๓.๑ การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ

๙.๓.๒ การปรับปรุงบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างของหน่วยงานภาครัฐ

๙.๓.๓ การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ

๙.๓.๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนาบุคลากรภาครัฐ

๙.๓.๕ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๙.๓.๖ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการแผ่นดิน

๑๐. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๑๐.๑ วิสัยทัศน์

“ส่งเสริมการลงทุนที่มีคุณค่าทั้งในประเทศและการลงทุนของไทยในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ก้าวพ้นการเป็นประเทศที่มีรายได้ระดับปานกลาง (Middle Income Trap) และเติบโตอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

๑๐.๒ พันธกิจ

๑๐.๒.๑ กำหนดนโยบายที่ทำให้เกิดการพัฒนาศักยภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

๑๐.๒.๒ ส่งเสริมการลงทุนเชิงรุกทั้งการลงทุนของคนไทย การลงทุนของต่างชาติ (FDI) และการลงทุนไทยในต่างประเทศ

๑๐.๒.๓ ให้บริการที่เป็นเลิศทั้งก่อนและหลังการส่งเสริมการลงทุน

๑๐.๒.๔ พัฒนาปัจจัยสนับสนุนการลงทุน ตลอดจนป้องกันและแก้ปัญหาด้านการลงทุนอย่างจริงจัง

๑๐.๒.๕ สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการส่งเสริมการลงทุน

๑๐.๓ ยุทธศาสตร์ (เป็นนโยบายส่งเสริมการลงทุน ระยะ ๗ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔)

๑๐.๓.๑ ส่งเสริมการลงทุนเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

๑๐.๓.๒ ส่งเสริมกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

๑๐.๓.๓ ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มของการลงทุน (Cluster)

๑๐.๓.๔ ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้

๑๐.๓.๕ ส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

๑๐.๓.๖ ส่งเสริมการลงทุนของไทยในต่างประเทศ

๑๑. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

๑๑.๑ วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรหลักในการบูรณาการและประสานการปฏิบัติในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรเพื่อให้เกิดความมั่นคงของรัฐและความสงบสุขของประชาชน”

๑๑.๒ พันธกิจ

๑๑.๒.๑ วางแผน อำนวยการ ประสานงาน และเสริมการปฏิบัติตามแผนงานและแนวทางการป้องกันปราบปราม ระวัง ยับยั้ง และแก้ไขบรรเทาเหตุการณ์ที่เป็นภัยหรืออาจเป็นภัยต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรทุกรูปแบบ รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

๑๑.๒.๒ ปกป้องสถาบันหลักของชาติและสร้างความรักสามัคคีของคนในชาติด้วยพลังประชารัฐ ภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑๑.๒.๓ ปกป้องดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและรักษาความมั่นคงภายในของชาติ ดำเนินการอื่นตามกฎหมายบัญญัติหรือตามที่คณะรัฐมนตรี สภาคความมั่นคงแห่งชาติหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมายเพื่อเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นภายในประเทศและต่างประเทศ

๑๑.๒.๔ พัฒนาและเสริมสร้างระบบการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรและกลไกการขับเคลื่อนการปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศและจากนอกประเทศ

๑๑.๓ ยุทธศาสตร์

๑๑.๓.๑ บูรณาการการวางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับดูแล และเสริมการปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

๑๑.๓.๒ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินแนวโน้มของสถานการณ์ที่อาจเป็นภัยหรือเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

๑๑.๓.๓ เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑๑.๓.๔ ป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๑๑.๓.๕ พัฒนาศักยภาพการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

๑๒. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

๑๒.๑ วิสัยทัศน์

“เป็นองค์กรหลักที่กำกับดูแลและบริหารจัดการนโยบายการบริหารจัดการน้ำทั้งประเทศอย่างเป็นระบบ”

๑๒.๒ พันธกิจ

๑๒.๒.๑ ขับเคลื่อนและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทั้งประเทศอย่างเป็นระบบ

๑๒.๒.๒ กลั่นกรองแผนงานและโครงการด้านทรัพยากรน้ำให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์น้ำของประเทศ

๑๒.๒.๓ กำกับดูแลติดตามประเมินผลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ

๑๒.๒.๔ เป็นศูนย์อำนวยการน้ำแห่งชาติในสภาวะวิกฤติ

๑๒.๒.๕ ส่งเสริมการบูรณาการและการมีส่วนร่วมการจัดการทรัพยากรน้ำ

๒.๒ เป้าหมายผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๑. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
๑.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านความมั่นคง
ผลผลิตที่ ๑	: การเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
๑.๒ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: การพัฒนาติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน
ผลผลิตที่ ๒	: นโยบายและแผนตามพันธกิจของรัฐบาลด้านส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๑.๓ แผนงาน	: ยุทธศาสตร์ส่งเสริมและพัฒนา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม
โครงการที่ ๑	: โครงการบริหารจัดการไม่มีค่าเพื่อประโยชน์ของแผ่นดิน
๒. กรมประชาสัมพันธ์	
๒.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: ข้อมูลข่าวสารยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของรัฐบาลที่เผยแพร่สู่สาธารณะ
๓. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	
๓.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: การอำนวยความสะดวกบังคับใช้กฎหมายและคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค
๔. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	
๔.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านความมั่นคง
ผลผลิตที่ ๑	: การบริหารจัดการของรัฐบาลด้านความมั่นคง
๔.๒ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: การบริหารจัดการของรัฐบาล
ผลผลิตที่ ๒	: การบริหารจัดการการสื่อสารของรัฐบาลสู่สาธารณชน
๕. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	
๕.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: การสนับสนุนการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี
ผลผลิตที่ ๒	: การประสานงานกับส่วนราชการในพระองค์และการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
๖. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	
๖.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านความมั่นคง
ผลผลิตที่ ๑	: การปฏิบัติงานด้านข่าวกรอง การต่อต้านข่าวกรองและการรักษาความปลอดภัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
๖.๒ แผนงาน	: ยุทธศาสตร์รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
โครงการที่ ๑	: โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีและเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบงานข่าวกรอง ต่อต้านการก่อการร้ายและภัยคุกคามรูปแบบใหม่
๗. สำนักงบประมาณ	
๗.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: การบริหารจัดการงานทั่วไป
๗.๒ แผนงาน	: ยุทธศาสตร์บริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

โครงการที่ ๑	: โครงการติดตามประเมินผล
โครงการที่ ๒	: โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการงบประมาณ
๘. สำนักงานสภาพัฒนาการคลังแห่งชาติ	
๘.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านความมั่นคง
ผลผลิตที่ ๑	: นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนแม่บท มาตรการ แนวทางเพื่อเสริมสร้างและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ
๙. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	
๙.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: ร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
ผลผลิตที่ ๒	: พัฒนานักกฎหมายภาครัฐ
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	
๑๐.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ
ผลผลิตที่ ๒	: การเสริมสร้างเกียรติภูมิและคุณภาพบุคลากรภาครัฐ
๑๑. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
๑๑.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: แผนและยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ
๑๑.๒ แผนงาน	: ยุทธศาสตร์พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน
โครงการที่ ๑	: โครงการวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา
โครงการที่ ๒	: โครงการวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนา
โครงการที่ ๓	: โครงการจัดทำ ขับเคลื่อนและติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศ
โครงการที่ ๔	: โครงการวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
โครงการที่ ๕	: โครงการวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
โครงการที่ ๖	: โครงการวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
โครงการที่ ๗	: โครงการวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศ
โครงการที่ ๘	: โครงการวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
โครงการที่ ๙	: โครงการวางแผนและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
๑๒. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	
๑๒.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
ผลผลิตที่ ๑	: การยกระดับระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพมาตรฐานและธรรมาภิบาลของหน่วยงานของรัฐ

ผลผลิตที่ ๒	: การเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ
ผลผลิตที่ ๓	: การทบทวนบทบาทภารกิจอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐให้เหมาะสม ถ่ายโอนภารกิจและกิจกรรมที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องปฏิบัติให้ภาคส่วนต่าง ๆ
๑๓. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	
๑๓.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
ผลผลิตที่ ๑	: การลงทุนที่ได้รับการส่งเสริม
๑๓.๒ แผนงาน	: ยุทธศาสตร์พัฒนาประสิทธิภาพและมูลค่าเพิ่มของภาคการผลิต บริการ การค้า และการลงทุน
โครงการที่ ๑	: โครงการส่งเสริมการลงทุนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทั้งการลงทุน ในประเทศและการลงทุนของไทยในต่างประเทศ
๑๔. กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร	
๑๔.๑ แผนงาน	: พื้นฐานด้านความมั่นคง
ผลผลิตที่ ๑	: การรักษาความมั่นคงของรัฐ
ผลผลิตที่ ๒	: การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้
๑๔.๒ แผนงาน	: ยุทธศาสตร์อนุรักษ์ พื้นฟูและป้องกันทรัพยากรธรรมชาติ
โครงการที่ ๑	: โครงการป้องกันและฟื้นฟูป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติ

๒.๓ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

หน่วย : ล้านบาท ทศนิยม ๔ ตำแหน่ง

หน่วยงาน	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
๑. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๒๕๖.๘๑๘๗	๑๗๙.๒๘๘๕	๓๒๐.๕๙๘๘	๓๐๐.๐๐๐๐	๒๖๕.๕๓๗๖	๑,๓๒๒.๒๔๓๖
๒. กรมประชาสัมพันธ์	๙๒๗.๒๗๔๖	๖๘๓.๓๑๔๒	๖๔๗.๖๑๗๒	๑.๐๑๔๖	๑๙๗.๒๖๔๖	๒,๔๕๖.๔๘๕๒
๓. สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค	๗๔.๕๒๔๑	๕๗.๙๘๓๒	๑.๓๖๕๐	-	๗๑.๒๒๓๘	๒๐๕.๐๙๖๑
๔. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	๓๐๓.๗๔๗๒	๒๑๔.๐๐๑๖	๑,๖๕๓.๘๙๔๐	-	๒,๐๒๕.๗๑๑๓	๕,๖๔๗.๓๕๔๑
๕. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	๑๓๗.๑๘๗๐	๑๓๔.๕๘๙๑	๑๓๐.๖๙๒๐	-	๕๗๓.๘๒๒๓	๙๗๖.๒๙๐๔
๖. สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	๔๓๑.๑๐๐๙	๙๑.๑๑๘๑	๒๐๕.๔๕๖๐	-	๓๒.๔๑๘๒	๗๖๐.๐๙๓๒
๗. สำนักงบประมาณ	๔๔๒.๐๗๕๓	๒๐๕.๐๙๗๖	๕๕๑.๖๒๒๙	-	๒๗.๙๐๐๐	๑,๒๒๖.๖๙๕๘
๘. สำนักงานสภาความมั่นคง แห่งชาติ	๗๖.๘๒๘๕	๒๗.๗๗๒๗	๒๕.๘๘๓๐	-	๘๖.๒๕๓๑	๒๑๖.๗๓๗๓
๙. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	๒๕๐.๒๓๒๕	๒๒๒.๓๗๑๔	๗๑.๘๒๕๐	๐.๙๒๘๕	๒๘.๙๙๘๘	๕๗๔.๓๕๖๒
๑๐. สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน	๓๒๓.๕๘๓๒	๓๓๑.๒๒๒๗	๒๐.๙๕๗๐	๑,๓๕๐.๐๙๔๑	๑๑๙.๙๓๙๗	๒,๑๔๕.๗๙๖๗
๑๑. สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ	๒๗๗.๕๗๔๑	๕๘.๘๒๖๗	๑๙.๕๖๐๔	๓๙.๔๐๗๕	๑๔๑.๙๕๕๒	๕๓๗.๓๒๓๙

หน่วยงาน	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
๑๒. สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ	๑๐๙.๒๖๑๒	๓๓.๘๖๕๖	๒.๐๐๐๐	-	๑๑๒.๓๓๗๕	๒๕๗.๔๖๔๓
๑๓. สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการลงทุน	๒๔๕.๙๖๗๘	๒๕๖.๔๗๔๘	๘.๓๕๕๖	-	๒๗๗.๔๕๓๒	๗๘๘.๒๕๑๔
๑๔. กองอำนวยการรักษา ความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร	๘๕.๑๖๘๕	๒๗๔.๘๔๐๒	๒.๘๔๙๗	๖.๒๗๔๒	๕,๔๒๐.๕๗๙๘	๕,๗๘๙.๗๑๒๔
รวม	๓,๙๔๑.๓๔๓๖	๒,๗๗๐.๗๖๖๔	๓,๖๖๒.๖๗๖๖	๑,๖๙๗.๗๑๘๙	๙,๓๘๑.๓๙๕๑	๒๑,๔๕๓.๙๐๐๖

ส่วนที่ ๓ ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (ค.ต.ป.นร.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.นร.	ความก้าวหน้า
<p>ค.ต.ป.นร. ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้</p> <p>๑. ลักษณะที่ ๑ การดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์กระทรวง : โครงการเปลี่ยนผ่านการส่งโทรทัศน์ระบบอนาล็อกสู่ระบบดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระยะที่ ๔ (๑ ระบบ) งบประมาณ ๕๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของกรมประชาสัมพันธ์</p> <p>๑.๑ การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่ได้กำหนดให้มีการติดตั้งอุปกรณ์เครื่องส่งโทรทัศน์ออกอากาศในระบบดิจิทัล จำนวน ๔๗ สถานี ผลการดำเนินงานปรากฏว่าสามารถดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เครื่องส่งโทรทัศน์ฯ ได้เพียง ๑ สถานี (สังขละบุรี) ส่วนที่เหลืออีก ๔๖ สถานี อยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งและอยู่ระหว่างขออนุมัติขยายระยะเวลาการส่งมอบงาน สาเหตุเนื่องจากการประสานงานระหว่างกรมประชาสัมพันธ์กับคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการให้ กสทช. ออกใบอนุญาตการนำอุปกรณ์โทรคมนาคมเข้าจากต่างประเทศ โดยมีหนังสืออนุญาตนำเข้าอุปกรณ์จากสำนักงาน กสทช. ลำช้าที่กำหนดไว้</p>	<p>๑. ณ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้รับจ้างคู่สัญญาได้มีการส่งมอบงานครบถ้วน จำนวน ๔๗ สถานี โดยคณะกรรมการตรวจรับงานเรียบร้อยแล้ว ๔๔ สถานี คงเหลือ ๓ สถานี อยู่ระหว่างการตรวจรับงาน</p> <p>๒. กรณี กสทช. ออกใบอนุญาตล่าช้า สาเหตุเนื่องจากการพิจารณาแบ่งออกเป็นพิจารณาอนุญาตนำเข้าอุปกรณ์เครื่องส่งวิทยุโทรทัศน์ และการพิจารณาอนุญาตนำเข้าอุปกรณ์เครื่องส่งโทรคมนาคม ซึ่งอุปกรณ์บางรายการจำเป็นต้องผ่านการพิจารณาทั้ง ๒ ขั้นตอน ทำให้การพิจารณาต้องเป็นไปตามลำดับเรื่องที่หน่วยงานได้รับ โดยเฉพาะในส่วนของการพิจารณาอนุญาตนำเข้าอุปกรณ์โทรคมนาคม นั้น กสทช. มีปริมาณงาน</p>

ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.นร.	ความก้าวหน้า
<p>และบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่สำหรับติดตั้งเครื่องส่งและอุปกรณ์ส่วนควบให้กับกรมประชาสัมพันธ์ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยจะขอส่งมอบพื้นที่ในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จากสาเหตุดังกล่าวจึงส่งผลกระทบต่อขยายโครงข่ายโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลของประชาชนผู้รับบริการและส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารนโยบายจากรัฐบาลรวมทั้ง อาจส่งผลทำให้เกิดค่าปรับทางปกครองกรณีที่กรมประชาสัมพันธ์ไม่สามารถดำเนินการตามแผนการยุติการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ระบบอนาล็อกของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง ๑๑) ตามที่ กสทช. อนุมัติ นั้น ผู้รับผิดชอบโครงการควรเร่งรัดดำเนินงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อป้องกันโอกาสความเสียหายกรณีที่อาจส่งผลในการเสียค่าปรับให้แก่ กสทช. รวมทั้งต้องอำนวยความสะดวกในการมอบพื้นที่ให้แก่คู่สัญญา เพื่อจะได้ติดตั้งอุปกรณ์ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดตามสัญญา และควรต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการฯ ด้วย</p> <p>๑.๒ กรมประชาสัมพันธ์ควรพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการโครงการล่าช้า และควรหามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการต่อไป</p> <p>๑.๒.๑ ผลกระทบทางบวก</p> <p>เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และราคาของอุปกรณ์ต่าง ๆ มีแนวโน้มลดลง ทำให้กรมประชาสัมพันธ์สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีที่มีความทันสมัยกว่าผู้ให้บริการรายอื่นและมีต้นทุนในการจัดหาอุปกรณ์ถูกกว่าที่ประมาณการไว้ ทำให้สามารถประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้จำนวนมาก</p> <p>๑.๒.๒ ผลกระทบทางลบ</p> <p>๑) กรมประชาสัมพันธ์อาจสูญเสียโอกาสในการแข่งขันทางการตลาดและการหารายได้ในอนาคต เนื่องจากผู้ใช้บริการได้เลือกใช้ช่องทางของผู้ให้บริการรายอื่นแล้วซึ่งส่วนใหญ่มีสัญญาต่อเนื่อง</p>	<p>ต้องพิจารณาการนำเข้าอุปกรณ์โทรคมนาคมจำนวนมากของหน่วยงานภาครัฐและผู้ประกอบการธุรกิจภาคเอกชน จึงทำให้เกิดความล่าช้า ซึ่งกรมประชาสัมพันธ์ได้มีการประสานและติดตามความคืบหน้าอย่างต่อเนื่อง</p>

ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.นร.	ความก้าวหน้า
<p>๒) กสทช. ได้มีคำสั่งปรับกรมประชาสัมพันธ์ เนื่องจากไม่สามารถติดตั้งอุปกรณ์เครื่องส่งโทรทัศน์ระบบดิจิทัลตามโครงการในระยะที่ ๑ ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ ทำให้ส่งผลต่อการออกอากาศในระบบดิจิทัลภาพรวม</p> <p>๓) ควรมีการวางแผนการตลาด การวิเคราะห์ความต้องการของผู้บริโภคสื่อ รวมทั้งมีการทำ SWOT analysis เพื่อจะได้ทราบถึงความต้องการของลูกค้า รวมถึงการประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการระยะต่าง ๆ ทั้งในฐานะที่เป็นสื่อของรัฐ และความคุ้มค่าในการเปิดให้บริการเชิงพาณิชย์ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด นอกจากนี้ควรมีการจัดเตรียมการขอจัดตั้งงบประมาณและจัดทำแผนการรองรับไว้ล่วงหน้าทั้งแผนการตลาด แผนบริหารงาน และแผนบำรุงรักษา เพื่อให้การบริหารจัดการโครงการเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ กรณีสิ้นสุดการดำเนินโครงการแล้ว เห็นควรมีการวัดผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการด้วย</p>	
<p>๒. ลักษณะที่ ๒ การดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๓ โครงการ ดังนี้</p> <p>๒.๑ โครงการประชาสัมพันธ์การป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของกรมประชาสัมพันธ์</p> <p>ตามแผนงานโครงการฯ ประกอบด้วย ๕ กิจกรรมหลัก รวม ๑๗ กิจกรรมย่อย พบว่าดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๕ กิจกรรมย่อย อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสร้างกระแสการเผยแพร่ข่าวสารต่อต้านการทุจริตผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Facebook) และยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน ๑ กิจกรรม ได้แก่ การผลิตและเผยแพร่ทางสื่อสังคมออนไลน์ เกี่ยวกับเรื่อง “ภาษีไปไหน” สาเหตุเนื่องจากการจัดทำข้อมูลเพื่อเผยแพร่ทางแอปพลิเคชันต้องได้รับการตรวจสอบ</p>	<p>จากการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินกิจกรรมที่ยังไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๒ กิจกรรม พบว่า</p> <p>๑. กิจกรรมที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมสื่อสังคมออนไลน์ ประกอบด้วย ๒ รายการ ได้กั้นเงินไว้เบิกเหลือปีกรณีสืบค้นผู้กั้น เกี่ยวกับค่าบริการจัดการ Facebook Hero ด้านโง่ง จำนวนเงิน ๓๓๑,๗๐๐ บาท และค่าจัดทำ Facebook Listening จำนวนเงิน ๓๔๙,๙๙๗ บาท ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานพบว่า ณ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ รายการค่าบริการจัดการ Facebook Hero ด้านโง่ง บริษัทผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานครบถ้วนแล้วและเบิกจ่ายเงินให้แก่บริษัทตามสัญญาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่วนรายการค่าจัดทำ Facebook Listening บริษัทผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามสัญญาและคณะกรรมการได้ตรวจรับงานและกรมประชาสัมพันธ์ ได้เบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว</p> <p>๒. กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน</p>

ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.นร.	ความก้าวหน้า
<p>ข้อมูลอย่างถูกต้อง และเป็นข้อมูลที่มีความทันสมัย และต้องใช้เวลาค่อนข้างมากในการดำเนินการ ดังนั้น จึงเห็นควรให้กรมประชาสัมพันธ์เร่งรัดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>	<p>๑ กิจกรรม ได้แก่ โครงการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ให้ตระหนักเกี่ยวกับเรื่อง “ภาษีไปไหน” ผ่านสื่อดิจิทัล จำนวนเงิน ๑,๓๑๓,๐๐๐ บาท กรมประชาสัมพันธ์ ได้ทำสัญญาจ้างเลขที่ ๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๑ กับบริษัท เพอร์ฟอร์แมนซ์ พลัส จำกัด กำหนดส่งมอบงาน ๒ งวด (งวดสุดท้าย ภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑) ผลการดำเนินการ ณ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงาน งวดที่ ๑ แล้ว และ กปส. ได้ตรวจรับงานและเบิกจ่าย เงินงวดที่ ๑ ให้ผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการงวดที่ ๒</p>
<p>๒.๒ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนาวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบประมาณ ๑๙,๒๙๗,๔๐๐ บาท ของสำนักงาน ก.พ.</p> <p>ตามแผนงานโครงการ ได้กำหนดการดำเนินงาน แบ่งเป็น ๒ ด้าน ได้แก่ ด้านส่งเสริมวินัย และด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และเสริมสร้างวินัย ผลการดำเนินการพบว่า ด้านส่งเสริมวินัย ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่วนด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และเสริมสร้างวินัย จำนวน ๓ กิจกรรม รวมทั้งหมด ๑๔ กิจกรรมย่อย ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ๑๒ กิจกรรมย่อย ส่วนที่เหลือ ๒ กิจกรรมย่อย ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จตามแผน ได้แก่ การรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และการจัดพิมพ์พระราชโองการของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานให้แก่ข้าราชการพลเรือน ในโอกาสวันข้าราชการพลเรือน ปีพุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้สำนักงาน ก.พ. เร่งรัดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการแล้ว ควรติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ต่อไป</p>	<p>๑. การดำเนินการที่ยังไม่แล้วเสร็จตามแผน จำนวน ๒ กิจกรรมย่อย พบว่า กิจกรรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึกเพื่อให้ข้าราชการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมและค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมได้ ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ส่วนการจัดพิมพ์พระราชโองการของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานให้แก่ข้าราชการพลเรือนเนื่องในโอกาสวันข้าราชการพลเรือน ปีพุทธศักราช ๒๕๖๐ ไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>๒. สำนักงาน ก.พ. ได้สรุปรายงานผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเสร็จเรียบร้อยแล้วและผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยสำนักงาน ก.พ. ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามกิจกรรมเพื่อเสนอ ต่อ อ.ก.พ.วิสามัญ เกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมเพื่อราชการใสสะอาด เพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง</p>

ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.นร.	ความก้าวหน้า
<p>๒.๓ โครงการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบประมาณ ๒๔,๑๔๓,๔๐๐ บาท ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)</p> <p>ตามแผนงานโครงการ ได้กำหนดการดำเนินงาน ประกอบด้วย ๒ กิจกรรม รวมทั้งหมด ๔ โครงการ ได้แก่ (๑) กิจกรรม ปรับปรุงระบบวิธีการทำงานภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส งบประมาณ ๑๖,๗๕๒,๔๐๐ บาท จำนวน ๓ โครงการ และ (๒) กิจกรรม รณรงค์ปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต งบประมาณ ๗,๓๙๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ โครงการ ผลการดำเนินงาน พบว่า ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ๑ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรม รณรงค์ปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างธรรมาภิบาลร่วมต้านทุจริต และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรม ปรับปรุงระบบวิธีการทำงานภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส โดยโครงการทั้ง ๓ โครงการได้ส่งมอบงานงวดที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อตกลงการใช้บริการและการให้บริการกับสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงควรติดตามและเร่งรัดการดำเนินโครงการ ทั้ง ๓ โครงการ ให้แล้วเสร็จ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการไปใช้ประโยชน์ได้ทันต่อเหตุการณ์ และตอบสนองต่อประชาชนอย่างแท้จริง</p>	<p>จากการติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรมที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ได้แก่ กิจกรรม ปรับปรุงระบบวิธีการทำงานภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วย ๓ โครงการ สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การดำเนินการทั้ง ๓ โครงการ เสร็จเรียบร้อยแล้วเป็นไปตามเป้าหมายผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ ๒. การดำเนินการโครงการย่อยที่ ๒ : โครงการ ศึกษาแนวทางการจัดตั้ง และรูปแบบการดำเนินงานของศูนย์รับคำขออนุญาต จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท พบว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยกเลิกกิจกรรมการจัดประชุมร่วมกับภาคเอกชน และปรับลดจำนวนการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเห็นว่าได้มีการจัดประชุมจำนวน ๒ ครั้ง โดยเชิญหน่วยงานของรัฐเข้าร่วมประมาณ ๑๐๘ หน่วยงาน ๆ ละ ๓ คน และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน ๓๐ คน รวมทั้งหมด ๓๕๔ คน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์รับคำขออนุญาตแล้ว ในกรณีนี้ ค.ต.ป.นร. เห็นว่าการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบธุรกิจหรือภาคเอกชนเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมของศูนย์รับคำขออนุญาตในอนาคต เนื่องจากผู้ที่ติดต่อกับศูนย์รับคำขออนุญาตส่วนใหญ่เป็นผู้ลงทุนหรือผู้ประกอบการธุรกิจภาคเอกชนขนาดเล็กและขนาดกลาง ดังนั้น กรณีสำนักงาน ก.พ.ร. ไม่ได้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งเป็นผู้รับบริการหลักแล้วอาจทำให้สาระสำคัญของวัตถุประสงค์โครงการขาดหายไป และอาจทำให้การดำเนินการศูนย์รับคำขออนุญาตไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังเห็นว่า เงื่อนไขการจ้างสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นหน่วยงานในกำกับของสำนักงาน ก.พ.ร. อาจไม่มีความรัดกุมเพียงพอ เนื่องจากไม่มีการแข่งขันด้านข้อเสนอเพื่อเปรียบเทียบกับผู้รับจ้างรายอื่น ๆ รวมถึงไม่มีการกำหนดบทบาทปรับที่ชัดเจนกรณีที่ไม่สามารถส่งมอบงานได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

ส่วนที่ ๔ การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๑. ชื่อแผนงานบูรณาการและโครงการที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (ค.ต.ป.นร.) ได้คัดเลือกโครงการที่จะติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล จำนวนทั้งหมด ๔ โครงการ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดไว้ ดังนี้

๑.๑ โครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑.๑.๑ โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

๑.๑.๒ โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของกรมประชาสัมพันธ์ (กปส.)

๑.๒ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑.๒.๑ โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๒๑๙,๒๐๖,๖๖๐ บาท ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

๑.๒.๒ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

๒. วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๒.๑ เพื่อให้ตรวจสอบการดำเนินงานว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลสำเร็จที่กำหนดไว้ หรือไม่ และการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

๒.๓ เพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคสำคัญในการดำเนินโครงการ และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานทั้งต่อผู้รับผิดชอบโครงการ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๒.๔ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า ประหยัด และเกิดประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชนอย่างแท้จริง

๓. ข้อมูลโครงการที่ตรวจติดตาม

๓.๑ โครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ

๓.๑.๑ โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ดังนี้ (๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ (๒) โครงการฝึกอบรมเครื่องช่วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และ (๔) โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย

ผลการดำเนินงานพบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ และมีการเบิกจ่ายไปทั้งสิ้น ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของงบประมาณที่ได้รับ

๓.๑.๒ โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของกรมประชาสัมพันธ์ (กปส.)

ผลการดำเนินงานพบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดเฉพาะด้านผลผลิต ส่วนด้านผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยจากการประเมินตามเกณฑ์การวัด ซึ่งประกอบด้วย ๓ ด้าน ปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน สรุปได้ดังนี้ ๑. ด้านการรับรู้เนื้อหา ยุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญของรัฐเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ๒. ด้านความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว และ ๓. ด้านความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนการเบิกจ่ายเงินงบประมาณพบว่า ได้มีการเบิกจ่ายไปทั้งสิ้น ๑๘,๒๐๐,๕๓๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑ ของงบประมาณที่ได้รับ คงเหลือ ๑,๗๙๙,๔๖๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙ ของงบประมาณที่ได้รับ

๓.๒ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๓.๒.๑ โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๒๑๙,๒๐๖,๖๖๐ บาท ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ประกอบด้วย ๒ โครงการย่อย ได้แก่ โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ (๒) การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน

ผลการดำเนินงานพบว่า การดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ และเบิกจ่ายเงินได้ทั้งสิ้น ๒๑๔,๒๓๒,๙๗๑.๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๓ ของงบประมาณที่ได้รับ คงเหลือ ๔,๙๗๓,๖๘๘.๓๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗ ของงบประมาณที่ได้รับ

๓.๒.๒ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ วงเงิน ๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

ผลการดำเนินงานพบว่า การดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ และได้เบิกจ่ายเงินทั้งสิ้น ๖๔,๑๑๘,๕๕๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๔ ของงบประมาณที่ได้รับ คงเหลือ ๘๘๑,๔๔๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๖ ของงบประมาณที่ได้รับ

๔. สรุปผลการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ จำนวนทั้งหมด ๔ โครงการ ผลการตรวจสอบพบว่า ทั้ง ๔ โครงการ สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนงานโครงการ และจากการประเมินผลโครงการพบว่า สามารถดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการการอำนวยความสะดวกและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ของ กอ.รมน. ๒. โครงการคนไทยหัวใจเดียวกันของ กอ.รมน. และ ๓. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ของสำนักงาน ก.พ. ส่วนที่เหลืออีก ๑ โครงการมีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ของกรมประชาสัมพันธ์ สรุปรายละเอียด ได้ดังนี้

๔.๑ สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลในภาพรวมของแผนงาน/โครงการ

๔.๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพของโครงการ

ผลการประเมินโครงการพบว่า ในภาพรวมของการดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนดไว้ จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการการอำนวยความสะดวกและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐของ กอ.รมน. ๒. โครงการคนไทยหัวใจเดียวกันของ กอ.รมน. และ ๓. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ของสำนักงาน ก.พ. ส่วนที่เหลืออีก ๑ โครงการ มีผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ตามเป้าหมาย ได้แก่ โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ของกรมประชาสัมพันธ์ สรุปผลสำเร็จของแต่ละโครงการ ได้ดังนี้

(๑) โครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ

(๑.๑) โครงการการอำนวยความสะดวกและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ (๒) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และ (๔) โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านผลลัพธ์ พบว่า การดำเนินงานโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ระดับดีมาก โดยจากการดำเนินงานได้มีการสร้างความสัมพันธ์กับมวลชนที่จัดตั้งขึ้นให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสการนำพาผู้หลบหนีเข้าเมือง มีเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย มีการกำหนดแนวทางการ

ปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการบริหารจัดการด้านแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายอย่างเป็นระบบโดยมีการบูรณาการทุกภาคส่วน และครอบคลุมการปฏิบัติในทุกระดับทั้งมาตรการด้านการข่าว มีการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร นำมาวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง และทุกหน่วยงานถือปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ นำแรงงานต่างด้าวมาเข้าสู่ระบบการจดทะเบียนให้ถูกต้องและสามารถจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวให้อยู่ในขอบเขตที่ภาครัฐสามารถควบคุมได้ ทำให้การบริหารจัดการด้านแรงงานต่างด้าวเป็นไปอย่างมีระบบ ส่งผลต่อด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นไปอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

๒. ด้านผลกระทบ พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมได้ส่งผลกระทบในเชิงบวกและเชิงลบต่อทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ ดังนี้

๒.๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ การดำเนินโครงการส่งผลให้เศรษฐกิจดีขึ้นและมีแรงงานถูกกฎหมายเข้าสู่ภาคการผลิตมากขึ้น และนายจ้าง ผู้ประกอบการหันมาใช้แรงงานถูกกฎหมายในการผลิตมากขึ้น และต่างประเทศให้การยอมรับสินค้าที่ผลิตจากแรงงานถูกกฎหมายและช่วยสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ อย่างไรก็ตามหากแรงงานต่างด้าวเคลื่อนย้ายกลับประเทศด้วยเหตุผลใดก็ตาม อาจจะมีผลทำให้การผลิตหยุดชะงักลงได้

๒.๒ ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม การดำเนินโครงการส่งผลให้สังคมสงบสุขและปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายและอาชญากรรมลดน้อยลง และประชาชนชาวไทยสามารถอยู่ร่วมกับแรงงานต่างด้าวได้ในแบบสังคมพหุวัฒนธรรม อย่างไรก็ตามการอยู่ร่วมกันบางครั้งอาจมีปัญหากระทบกระทั่งกันบ้าง โดยเฉพาะผู้หลบหนีเข้าเมืองอาจก่อคดีอาชญากรรมบ่อยครั้ง รวมทั้งก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องการพนันยาเสพติดและขบวนการค้ามนุษย์

๒.๓ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม โดยการดำเนินโครงการสามารถสร้างจิตสำนึกให้แรงงานต่างด้าวช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย แต่ในขณะเดียวกันผู้หลบหนีเข้าเมืองบางส่วนทำลายสิ่งแวดล้อมโดยมีการลักลอบตัดต้นไม้ทำลายป่าและแรงงานต่างด้าวบางส่วนไม่รักษาสิ่งแวดล้อมเนื่องจากขาดจิตสำนึกจึงมีการทิ้งสิ่งปฏิกูลอย่างผิดสุขลักษณะ

๒.๔ ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ด้านความมั่นคง) ดังนี้

๒.๔.๑ ประชาชน นายจ้างผู้ประกอบการ ทราบถึงผลกระทบและภัยคุกคามที่เกิดขึ้นจากการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และหันมาให้ความร่วมมือกับทางราชการในการควบคุมดูแลแรงงานต่างด้าวเพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมาย

๒.๔.๒ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการส่งเสริมตามหลักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่ประเทศไทยดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมายประเทศไทย ทำให้นานาประเทศให้การยอมรับประเทศไทย

๒.๔.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและรับทราบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติเรื่องการควบคุมแรงงานต่างด้าวให้อยู่ในขอบเขตที่กำหนดกระทำได้ค่อนข้างยาก จึงก่อให้เกิดปัญหาด้านความมั่นคงของชาติ ทั้งนี้สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย เนื่องจากประเทศเพื่อนบ้านและใกล้เคียงยังคงประสบกับปัญหาแบ่งชนชั้นเชื้อชาติ ปัญหาทางการเมือง และปัญหาเศรษฐกิจ ฯลฯ

๓. ความยั่งยืนของโครงการ พบว่า ผลการประเมินการใช้ประโยชน์จากผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับดีมาก โดยการบริหารจัดการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว

และผู้หลบหนีเข้าเมือง ทำให้การบริหารจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย เป็นไปอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการบูรณาการแผนปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยหน่วยงานภาครัฐได้ดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยเน้นความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและหลักสิทธิมนุษยชน ภายใต้กรอบกฎหมายของไทย และหลักปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

(๑.๒) โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐ ในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของกรมประชาสัมพันธ์ สรุปลงได้ดังนี้

๑. ด้านผลลัพธ์ พบว่า จากการประเมินผลลัพธ์ตามเกณฑ์การวัดที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย ๓ ด้าน ปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ได้แก่ ๑. ด้านการรับรู้เนื้อหายุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญของรัฐเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ๒. ด้านความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว และ ๓. ด้านความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

๒. ด้านผลกระทบ พบว่า การดำเนินโครงการส่งผลกระทบต่อในทางบวก และทางลบ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ ดังนี้

๒.๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ ผู้ประกอบการมีแรงงานที่ถูกกฎหมายเกิดการหมุนเวียนของเงินภายในประเทศ ซึ่งส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจที่มีการขยายตัวดีทำให้ไม่เกิดการขาดแคลนแรงงานระดับล่าง อย่างไรก็ตามก็ส่งผลกระทบต่อในทางลบ เช่น ทำให้เกิดการแย่งงานของคนไทย นายจ้างจะเลิกจ้างคนต่างด้าวเพราะราคาถูก ควบคุมง่าย อีกทั้งไม่เป็นภาระ บางครั้งถูกสังคมมองว่าประเทศไทยละเมิดสิทธิแรงงานมีผลให้บางกิจการเกิดการแทรกแซงหรือถูกกล่าวหาจากประเทศตะวันตก จนทำให้การส่งออกสินค้าบางประเภทหยุดชะงัก

๒.๒ ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม แรงงานต่างด้าวรู้สึกสิทธิของตนเอง และเข้าใจวิถีเข้าระบบแรงงานของประเทศไทย ลดปัญหาการค้ามนุษย์ และการใช้แรงงานเด็ก เป็นประโยชน์ในด้านการเรียนรู้วัฒนธรรมของคนชาติพันธุ์ต่าง ๆ อย่างไรก็ตามก็ส่งผลกระทบต่อในทางลบ เช่น ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ปัญหาการลักลอบเข้าเมือง และอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อภัยความมั่นคง โดยเฉพาะแรงงานต่างด้าวที่ไม่มีถิ่นที่อยู่แน่ชัดสามารถแทรกซึมได้ทุกพื้นที่

๒.๓ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมในการรักษาสิ่งแวดล้อม เนื่องจากแรงงานต่างด้าวจะเข้าใจบริบททางวัฒนธรรมและกฎหมายของไทย อย่างไรก็ตามก็อาจส่งผลให้ชุมชนสกปรก มีขยะมาก เนื่องจากความไม่มีระเบียบของแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย

๒.๔ ผลกระทบด้านอื่น ๆ ได้แก่ ด้านสาธารณสุข เช่น แรงงานต่างด้าวสามารถเข้าถึงระบบสาธารณสุขของประเทศไทย ทำให้สามารถระงับโรคติดต่อได้ทันการณ์ แต่อย่างไรก็ดีเกิดโรคระบาดติดต่อได้ง่าย เพราะแรงงานต่างด้าวเป็นพาหนะนำโรคที่ไม่มีในประเทศไทย หรือไม่เกิดขึ้นในประเทศไทยมานานแล้ว เช่น วัณโรค เหาช้าง โรคทางเดินหายใจ และอหิวาตกโรค ปัญหาที่พบอีกประการคือ แรงงานต่างด้าวตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ หรือบังคับแรงงานเพราะขาดความรู้และถูกหลอกจากกระบวนการนายหน้า หรือแม้แต่แรงงานเด็ก

๓. ด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า จากการประเมินการใช้ประโยชน์จากผลผลิตโครงการอยู่ในเกณฑ์ระดับดี โดยในปัจจุบันยังคงมีการใช้งานและเก็บรักษาผลผลิตไว้ในสภาพดี ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการที่กำหนดไว้

(๒) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน

๒ โครงการ ดังนี้

(๒.๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ

กอ.รมน. ประกอบด้วย ๒ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ (๒) การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านผลลัพธ์ พบว่า ผลการดำเนินงานโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก โดย กอ.รมน. ดำเนินกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๔ ภาค ที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป (ศปป.) กอ.รมน.ภาค ๑ - ๔ เพื่อดำเนินการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่โดยตรง และมีรายงานสรุปผลการศึกษาโดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้สำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วน ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ทราบเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

๒. ด้านผลกระทบ พบว่า การดำเนินโครงการส่งผลกระทบในทางบวก ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

๒.๑ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ พบว่า จากการดำเนินโครงการส่งผลให้สามารถเพิ่มมูลค่าทางการเกษตรให้มีผลิตผลออกตามฤดูกาล และทำให้สวนผลไม้ที่อยู่โดยรอบฝายมีชีวิตไม่ขาดน้ำ และเป็นแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจของชุมชนและนักท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชน

๒.๒ ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม พบว่า ประชาชนในพื้นที่มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน สามารถลดความขัดแย้งทางความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของรัฐบาล และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชนในพื้นที่ โดยประชาชนได้รับทราบการดำเนินงานของรัฐบาล รวมทั้งได้เสนอปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้โดยตรง และประชาชนในพื้นที่เกิดความรักความสามัคคีในชุมชน และสร้างความสามัคคีกันระหว่างชุมชน

๒.๓ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า สามารถสร้างความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติให้กลับคืนมาสู่ท้องถิ่น ชุมชน เช่น โครงการฝายมีชีวิต ซึ่งไม่ทำลายระบบนิเวศน์

๓. ด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า จากการประเมินการใช้ประโยชน์ ผลผลิตโครงการอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก โดยผลผลิตของโครงการในปัจจุบันประชาชนและชุมชนยังคงมีการใช้งานและควรพิจารณาแผนการบำรุงรักษาของผลผลิตที่ได้ส่งมอบ เพื่อให้การใช้งานเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนในพื้นที่

(๒.๒) โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักงาน ก.พ. สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านผลลัพธ์ พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมได้รับผลลัพธ์อยู่ในระดับดีมาก โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านวิชาการ คิดเฉลี่ยได้ร้อยละ ๘๙.๔๐ และด้านการบริหารจัดการโครงการ คิดเฉลี่ยได้ร้อยละ ๙๖.๖๙

๒. ด้านผลกระทบ พบว่า ได้มีผลกระทบในเชิงบวกทางด้านสังคม/วัฒนธรรม โดยผู้เข้ารับการอบรมตามโครงการสามารถเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในสภาวะการณ์ไม่ปกติการพัฒนาสุขภาพ และสามารถลดความเครียดจากการทำงานและการดำรงชีวิต รวมทั้งส่งเสริมความสมานฉันท์

๓. ด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า จากการประเมินการใช้ประโยชน์ ผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับดีมาก โดยมีการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ให้แก่กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และสร้างความรู้สึกลึกถึงความห่วงใยที่ส่วนกลางยังคงมีต่อข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนตลอดเวลา

๔.๑.๒ ประสิทธิภาพของโครงการ

ผลการประเมินโครงการ พบว่า ทั้ง ๔ โครงการ มีผลการดำเนินงานสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ สรุปรายละเอียดแต่ละโครงการได้ดังนี้

(๑) โครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว และการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ

(๑.๑) โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ (๒) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และ (๔) โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านผลผลิต พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนดไว้ในระดับดีมาก โดยผลผลิตที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย

๒. ด้านการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมเป็นไปตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ และสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า โครงการได้มีการเบิกจ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดีมาก

(๑.๒) โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐ ในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของกรมประชาสัมพันธ์ สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านผลผลิต พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมได้รับผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ความสำเร็จระดับดีมาก โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณะ รวมทั้งหมด ๓,๑๓๕ ครั้ง และยกเลิกการดำเนินการ ๑ รายการ เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์เห็นว่ารัฐบาลและกรมการจัดหางานได้จัดงานแถลงข่าวเรียบร้อยแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในงานที่บูรณาการร่วมกันจึงไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ งานแถลงข่าวในภาพรวมแสดงผลงานของหน่วยงานต่างๆ

๒. ด้านการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมสามารถแล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ความสำเร็จระดับดี

๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า โครงการได้มีการเบิกจ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ ๙๑ ของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ความสำเร็จระดับดี

(๒) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน**๒ โครงการ ดังนี้****(๒.๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ**

กอ.รมน. ประกอบด้วย ๒ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ (๒) การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านผลผลิต พบว่า การดำเนินงานโครงการในภาพรวมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนดไว้ในระดับดีมาก โดยกลุ่มประชาชนทั่วไป สถาบันอุดมศึกษา องค์กรวิชาชีพ สื่อมวลชน และผู้มีความเห็นต่างทางการเมือง ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของ กอ.รมน. จำนวน ๑,๔๗๑ เวที มีประชาชนเข้าร่วม จำนวน ๑๗๔,๖๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๘.๖๙ จากเป้าหมาย ๑๔๗,๑๐๐ คน และมีการสร้างการรับรู้ให้ประชาชน โดยการลงพื้นที่ ๑,๖๐๗ ตำบล คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ และรายงานผลการศึกษเกี่ยวกับทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วน ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ทราบเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว

๒. ด้านการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานโครงการสามารถแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผนงาน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ความสำเร็จระดับดี

๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า โครงการได้มีการเบิกจ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๓ ของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ความสำเร็จระดับดีมาก

(๒.๒) โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักงาน ก.พ. สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านผลผลิต พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมได้รับผลผลิตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ความสำเร็จระดับดีมาก โดยผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๒,๘๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๑ ของจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ได้พิจารณาจากจำนวนข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ จากการประเมินผลความพึงพอใจของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน พบว่า มีความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๐๖

๒. ด้านการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินโครงการสามารถแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก โดยสามารถเพิ่มจำนวนผู้เข้ารับการอบรมได้มากกว่าจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน

๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า โครงการได้มีการเบิกจ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๖๔ ของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ความสำเร็จระดับดีมาก

๔.๑.๓ ความโปร่งใส**(๑) โครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว และการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้**

(๑.๑) โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ (๒) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (๓) โครงการป้องกันและแก้ไข

ปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และ (๔) โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการได้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน มีการติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร และมีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทูลจริตอย่างเหมาะสม

(๑.๒) โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของกรมประชาสัมพันธ์

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการได้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างสามารถดำเนินการได้ตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ โดยการปฏิบัติงานในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งมีกระบวนการตรวจสอบและติดตามประเมินผลโครงการไว้ชัดเจน และมีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทูลจริตอย่างเหมาะสม

(๒) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

(๒.๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๒ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ (๒) การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการได้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ การให้บริการ การจัดซื้อจัดจ้างและมีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร มีการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน ตัวชี้วัดและวิธีการที่กำหนด มีการติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินโครงการ และกลไกจัดการข้อร้องเรียนและทูลจริตอย่างเหมาะสม แต่อย่างไรก็ดีจากการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน ดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๗

(๒.๒) โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักงาน ก.พ.

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการได้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการและการจัดซื้อจัดจ้าง การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ ตัวชี้วัด และมาตรฐานที่กำหนด รวมทั้งมีการติดตามตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร ซึ่ง สำนักงาน ก.พ. ได้มีความพยายามปรับปรุงการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ได้มีการพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อติดต่อสื่อสารกับผู้เข้าร่วมโครงการและเผยแพร่ข้อมูลโครงการ การเข้าร่วมโครงการ ข้อมูลความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่ผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ ผู้สนใจสามารถติดตามได้

๔.๑.๔ การมีส่วนร่วม

(๑) โครงการที่อยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าว และการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

(๑.๑) โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ (๒) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาย้ายคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายูเอชวีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และ (๔) โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการได้มีผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ ดังนี้

๑. การให้ข้อมูลข่าวสาร โดยการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประชาชนได้รับทราบและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า ๑ ช่องทาง

๒. การปรึกษาหารือ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินโครงการ และนำประเด็นข้อเสนอแนะไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ

๓. การเข้ามามีบทบาท โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย วางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน และจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้ร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน

๔. การร่วมมือ โดยการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ และนำข้อเสนอแนะมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้

(๑.๒) โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของกรมประชาสัมพันธ์

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการได้มีผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ ดังนี้

๑. การให้ข้อมูลข่าวสาร โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างและหลังดำเนินโครงการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ และมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า ๑ ช่องทาง

๒. การปรึกษาหารือ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างและหลังดำเนินโครงการ และนำประเด็นข้อเสนอแนะไปประกอบแนวทางการดำเนินโครงการ

๓. การเข้ามามีบทบาท โดยมีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน

๔. การร่วมมือ พบว่า มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน
ร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ

๕. ข้อค้นพบอื่น ๆ ดังนี้

๕.๑ การผลิตรายการรอบรู้แรงงานจะมีลักษณะการสื่อสาร
๒ ช่องทาง โดยมีการถามตอบในการจัดรายการดังกล่าว

๕.๒ กรมประชาสัมพันธ์ได้นำรายงานผลการประเมินโครงการของ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๕.๓ การจัดกิจกรรมวิทยุเคลื่อนที่สัญจร พบว่า มีผู้ประกอบการ
แรงงานต่างด้าว และประชาชนให้ความสนใจและมาเข้าร่วมกิจกรรม

(๒) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน

๒ โครงการ ดังนี้

(๒.๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ
กอ.รมน. ประกอบด้วย ๒ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ
(๒) การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการได้ผู้ที่มีส่วนได้
ส่วนเสีย/ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการ ดังนี้

๑. การให้ข้อมูลข่าวสาร โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างและ
หลังดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ และมีช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
มากกว่า ๑ ช่องทาง

๒. การปรึกษาหารือ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้
ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงในการดำเนินโครงการ และนำประเด็นข้อเสนอแนะไปประกอบเป็นแนวทางการการ
ดำเนินโครงการ

๓. การเข้ามามีบทบาท โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน
ได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน และจัดกิจกรรม
การมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายใน
กลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน

๔. การร่วมมือ มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็น
ภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ และนำข้อเสนอแนะมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุด
เท่าที่ทำได้

๕. ข้อค้นพบอื่น ๆ ดังนี้

๕.๑ ก่อนการดำเนินโครงการ ศปพ.กอ.รมน. ภาค ๑ - ๔ ได้มีการ
ชี้แจงและบรรยาย พูดคุย กับประชาชนในพื้นที่โดยการทำประชาคมหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนได้ร่วมแสดง
ความคิดเห็นต่อโครงการ รวมถึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าร่วม เช่น พลังงานจังหวัด เกษตรอำเภ
สำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาล เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน เป็นต้น

๕.๒ กอ.รมน. ได้มีการเผยแพร่ข่าวสารให้ประชาชนได้รับทราบ
การดำเนินโครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ทางเว็บไซต์ของศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป
www.crr-thai.org และจากการจัดรายการคนไทยหัวใจเดียวกันเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕
(ททบ.๕) และโกลบอลเน็ตเวิร์ค และช่องทางยูทูบรายการคนไทยหัวใจเดียวกัน

๕.๓ กอ.รมน. ได้เสนอรายงานสรุปผลการศึกษาโครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนทุกภาคส่วน ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว

(๒.๒) โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักงาน ก.พ.

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการได้มีการเปิดช่องทางให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมโครงการด้านการให้ข้อมูลข่าวสารทั้งก่อน ระหว่าง และหลังดำเนินการ โดยสำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดช่องทางในการให้ข้อมูลข่าวสารโครงการมากกว่า ๑ ช่องทาง และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ แต่อย่างไรก็ดีการดำเนินโครงการนี้ ยังมีได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเข้ามามีบทบาทหรือร่วมเป็นภาคีในการดำเนินโครงการด้วย

๔.๑.๕ ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ

(๑) โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

(๑.๑) โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ได้แก่
 (๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ (๒) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาย้ายคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาย้ายคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และ (๔) โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย สรุปประเด็นที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ได้ดังนี้

๑. การรักษาความลับ การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
๒. การบูรณาการแผนปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการขับเคลื่อนโครงการเป็นไปในทิศทางเดียวกันก่อให้เกิดเอกภาพและเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง
๓. การสนับสนุนจากมวลชน/เครือข่ายสมาชิกภาคประชาชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาย้ายคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย
๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบนโยบายของรัฐบาลและดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาย้ายคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ
๕. มาตรการสกัดกั้นปราบปรามเน้นการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการจับกุมและลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจังและเด็ดขาดและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการใช้มาตรการทางกฎหมายกับกลุ่มหรือขบวนการที่กระทำผิดกฎหมายอย่างจริงจัง

(๑.๒) โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของกรมประชาสัมพันธ์

ผลการประเมินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการในภาพรวมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดเฉพาะด้านผลผลิต ส่วนด้านผลลัพธ์ปรากฏว่า ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินใน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านการรับรู้ ด้านความเข้าใจ และด้านความเชื่อมั่น โดยมีปัญหาอุปสรรคในการ

ดำเนินงานซึ่งควรต้องพัฒนาปรับปรุงการจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ในปีต่อ ๆ ไป เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น และเพื่อให้ประชาชนผู้รับข้อมูลข่าวสารได้รับรู้ เข้าใจ และมีความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารที่ได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ แต่อย่างไรก็ดีการดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์เรื่องแรงงานต่างด้าว ยังมีจุดแข็งเกี่ยวกับสื่อที่ผลิตและเผยแพร่ตามโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตของกรมประชาสัมพันธ์ที่ได้ดำเนินการเอง จึงทำให้ง่ายต่อการประสานงานและชี้แจงรายละเอียด และการส่งต่อข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ให้เป็นไปในทิศทางหรือแนวทางเดียวกัน

(๒) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน

๒ โครงการ ดังนี้

(๒.๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๒ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ (๒) การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน

ผลการดำเนินโครงการพบว่า สามารถประสบผลสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยได้มีการบูรณาการแผนงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรมซึ่งส่งผลดีต่อประชาชนในพื้นที่ และมีประชาชนได้ให้ความสนใจมาเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก แสดงออกถึงความตั้งใจของประชาชนที่ต้องการให้เกิดความปรองดองสมานฉันท์ภายในชาติ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศประสบผลสำเร็จได้ในระยะเวลาอันใกล้ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คือ ประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง อย่างยั่งยืน

(๒.๒) โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักงาน ก.พ.

ผลการดำเนินโครงการ พบว่า สามารถประสบผลสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ เป็นโครงการสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล จึงทำให้สำนักงาน ก.พ. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินโครงการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง สม่าเสมอทุกปี

๔.๑.๖ ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการ

(๑) โครงการภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

(๑.๑) โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ (๒) โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (๓) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และ (๔) โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย สรุปปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการ ได้ดังนี้

๑. ปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองยังคงมีอยู่ เนื่องจากการดำเนินการยังไม่สามารถควบคุมได้ตามมาตรการป้องกันผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายตามแนวชายแดน

๒. จำนวนบุคลากร และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ในการป้องกันและตรวจสอบ ยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับการจัดทำแผนรองรับไว้ในระยะยาว

๓. ฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองยังไม่สามารถค้นหาได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ และเป็นปัจจุบัน โดยการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เป็นไปในลักษณะบูรณาการ

๔. กฎหมาย/ข้อตกลงระหว่างประเทศ โดยการดำเนินการตามหลักกฎหมายดังกล่าว ต้องพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและหลักสิทธิมนุษยชนด้วย

๕. การดำเนินงานโครงการซึ่งได้แบ่งกิจกรรมให้แก่หน่วยงานรับผิดชอบ พบว่า ยังขาดความชัดเจนในการปฏิบัติและการประสานงานลักษณะบูรณาการแผนงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ภายใน กอ.รมน. และหน่วยงานนอก และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

๖. ปัญหาผู้มีอิทธิพล ทำให้บางครั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกิดความลังเลใจในการบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากความเกรงกลัวว่าครอบครัวหรือหน้าที่การงานจะได้รับผลกระทบเดือดร้อน

(๑.๒) โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐ ในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของกรมประชาสัมพันธ์ สรุบบัญญาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการ ได้ดังนี้

๑. การผลิตและเผยแพร่สื่อ เป็นไปตามนโยบาย/ยุทธศาสตร์ แต่บางห้วงเวลาจะต้องเร่งผลิตสื่อเฉพาะกิจ เพื่อประชาสัมพันธ์ นโยบายและยุทธศาสตร์ซึ่งเป็นวาระแห่งชาติ ส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น จึงควรกำหนดวาระแห่งชาติระบุรายปีว่าได้เน้นกิจกรรมใด และควรต้องสอดคล้องกับแผนระยะยาว

๒. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อผ่านระบบเทคโนโลยีของทางราชการ ประสบปัญหาทำให้ขาดความคล่องตัว ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ให้ทันต่อสถานการณ์ และข้อมูลการประชาสัมพันธ์ มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้ยากต่อการประชาสัมพันธ์ ในระยะกระชั้นชิด จึงควรมีการจัดทำแผนงาน/โครงการรองรับ และสำรวจพฤติกรรมกรมการบริโภคสื่อ และเลือกใช้ประเภทของสื่อให้ตรงในแต่ละกลุ่มที่เปิดรับ โดยเฉพาะในส่วนของสื่อสังคมออนไลน์ สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงและสร้างการรับรู้ได้มากที่สุด ส่วนสื่อวิทยุกระจายเสียงเป็นสื่อที่สร้างการรับรู้ได้น้อยที่สุด

๓. โครงการได้รับงบประมาณจำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการประชาสัมพันธ์สื่อต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

๔. การปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ของกรมประชาสัมพันธ์อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ทำให้ไม่เกิดความคล่องตัว

(๒) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

(๒.๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๒ โครงการย่อย ได้แก่ (๑) โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ (๒) การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน สรุบบัญญาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการ ได้ดังนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้การดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๗ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

(๒.๒) โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของสำนักงาน ก.พ. สรุปปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการ ได้ดังนี้ การดำเนินโครงการเกี่ยวข้องกับข้าราชการกลุ่มเป้าหมายที่อยู่ในพื้นที่ที่เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ ดังนั้น จึงทำให้การดำเนินงานตามโครงการนี้ ต้องเชื่อมโยงสัมพันธ์กับบุคลากรในพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวซึ่งได้รับผลกระทบจากเหตุความรุนแรงทั้งด้านความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

ส่วนที่ ๕ สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. โครงการตามแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่ โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของกรมประชาสัมพันธ์ สรุปข้อค้นพบได้ดังนี้</p> <p>๑.๑ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว พบว่า คະແນນการประเมินในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในระดับต่ำสุด คือ ได้คะแนนผลการประเมินร้อยละ ๔๔.๒ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๔๐.๘ เนื่องจากสื่อที่เลือกใช้ยังไม่สามารถเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้ดังก คือ ประชาชนทั่วไป แรงงานต่างด้าวในประเทศไทย ผู้ประกอบการที่มีลูกจ้างเป็นแรงงานต่างด้าว และสื่อมวลชนชาวต่างประเทศที่อยู่ในประเทศไทย</p> <p>๑.๒ ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว พบว่า คະແນນการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ ได้คะแนนผลการประเมินร้อยละ ๖๕.๘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๙.๒ เนื่องจากความสนใจของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับภูมิหลังของแต่ละคน</p> <p>๑.๓ ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ พบว่า คະແນນการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ ได้คะแนน</p>	<p>๑. ควรสำรวจพฤติกรรมการใช้สื่อ และเลือกใช้ประเภทของสื่อให้ตรงในแต่ละกลุ่มที่เปิดรับ โดยเฉพาะในส่วนของสื่อสังคมออนไลน์ สื่อวิทยุโทรทัศน์เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงและสร้างการรับรู้ได้มากที่สุด ส่วนสื่อวิทยุกระจายเสียงเป็นสื่อที่สร้างการรับรู้ได้น้อยที่สุด</p> <p>๒. ควรให้ความรู้ความเข้าใจ คือ การดำเนินงานของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ รวมทั้งการดำเนินงานของศูนย์บริการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวแบบเบ็ดเสร็จ</p> <p>๓. ควรสร้างความเชื่อมั่นในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>ผลการประเมินร้อยละ ๖๓.๘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๑.๒ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายไม่ค่อยมีความเชื่อมั่นว่า ภาครัฐจะสามารถดำเนินการป้องกันและปราบปรามขบวนการค้ายาเสพติดให้หมดไปได้ในที่สุด</p>	
<p>๒. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่ โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบประมาณ ๒๑๙,๒๐๖,๖๖๐ บาท ของ กอ.รมน. สรุปข้อค้นพบได้ดังนี้</p> <p>๒.๑ ผลการวิจัยตามโครงการสำรวจทัศนคติของประชาชน</p> <p>๒.๑.๑ มุมมองต่อสถานการณ์ทุจริตคอร์รัปชัน การถูกรับจ้างทางการเมือง การบิดเบือนข่าวสาร และความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม เป็นปัญหารากเหง้าของความขัดแย้งของสังคมไทย ในปัจจุบันมีแนวโน้มลดลง แต่ก็กลับเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต โดยมีสาเหตุจากแนวคิดทุนนิยมและค่านิยมของสังคมที่ยอมรับการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมีนักการเมือง, เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง อีกทั้งประชาชนยังขาดการไตร่ตรองข้อมูลข่าวสารอย่างมีวิจารณญาณ ยังมีอคติเลือกเชื่อเฉพาะข้อมูลฝ่ายตนเอง นอกจากนี้ประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ความไม่เท่าเทียมกันในการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง</p> <p>๒.๑.๒ ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันการถูกรับจ้างทางการเมือง การปฏิรูปสื่อและการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม เพื่อมิให้เป็นเงื่อนไขของความขัดแย้งในอนาคต ซึ่งพิจารณาแล้วเป็นเรื่องเร่งด่วนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้บูรณาการยุทธศาสตร์การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ ควรริบดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนงานโครงการของหน่วยงานซึ่งมีประเด็นเกี่ยวข้องโดยตรง</p> <p>๒.๒ การจัดทำโครงการในลักษณะการจัดหาสิ่งของและช่วยเหลือประชาชนของ กอ.รมน. ทั้ง ๔ ภาค และการสำรวจทัศนคติของประชาชน พบว่า ยังไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม และการติดตามการใช้งานของผลผลิต</p>	<p>๑. ศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป (ศปป.) ควรติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานยุทธศาสตร์การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการควรเร่งดำเนินการสร้างพลังคุณธรรมและจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน, กระทรวงยุติธรรมควรดำเนินการแก้ไขกฎหมายระเบียบแผนปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ และกระทรวงมหาดไทยควรสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงให้ประชาชนต่อระบอบการปกครองของประเทศ เป็นต้น</p> <p>๒. ควรมีการติดตามและประเมินผลการใช้งานของผลผลิตที่ได้ส่งมอบให้แก่ชุมชนและประชาชน และควรพิจารณาแผนการบำรุงรักษาของผลผลิตโครงการ เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนในพื้นที่</p>

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
ยังไม่ชัดเจน รวมทั้งแผนการบำรุงรักษาของผลผลิตที่ได้ส่งมอบให้แก่ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ เช่น ไตบ้าง เช่น ระบบสาธารณูปโภค ฝายน้ำ แผงโซลาร์เซลล์ ถนน ลานกีฬาเอนกประสงค์ ฯลฯ	

๕.๒ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน


ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>โครงการตามแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่ โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบประมาณ ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท ของ กอ.รมน. สรุปข้อค้นพบได้ดังนี้ การปฏิบัติงานในลักษณะบูรณาการแผนปฏิบัติงานร่วมกันภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่าส่วนใหญ่หน่วยงานเจ้าของโครงการจะเป็นผู้กำหนดรายละเอียดของแผนงานโครงการ เป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จ ขอบเขตของงาน โดยไม่ครอบคลุมเป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จโดยมีส่วนร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่อยู่ภายใต้แผนงานดังกล่าว</p>	<p>๑. การดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกันของหน่วยงานต่าง ๆ ควรกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จหลักโดยหน่วยงานที่อยู่ภายใต้แผนงานดังกล่าวได้มีการประเมินผลสำเร็จของงานตามเกณฑ์วัดผลเดียวกัน</p> <p>๒. การประสานข้อมูลแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง ควรต้องมีการเปิดเผยข้อมูลระหว่างกันของหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่มีส่วนร่วมการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ถูกต้องชัดเจน และเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>


๕.๓ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

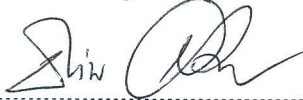
ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. โครงการตามแผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้</p> <p>๑.๑ โครงการการอำนวยความสะดวกประสานงานและเสริมการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบประมาณ ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท ของ กอ.รมน. สรุปข้อค้นพบได้ดังนี้</p> <p>๑.๑.๑ การประเมินผลสำเร็จของโครงการพบว่า ยังไม่มีการประเมินผลสำเร็จในภาพรวมของโครงการให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานโครงการที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด</p>	<p>๑. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของโครงการ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับใด</p> <p>๒. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้การติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

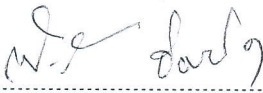
ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑.๑.๒ การจัดเก็บข้อมูลโครงการของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ ยังไม่เป็นระบบ ทำให้การ ค้นหาข้อมูลเอกสารการดำเนินงานต้องใช้ระยะเวลา และมีข้อมูลบางส่วนไม่ครบถ้วน</p>	
<p>๑.๒ โครงการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารและนโยบายของรัฐในการจัดการปัญหา แรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของกรมประชาสัมพันธ์ สรุปข้อค้นพบได้ดังนี้</p> <p>๑.๒.๑ การผลิตและเผยแพร่สื่อ เป็นไปตาม นโยบาย/ยุทธศาสตร์ แต่บางช่วงเวลาจะต้องเร่งผลิต สื่อเฉพาะกิจ เพื่อประชาสัมพันธ์นโยบายและยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นวาระแห่งชาติ ส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น</p> <p>๑.๒.๒ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อผ่าน ระบบเทคโนโลยีของทางราชการ ประสบปัญหาทำให้ ขาดความคล่องตัว ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ ให้ทันต่อสถานการณ์</p> <p>๑.๒.๓ ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ มีการเปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา ทำให้ยากต่อการประชาสัมพันธ์ในระยะ กระชั้นชิด</p> <p>๑.๒.๔ โครงการได้รับงบประมาณ มีจำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการประชาสัมพันธ์ สื่อต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง</p> <p>๑.๒.๕ การปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ของ กรมประชาสัมพันธ์อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ทำให้ไม่เกิดความคล่องตัว</p>	<p>๑. ควรพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร ให้มีความทันสมัยและน่าสนใจ รวมทั้ง หาช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่สามารถเข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๒. ควรดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อเป็น กลยุทธ์ที่จะนำไปสู่การกระตุ้น และสร้างแรงจูงใจต่อ กลุ่มเป้าหมาย และช่วยให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม ตัวชี้วัดผลลัพธ์</p> <p>๓. ควรมีการติดตามประเมินผลสำเร็จของโครงการ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบและมีความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งมีความเชื่อมั่นในการแก้ไขปัญหา แรงงานต่างด้าวและเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี ของประเทศไทย</p>
<p>๒. โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้</p> <p>๒.๑ โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบประมาณ ๒๑๙,๒๐๖,๖๖๐ บาท ของ กอ.รมน. สรุปข้อค้นพบ ได้ดังนี้</p> <p>๒.๑.๑ การจัดทำแผนงานโครงการยังไม่ ละเอียดชัดเจน และการดำเนินงานโครงการได้มีการ มอบหมายให้ ศปป. และ ศปป. กอ.รมน. ภาค ๑ – ๔ เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมย่อย ต่าง ๆ ซึ่งได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเฉพาะ ในส่วนของกิจกรรมที่ได้รับมอบ ส่วนการรายงาน</p>	<p>๑. กรณีสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการเรียบร้อยแล้ว ศปป. ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรต้องประเมินผล สำเร็จของโครงการในภาพรวม เพื่อให้ทราบถึงผลการ ดำเนินงานโครงการว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือไม่เพียงใด และเพื่อใช้เป็น ข้อมูลประกอบการพัฒนาโครงการในปีต่อไป</p> <p>๒. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดการดำเนิน โครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้การติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. ควรเพิ่มความระมัดระวังรอบคอบในการ ดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการ โดยควรถือปฏิบัติ</p>

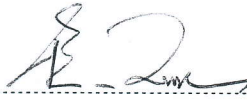
ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>ผลสำเร็จในภาพรวมของโครงการยังไม่มี ความชัดเจน อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๒.๑.๒ กรณีการจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการเพื่อสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน นั้นพบว่า ได้ใช้วิธีดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๗</p>	<p>ให้ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด</p>
<p>๒.๒ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งบประมาณ ๖๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ของสำนักงาน ก.พ. สรุปข้อค้นพบได้ดังนี้</p> <p>๒.๒.๑ จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ พบว่าการดำเนินการค่อนข้างมีความครบถ้วน แต่ยังคงอาจยังมีประเด็นของการติดตามผู้เข้าร่วมโครงการหลังจากที่ผ่านการอบรมไปแล้ว ว่าได้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันหรือการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร</p> <p>๒.๒.๒ จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ พบว่ามีกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการฯ และยังคงปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยงอย่างต่อเนื่องจำนวนหนึ่ง แสดงความประสงค์จะขอกลับเข้าร่วมโครงการอีกครั้ง แต่ที่ผ่านมาสำนักงาน ก.พ. จำกัดสิทธิการเข้าร่วมโครงการฯ เฉพาะผู้ที่ยังไม่เคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนเท่านั้น</p>	<p>๑. สำนักงาน ก.พ. ควรมีการติดตามผู้เข้าร่วมโครงการหลังผ่านการอบรมในหลักสูตร ว่าได้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นตามเจตนารมณ์ของโครงการหรือไม่เพียงใด</p> <p>๒. สำนักงาน ก.พ. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการนำผู้ที่เคยผ่านการอบรมในหลักสูตร สปชต. มาแล้ว ๓ - ๕ ปี และยังคงปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง กลับเข้ารับการอบรมซ้ำ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรที่ทำงานในพื้นที่เป็นเวลายาวนาน</p> <p>๓. สำนักงาน ก.พ. ควรพิจารณาสร้างช่องทางการสื่อสารทางสื่อออนไลน์กับผู้ผ่านการอบรม เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักงาน ก.พ. กับผู้ผ่านการเข้าร่วมโครงการ และระหว่างผู้ผ่านการเข้าร่วมโครงการด้วยตนเอง เพื่อเป็นสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน รวมถึงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านต่างๆ ให้กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และสร้างความรู้สึกรถึงความหวังโยที่ส่วนกลางยังคงมีต่อข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนตลอดเวลา</p>

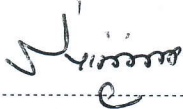
ลงนาม.....  ประธานกรรมการ
(นายวรวิทย์ จำปรัตน์)

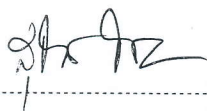
ลงนาม.....  กรรมการ
(นางสาวเพ็ญศรี สรณรักษ์)

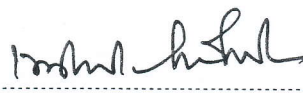
ลงนาม.....  กรรมการ
(นายธีรภัทร สันติเมทนีดล)

ลงนาม.....  กรรมการ
(นางเพ็ญจา อ่อนชิต)

ลงนาม.....  กรรมการ
(นายจรัส ศักดิ์จิรพวงษ์)

ลงนาม.....  กรรมการและเลขานุการ
(นายจिरายู นันทธราธร)

ลงนาม.....  กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางสุจิตรา โชติพนนิช)

ลงนาม.....  กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
(นางเพลินพิศ โพธิสัตย์)

ภาคผนวก
เอกสารประกอบ
จำนวน ๔ โครงการ

สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สำนักนายกรัฐมนตรี
โครงการการอำนวยความสะดวก ประสานงาน และเสริมการปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ
ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
ของ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)

๑. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๑.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
<p>๑. เพื่อให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ชาวเมียนมา ชาวโรฮีนจา และผู้หลบหนีเข้าเมืองสัญชาติอื่นๆ สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐด้านความมั่นคง รวมทั้งนโยบายของหน่วยงาน ด้านการดำเนินการต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย</p> <p>๒. เพื่อเตรียมความพร้อมการสกัดกั้น จับกุม ควบคุม และปฏิเสธการเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย รวมทั้งการปราบปรามกลุ่มขบวนการลักลอบนำพาชาวเมียนมา ชาวโรฮีนจา และสัญชาติอื่น ๆ เข้ามาในราชอาณาจักร ที่เกิดขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓. เพื่อให้การปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาการหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ชาวเมียนมา ชาวโรฮีนจา และสัญชาติอื่น ๆ อยู่ในกรอบของหลักสิทธิมนุษยชนและมนุษยธรรม</p> <p>๔. เพื่อสนธิกำลังของทุกฝ่ายในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ</p>	<p>๑. การป้องปรามหาข่าว และเข้าจับกุมผู้ลักลอบหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ขบวนการนำพาขนย้ายแรงงาน และขบวนการค้ามนุษย์</p> <p>๒. ติดตามกำกับดูแลและดำรงการติดต่อสื่อสารกับกองกำลังประชาชนที่จัดตั้งเพื่อเป็นเครือข่ายในการแจ้งข่าวการลักลอบหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ก่อขึ้นฝั่งอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังตามเกาะแก่งให้ครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบตลอดแนวชายแดนทางทะเล รายงานข่าวสารให้กับทางราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๔. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวังตามแนวชายแดนชั้นในเพื่อสอดรับภารกิจรายงานข่าวสาร หากมีการเล็ดลอดจากเครือข่ายเฝ้าระวังทางทะเลได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๕. จัดระเบียบแรงงานต่างด้าวตามนโยบายของรัฐบาล โดยการตรวจสอบและผลักดันแรงงานผิดกฎหมายที่เข้ามาทำงานในพื้นที่</p>	<p>จากการประเมินผลโครงการของ กอ.รมน. พบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้อยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดีมาก ซึ่ง ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า กอ.รมน. เป็นหน่วยงานสนับสนุนในการบริหารจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และมีผลการดำเนินงานโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ซึ่งสรุปผลสำเร็จของงาน ได้ดังนี้</p> <p>๑. การสร้างความสัมพันธ์กับมวลชนที่จัดตั้งขึ้นและมีทัศนคติที่ดีต่อรัฐบาลและให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสการนำพาผู้หลบหนีเข้าเมือง การต่อต้านขบวนการหลบหนีเข้าเมืองและเป็นแกนนำในการดำเนินการต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวโรฮีนจา</p> <p>๒. เครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ได้แก่ ประชาชน นายจ้างผู้ประกอบการ ทราบถึงผลกระทบและภัยคุกคามที่เกิดขึ้นจากการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และให้ความร่วมมือกับทางราชการในการควบคุมดูแลแรงงานต่างด้าวให้ปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>๓. แนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถอำนวยความสะดวกประสานงานและติดตามสถานการณ์ปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
<p>ในการแก้ไขปัญหาการหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายของชาวเมียนมา ชาวโรฮีนจา และผู้หลบหนีสัญชาติอื่น ๆ</p> <p>๕. เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการหลบหนีเข้าเมืองของชาวเมียนมา ชาวโรฮีนจา และสัญชาติอื่น ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ เป็นไปอย่างมีเอกภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน</p> <p>๖. เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๗. เพื่อให้มีการประสานงานโครงการ และบูรณาการแผนปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ</p> <p>๘. เพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกประสานงานและติดตามสถานการณ์ปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ และการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๙. เพื่อให้ความรู้แนวทางการดำเนินการของทางราชการเกี่ยวกับ</p>	<p>จังหวัดระนอง และชุมพร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๖. ปัญหาแรงงานต่างด้าวในจังหวัดที่มีการจัดตั้งเครือข่ายอยู่ในภาวะปกติไม่กระทบต่อความมั่นคงในด้านต่าง ๆ</p> <p>๗. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ รับผิดชอบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงาน</p> <p>๘. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยงานร่วมประสานแผนงานโครงการ และบูรณาการแผนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ</p> <p>๙. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยงานสามารถอำนวยความสะดวกประสานงาน และการติดตามสถานการณ์ปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>และปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้</p> <p>๔. แนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบรับทราบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ</p> <p>๖. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๗. การบริหารจัดการด้านแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายอย่างเป็นระบบ ซึ่งได้มีการบูรณาการทุกภาคส่วนและครอบคลุมการปฏิบัติในทุกระดับทั้งมาตรการด้านการข่าว โดยมีการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร นำมาวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นมาตรการป้องกันการควบคุมการผ่านเข้า - ออกของแรงงานต่างด้าวที่ถูกต้อง มาตรการสกัดกั้นปราบปรามเน้นการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการจับกุมและลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจังและเด็ดขาดและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการใช้มาตรการทางกฎหมาย บปง. มาใช้กับกลุ่มหรือขบวนการที่กระทำผิดกฎหมาย และทุกหน่วยงานถือปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด โดยนำแรงงานต่างด้าวมาเข้ามาสู่ระบบการจดทะเบียนให้ถูกต้องและสามารถจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวให้อยู่ในขอบเขตที่ภาครัฐสามารถควบคุมได้ ทำให้การบริหารจัดการด้านแรงงานต่างด้าวเป็นไปอย่างเป็นระบบซึ่งส่งผลต่อด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นไปอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ทั้งนี้ การปฏิบัติด้านแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีโดยผิดกฎหมายดังกล่าวมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนร่วม ได้แก่ กอ.รมน.ภาค , กอ.รมน.สย ,</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
<p>ความผิด และบทลงโทษของ การใช้แรงงานต่างด้าว ผิดกฎหมาย</p> <p>๑๐. เพื่อสร้างเครือข่าย ในการควบคุมกำกับดูแล แรงงานต่างด้าว ทั้ง ถูกกฎหมาย และผิดกฎหมาย</p> <p>๑๑. เพื่อให้การป้องกันและ แก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว และผู้หลบหนีเข้าเมือง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยความร่วมมือ จากภาคประชาชน องค์กร เอกชน และส่วนราชการ ที่เกี่ยวข้อง</p>		<p>กอ.รมน.จังหวัด , ปค. , รง. , สตม. , สผช. , สตช. , ปปง. , สำนักงานกองทุนเพื่อการส่งคนต่างด้าวกลับ ออกไปนอกราชอาณาจักร , ภาคธุรกิจเอกชน และองค์กรเครือข่ายภาคประชาชน</p> <p>ทั้งนี้ จากการดำเนินโครงการการอำนวยความสะดวก ประสานงานและเสริมการปฏิบัติของหน่วยงาน ของรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๔ โครงการ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ ๒. โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกัน และแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนี เข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ๓. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาลูกหนี เข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ ๔. โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าว หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย <p>สรุปผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงของแต่ละโครงการ ได้ดังนี้</p> <p>๑. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาลูกหนี เข้าเมือง ของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑</p> <p>ประกอบด้วย ๔ กิจกรรม โดย กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ หน่วยรับผิดชอบ ได้ร่วมดำเนินการกับ กอ.รมน.จังหวัดระนอง , กอ.รมน.จังหวัด ชุมพร , ที่ทำการปกครองอำเภอในจังหวัด ระนองและจังหวัดชุมพร, ตำรวจภูธรภาค จังหวัดระนองและจังหวัดชุมพร, กองบังคับการ ตำรวจตระเวนชายแดน ๔๑, หน่วยเฉพาะกิจ กรมทหารราบที่ ๒๕, ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดระนอง, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่จังหวัดระนองและจังหวัดชุมพร และ องค์กรภาคประชาชน ประชาสังคม</p> <p>ผลการประเมินโครงการ พบว่า กอ.รมน. ภาค ๔ สย.๑ ได้ดำเนินการเป็นไป ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัด ผลลัพธ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดี ดังนี้ การป้องกันผู้หลบหนีเข้าเมืองโดย ผิดกฎหมายได้ การป้องกันแรงงานต่างด้าว</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ไม่ให้กระทำผิดได้ การสร้างความสัมพันธ์กับมวลชนที่จัดตั้งขึ้นและมีทัศนคติที่ดีต่อรัฐบาลพร้อมให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส การนำพาผู้หลบหนีเข้าเมือง และต่อต้านขบวนการหลบหนีเข้าเมืองเป็นแกนนำในการดำเนินการต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวโรฮีนจา</p> <p>๒. โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย โดยศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๒ กอ.รมน. (ศปป.๒ กอ.รมน.) หน่วยรับผิดชอบ ได้ดำเนินงานร่วมกับ กอ.รมน. จังหวัดเชียงราย , กอ.รมน.จังหวัดขอนแก่น , กอ.รมน.จังหวัดกระบี่ , กอ.รมน.จังหวัดนนทบุรี</p> <p>ผลการประเมินโครงการ พบว่า ศปป.๒ กอ.รมน. ได้ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก ดังนี้</p> <p>๒.๑ ประชาชน นายจ้าง ผู้ประกอบการ ทราบถึงผลกระทบและภัยคุกคามที่เกิดขึ้นจากการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และให้ความร่วมมือกับทางราชการในการควบคุมดูแลแรงงานต่างด้าวให้ปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>๒.๒ การให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางดำเนินการของทางราชการในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว และมาตรการบทลงโทษของการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย</p> <p>๒.๓ รายงานสถานการณ์ของ กอ.รมน. จังหวัดเกี่ยวกับการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และสถานการณ์ด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย</p> <p>๒.๔ ปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และอาชญากรรมลดน้อยลง</p> <p>๒.๕ ประชาชนให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการปฏิเสธให้ที่พักพิงแก่ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๓. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาลอบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ โดย ศปป.๒ กอ.รมน. หน่วยรับผิดชอบ ได้ดำเนินการร่วมกับ กอ.รมน.จังหวัดเชียงราย</p> <p>ผลการประเมินโครงการ พบว่า ศปป.๒ กอ.รมน. ได้ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก ดังนี้</p> <p>๓.๑ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจ และรับทราบนโยบายของรัฐบาล รวมถึงแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาลอบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๓.๒ การประสานงานโครงการ และบูรณาการแผนการปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและแก้ไขปัญหาลอบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ</p> <p>๓.๓ การอำนวยความสะดวกและการติดตามสถานการณ์ปัญหาลอบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ และการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้</p> <p>๔. โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย โดย ศปป.๒ กอ.รมน. หน่วยรับผิดชอบ ได้ดำเนินการร่วมกับ กอ.รมน.จังหวัด</p> <p>ผลประเมินโครงการ พบว่า ศปป.๒ กอ.รมน. ได้ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ อยู่ในระดับดีมาก ดังนี้</p> <p>๔.๑ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจ และรับทราบนโยบายของรัฐบาล รวมถึงแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาระงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๔.๒ การบริหารจัดการด้านแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายอย่างเป็นระบบ ซึ่งได้มีการบูรณาการทุกภาคส่วน และครอบคลุมการ</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ปฏิบัติในทุกระดับทั้งมาตรการด้านการข่าว โดยมีการรวบรวม ข้อมูลข่าวสาร นำมาวิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นมาตรการป้องกันการควบคุมการผ่านเข้า – ออกของแรงงานต่างด้าวที่ถูกต้อง มาตรการสกัดกั้นปราบปรามเน้นการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการจับกุมและลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจังและเด็ดขาด และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการใช้มาตรการทางกฎหมาย ปปง. มาใช้กับกลุ่มหรือขบวนการที่กระทำผิดกฎหมาย และทุกหน่วยงานถือปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด โดยนำแรงงานต่างด้าว มาเข้ามาสู่ระบบการจดทะเบียนให้ถูกต้อง และสามารถจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวให้อยู่ในขอบเขตที่ภาครัฐสามารถควบคุมได้ ทำให้การบริหารจัดการด้านแรงงานต่างด้าวเป็นไปอย่างเป็นระบบ ซึ่งส่งผลต่อด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นไปอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนร่วม ได้แก่ กอ.รมน.ภาค , กอ.รมน.สย. , กอ.รมน.จังหวัด , ปค. , รง. , สตม. , สมช. , สตช. , ปปง. , สำนักงานกองทุนเพื่อการส่งคนต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักร , ภาคธุรกิจเอกชน และองค์กรเครือข่ายภาคประชาชน</p> <p>๔.๓ สามารถบูรณาการแผนงานและประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ</p> <p>๔.๔ สามารถอำนวยความสะดวกประสานงานและติดตามสถานการณ์ปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบที่มีประสิทธิภาพ</p>
<p>เกณฑ์ระดับความสำเร็จ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ 		<p>ระดับความสำเร็จ : ดีมาก</p> <p>ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผลการดำเนินงานของ กอ.รมน. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน โดย กอ.รมน. ได้มีการจัดฝึกอบรมให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับ</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
<ul style="list-style-type: none"> • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายจ่ายประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ทราบนโยบายและแนวทางปฏิบัติ มีการสร้างความสัมพันธ์กับมวลชนที่จัดตั้งขึ้น และเครือข่ายให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส และมีการประสานและอำนวยความสะดวกเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ฯลฯ

๑.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการ ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	๑. เศรษฐกิจดีขึ้นและมีแรงงานถูกกฎหมายเข้าสู่ภาคการผลิตมากขึ้น ๒. นายจ้าง ผู้ประกอบการหันมาใช้แรงงานถูกกฎหมายในการผลิตมากขึ้น และต่างประเทศให้การยอมรับสินค้าที่ผลิตจากแรงงานถูกกฎหมายและช่วยสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ	กรณีแรงงานต่างด้าวเคลื่อนย้ายกลับประเทศด้วยเหตุผลใดก็ตาม อาจจะมีผลทำให้การผลิตหยุดชะงักลงได้
ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	๑. สังคมสงบสุขและปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายและอาชญากรรมลดน้อยลง ๒. ประชาชนชาวไทยสามารถอยู่ร่วมกับแรงงานต่างด้าวได้ในแบบสังคมพหุวัฒนธรรม	การอยู่ร่วมกันบางครั้งอาจมีปัญหากระทบกระทั่งกันบ้าง โดยเฉพาะผู้หลบหนีเข้าเมืองอาจก่อคดีอาชญากรรมบ่อยครั้ง รวมทั้งก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องการพนัน ยาเสพติดและขบวนการค้ามนุษย์
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	สิ่งแวดล้อมดีขึ้นและสามารถสร้างจิตสำนึกให้แรงงานต่างด้าวช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย	๑. ผู้หลบหนีเข้าเมืองบางส่วนทำลายสิ่งแวดล้อมโดยมีการลักลอบตัดต้นไม้ทำลายป่า ๒. แรงงานต่างด้าวบางส่วนไม่รักษาสิ่งแวดล้อมเนื่องจากขาดจิตสำนึก จึงมีการทิ้งสิ่งปฏิกูลอย่างผิดสุขลักษณะ
ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ด้านความมั่นคง)	๑. ประชาชน นายจ้าง ผู้ประกอบการทราบถึงผลกระทบและภัยคุกคามที่เกิดขึ้นจากการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และหันมาให้ความร่วมมือกับทางราชการในการควบคุมดูแลแรงงานต่างด้าวเพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมาย	ในทางปฏิบัติเรื่องการควบคุมแรงงานต่างด้าวให้อยู่ในขอบเขตที่กำหนดกระทำได้อ่อนช้อยยาก จึงก่อให้เกิดปัญหาด้านความมั่นคงของชาติ ทั้งนี้สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย เนื่องจากประเทศเพื่อนบ้าน

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
	<p>๒. ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการส่งเสริมตามหลักสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่ประเทศไทยดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลรวมทั้งดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมายประเทศไทย ทำให้นานาประเทศให้การยอมรับประเทศไทย</p> <p>๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและรับทราบนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p>	และใกล้เคียงยังคงประสบกับปัญหาแบ่งชนชั้นเชื้อชาติ ปัญหาทางการเมืองและปัญหาเศรษฐกิจ ฯลฯ

๑.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิตของโครงการ	การใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์		แผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับความเหมาะสม	ข้อค้นพบ
<p>โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง</p> <p>๑. ลาดตระเวนด้วยเรือปฏิบัติการ จำนวน ๒ ลำ เพื่อป้องกันและตรวจสอบการหลบหนีเข้าเมืองทางทะเลโดยผิดกฎหมาย จำนวน ๑๘๐ ครั้งต่อปี</p>	✓		✓		ดี	การลาดตระเวนด้วยเรือปฏิบัติการ รวม ๑๘๐ ครั้ง การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าว จำนวน ๒๔ ครั้ง การเยี่ยมเยียนมวลชน จำนวน ๙๖ ครั้ง การจัดตั้งมวลชนได้ ๒๐๐ คน เพื่อแจ้งเบาะแส การจัดตั้งมวลชนที่มีคุณสมบัติเป็นผู้นำ จำนวน ๑๑๘ พบว่ายังมีบางส่วนที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ดีเนื่องจากสถานการณ์ที่มีการหมุนเวียนตามกาลเวลาและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นและ
<p>๒. ตรวจติดตาม และกำกับดูแลกองกำลังประชาชนบนเกาะแก่งต่าง ๆ จำนวน ๑๒ ครั้งต่อปี</p>	✓		✓		ดี	
<p>๓. ฝึกทบทวน ผู้นำและราษฎรตามเกาะแก่งเพื่อ</p>	✓		✓		ดีมาก	

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
เป็นเครือข่ายเฝ้าระวังภัย ทางทะเล จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๑๕๐ คน						ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ จึงอาจ ทำให้เกิด ประเด็นปัญหา เรื่องความยั่งยืนในการสนับสนุน การปฏิบัติภาครัฐของสมาชิก เครือข่ายภาคประชาชน ซึ่งต้อง มีการดำเนินโครงการให้เป็นไป อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอตลอดไป
๔. ฝึกทบทวน ผู้นำและ ราษฎรตามแนวชายแดน พื้นที่ตอนใน เพื่อเป็น เครือข่ายเฝ้าระวังและ ประสานงานกับเครือข่าย เฝ้าระวังตามเกาะแก่ง ต่างๆ จำนวน ๑ รุ่น จำนวน ๑๒๐ คน	✓		✓		ดีมาก	
๕. ตรวจสอบแรงงาน ต่างด้าวที่ทำงานในสถาน ประกอบการต่าง ๆ ภายในจังหวัดระนองและ จังหวัดชุมพร จำนวน ๒๔ ครั้ง	✓			✓	ดี	
โครงการฝึกอบรม เครือข่ายการป้องกันและ แก้ไขปัญหาย้ายคุกคาม ด้านผู้หลบหนีเข้าเมือง โดยผิดกฎหมาย ๖. สมาชิกเครือข่ายแจ้ง รายงานสถานการณ์ เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าว ให้กับศูนย์ประสานการ ปฏิบัติที่ ๒ กอ.รมน. ทราบอย่างน้อยเดือนละ ๑๐ เรื่อง	✓		✓		ดีมาก	การฝึกอบรมให้แก่ประชาชนและ ผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมาย สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ใน การปฏิบัติงานในครัวเรือน หรือ สถานประกอบการได้ มีความ ตระหนักรู้ถึงภัยอันตรายจาก ผู้หลบหนีเข้าเมืองที่มาก่อคดี อาชญากรรม โดยกลุ่มสมาชิก เครือข่ายได้มีการแจ้งรายงาน สถานการณ์เกี่ยวกับแรงงาน ต่างด้าวผ่านทางกลุ่มไลน์ แอฟพิเคชั่น (Line) ให้ ศป.๒ กอ.รมน. ทราบอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากการหมุนเวียนของ สถานการณ์และการเปลี่ยนแปลง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
						ตามกาลเวลาของสภาพแวดล้อม ของท้องถิ่นและประชาชนที่อยู่ใน พื้นที่ จึงอาจทำให้เกิด ประเด็นปัญหาเรื่องความยั่งยืน และจำเป็นต้องมีการฝึกอบรม เครือข่ายรุ่นใหม่ ๆ เพื่อทดแทน และเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่าย ให้เป็นที่ไปอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ต่อไป
โครงการป้องกันและ แก้ไขปัญหาผู้หลบหนี เข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ ๗. การประชุมหารือและ ประสานแผน เพื่อให้การ แก้ไขปัญหาผู้หลบหนี เข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	✓		✓		ดีมาก	การประชุมประสานแผนการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนี เข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ เพื่อให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ นโยบายและแนวทางปฏิบัติงาน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมี การบูรณาการแผนการปฏิบัติงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ กอ.รมน.ภาค ๓, กอ.รมน.ภาค ๓ สย.๒, กอ.รมน. จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่และนครพนม, หน่วย ปฏิบัติการลำน้ำโขงจังหวัด เชียงราย, ตำรวจตรวจคน เข้าเมืองเชียงราย เชียงใหม่และ นครพนม เจ้าหน้าที่ปกครอง จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และ นครพนม, เจ้าหน้าที่จัดหางาน จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และ นครพนม, ตำรวจภูธรจังหวัด เชียงราย เชียงใหม่ และนครพนม, เจ้าหน้าที่พัฒนาสังคมจังหวัด

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
						เชียงราย เชียงใหม่ และนครพนม เจ้าหน้าที่สำนักงานจัดหางาน จังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และ นครพนม, ตำรวจตระเวน ชายแดน ๓๒, องค์กรเครือข่าย ภาคประชาชน ทั้งนี้ การกำหนด แนวทางปฏิบัติต่อผู้หลบหนี เข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือเป็นไป ตามนโยบายของรัฐบาล โดยเน้น ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง ประเทศและหลักสิทธิมนุษยชน ภายใต้กรอบกฎหมายของไทย และหลักปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับสากล
<p>โครงการบริหารจัดการ คนต่างด้าวหลบหนี เข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ๘. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาแรงงานต่างด้าว และผู้หลบหนีเข้าเมือง ทั้งระบบ รับทราบนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติจน จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยงาน</p> <p>๙. มีการอำนวยความสะดวก ประสานงาน และการ ติดตามสถานการณ์ปัญหา แรงงานต่างด้าวและ ผู้หลบหนีเข้าเมือง ทั้งระบบที่มีประสิทธิภาพ จำนวน ๑๐ หน่วยงาน</p>	✓		✓		ดีมาก	การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๔ กลุ่ม ประกอบด้วย ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ศป.๒ กอร.มน. สมช. สตม. ปค. และ รง. เพื่อระดมความคิดในการ กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการ แก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและ ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ทำให้มีการกำหนดในประเด็น ดังนี้ ๑. แนวทางการปฏิบัติใน การป้องกันและแก้ไขปัญหา แรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนี เข้าเมือง ๒. จำนวนบุคลากรและ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ในการป้องกันและตรวจสอบ ๓. แนวความคิดในการจัดทำ ฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าวและ ผู้หลบหนีเข้าเมือง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
						<p>นอกจากนี้ ในการประชุม มอบนโยบายและสัมมนาเพื่อนำ นโยบายไปสู่การปฏิบัติตาม โครงการตรวจสอบและควบคุม ประชาชนแรงงานต่างด้าวเพื่อ ความสงบเรียบร้อยของสังคมไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ สตม. มท. ปปง. และ รง. เข้าร่วม ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา แรงงานต่างด้าว การค้ามนุษย์ ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ กฎหมาย เกี่ยวกับคนเข้าเมือง และประเภท ของผู้เข้าเมือง และผู้แทนของ กอ.รมน. ภาค ๑ - ๔ ได้เสนอ แนวทางการปฏิบัติงาน ซึ่งสรุปผล การประเมิน/ปัญหาข้อขัดข้อง/ ข้อเสนอแนะได้ดังนี้ โครงการ ตรวจสอบและควบคุมประชากร แรงงานต่างด้าว จำเป็นต้องมี การบูรณาการทุกภาคส่วน และ ครอบคลุมการปฏิบัติในทุกระดับ ทั้งมาตรการด้านการข่าว จำต้องมี การรวบรวม ข้อมูลข่าวสาร นำมา วิเคราะห์ ประเมินสถานการณ์ อย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นมาตรการ ป้องกันการควบคุมการผ่าน เข้า - ออกของแรงงานต่างด้าว ที่ถูกต้อง มาตรการสกัดกั้น ปราบปรามเน้นการบังคับใช้ กฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการ จับกุมและลงโทษผู้กระทำความผิด</p>

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
						<p>อย่างจริงจังและเด็ดขาดและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ครรดำเนิการประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการตรวจติดตามตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองอย่างเป็นระบบและทั่วถึง รวมทั้งการใช้มาตรการทางกฎหมาย ปง. กับกลุ่มหรือขบวนการที่กระทำผิดกฎหมายและทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด โดยนำแรงงานต่างด้าวมาเข้ามาสู่ระบบการจดทะเบียนให้ถูกต้อง และสามารถจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวให้อยู่ในขอบเขตที่ภาครัฐสามารถควบคุมได้ โดยนำผลการประชุมดังกล่าว เสนอให้ กอ.รมน.ภาค , กอ.รมน.สย. และ กอ.รมน.จังหวัด ทราบและประสานให้ ปค. รง. สตม. สมช. และสำนักงานกองทุนเพื่อการส่งคนต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักรทราบเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ข้อเสนอผลการประชุมดังกล่าวข้างต้น ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง และการบริหารจัดการด้านแรงงานต่างด้าวให้เป็นไปอย่างยั่งยืนและมีระบบ ทำให้ความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศเป็นไปอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ตลอดไป</p>

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
ภาพรวม					ระดับความเหมาะสม : ดีมาก ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า กอ.รมน. เป็นหน่วยงานสนับสนุน ในการบริหารจัดการปัญหาแรงงาน ต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดย ผิดกฎหมาย และผลผลิตที่ได้รับ จากโครงการเป็นประโยชน์ ต่อหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการป้องกันและแก้ไข ปัญหาแรงงานต่างด้าวและ ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิด กฎหมาย โดยมีการบูรณาการ แผนงานร่วมกัน ระหว่าง หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งสอดคล้อง กับนโยบายของรัฐบาล โดยเน้น ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและ หลักสิทธิมนุษยชนภายใต้กรอบ กฎหมายของไทย และหลักปฏิบัติ ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- **ดีมาก** หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้น
 อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการ
 บำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- **ดี** หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้น
 อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันแต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตาม
 แผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- **พอใช้** หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้น
 ในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม
 ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้พบข้อสังเกตหลายประการ
- **ควรปรับปรุง** หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้
 ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการ
 บำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๒. ประสิทธิภาพของโครงการ

๒.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
<p>๑. ไม่มีการหลบหนีเข้าเมืองของผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ชาวเมียนมา ชาวโรฮีนจา และผู้หลบหนีเข้าเมืองสัญชาติอื่น ๆ และ/หรือ หากมีการหลบหนีเข้าเมืองจะสามารถตรวจพบและดำเนินการปฏิเสธการเข้าเมืองหรือดำเนินการตามกฎหมายแล้วแต่กรณีทุกราย</p> <p>๒. กลุ่มขบวนการให้การช่วยเหลือ นำพาถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย</p> <p>๓. ไม่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ และไม่ทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเสียหายในสังคมโลก</p> <p>๔. ดำเนินการในพื้นที่ชายแดน พื้นที่ชายฝั่ง และพื้นที่ตอนในของจังหวัดระนอง ชุมพรและบางส่วนของจังหวัดพังงา</p> <p>๕. ประชาชนในชุมชน นายจ้าง ผู้ประกอบการ แกนนำจากภาครัฐ เอกชน และสื่อมวลชนในพื้นที่จังหวัดเชียงราย ขอนแก่น กระบี่ และนันทบุรี ทราบถึงผลกระทบและภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และสามารถให้ความร่วมมือกับทางราชการในการควบคุมดูแลแรงงานต่างด้าว</p>	<p>๑. ลาดตระเวนด้วยเรือปฏิบัติการ จำนวน ๒ ลำ เพื่อป้องกันและตรวจสอบการหลบหนีเข้าเมืองทางทะเลโดยผิดกฎหมาย จำนวน ๑๘๐ ครั้งต่อปี</p> <p>๒. ตรวจสอบติดตาม และกำกับดูแลกองกำลังประชาชนบนเกาะแก่งต่าง ๆ จำนวน ๑๒ ครั้งต่อปี</p> <p>๓. ฝึกทบทวน ผู้นำและราษฎรตามเกาะแก่งเพื่อเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังภัยทางทะเล จำนวน ๒ รุ่น รุ่นละ ๑๕๐ คน</p> <p>๔. ฝึกทบทวน ผู้นำและราษฎรตามแนวชายแดนพื้นที่ตอนใน เพื่อเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังและประสานงานกับเครือข่ายเฝ้าระวังตามเกาะแก่ง จำนวน ๑ รุ่น จำนวน ๑๒๐ คน</p> <p>๕. ตรวจสอบแรงงานต่างด้าวที่ทำงานในสถานประกอบการต่าง ๆ ภายในจังหวัดระนองและชุมพร จำนวน ๒๔ ครั้ง</p> <p>๖. สมาชิกเครือข่ายแจ้งรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวให้กับศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๒ กอ.รมน. ทราบอย่างน้อยเดือนละ ๑๐ เรื่อง</p>	<p>จากการประเมินผลโครงการของ กอ.รมน. พบว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดีมาก ซึ่ง ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า กอ.รมน. เป็นหน่วยงานสนับสนุนในการบริหารจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และมีผลการดำเนินงานโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผนงาน โดยผลผลิตจากโครงการ สรุปได้ดังนี้</p> <p>๑. การลาดตระเวนด้วยเรือปฏิบัติการ จำนวน ๒ ลำ รวมทั้งหมด ๑๘๐ ครั้ง</p> <p>๒. การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าว จำนวน ๒๔ ครั้ง</p> <p>๓. การเยี่ยมเยียนมวลชน จำนวน ๙๖ ครั้ง</p> <p>๔. การจัดตั้งมวลชนได้ ๒๐๐ คน เพื่อแจ้งเบาะแส</p> <p>๕. การจัดตั้งมวลชนที่มีคุณสมบัติเป็นผู้นำ จำนวน ๑๑๘ คน</p> <p>๖. เครือข่ายข่าวภาคประชาชนสนับสนุนภารกิจป้องกันแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายและปัญหาด้านความมั่นคงอื่น ๆ ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน</p> <p>๗. การฝึกอบรมเป็นกลุ่มเป้าหมายประชาชน นายจ้าง ผู้ประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบภัยคุกคาม ความผิด บทลงโทษของการใช้แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย และการนำแรงงานต่างด้าวมาขึ้นทะเบียนให้ถูกต้องตามกฎหมาย</p> <p>๘. การประชุมเชิงปฏิบัติเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจ รับทราบนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๙. แผนบูรณาการการปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการติดตามสถานการณ์ปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง จำนวน ไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยงาน โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจ รับทราบนโยบาย และ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
<p>ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย</p> <p>๖. มีการอำนวยความสะดวกและประสานงานระหว่างศูนย์ประสานการปฏิบัติที่ ๒ กอ.รมน. กับ กอ.รมน. จังหวัดและหน่วยงานพลเรือนที่เกี่ยวข้องกับแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง</p> <p>๗. มีการอำนวยความสะดวกประสานงาน การติดตามสถานการณ์ การแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามยุทธศาสตร์ของรัฐบาล</p>	<p>๗. การประชุมหารือและประสานแผน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๘. มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ รับทราบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการอำนวยความสะดวกประสานงาน และการติดตามสถานการณ์ ปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบที่มีประสิทธิภาพ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐ หน่วยงาน</p>	<p>แนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสามารถอำนวยความสะดวก ประสานงาน และการติดตามสถานการณ์ปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองได้</p> <p>๑๐. รายงานสรุปผลการประชุมสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ซึ่งได้เสนอต่อ กอ.รมน.ภาค , กอ.รมน.สย. และ กอ.รมน.จังหวัด และประสานให้ ปค. รง. สตม. สมช. และสำนักงานกองทุนเพื่อการส่งคนต่างด้าวกลับออกไปนอกราชอาณาจักร เพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป</p> <p>๑๑. การประชุมมอบนโยบายและสัมมนาเพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติตามโครงการตรวจสอบและควบคุมประชาชนแรงงานต่างด้าว โดยมีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ๕ หน่วยงาน ได้แก่ ผู้แทนของ กอ.รมน. ภาค ๑ - ๔ สตม. มท. ปกง. และ รง. เข้าร่วมระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาแรงงานต่างด้าว การค้ามนุษย์ ภัยคุกคามรูปแบบใหม่ กฎหมายเกี่ยวกับคนเข้าเมือง และประเภทของ ผู้เข้าเมือง โดยมีข้อเสนอแนวทางการปฏิบัติงาน / ปัญหาข้อขัดข้อง/ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง</p> <p>๑๒. แนวทางการปฏิบัติในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง เพื่อการจัดเตรียมจำนวนบุคลากรและอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการป้องกันและตรวจสอบ</p> <p>ทั้งนี้ สรุปผลผลิตที่เกิดขึ้นแต่ละโครงการ ได้ดังนี้</p> <p>๑. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง ของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ พบว่า กอ.รมน. ภาค ๔ สย.๑ ได้ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัด โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี สรุปได้ดังนี้</p> <p>๑.๑ กิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวโรฮีนจา พบว่า กอ.รมน.</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ภาค ๔ สย.๑ ได้มีการลาดตระเวนน่านน้ำด้วยเรือปฏิบัติเพื่อสกัดกั้นและปฏิเสธการเข้าเมืองโดยเรือลำที่ ๑ ลาดตระเวนพื้นที่ทางทะเลบริเวณเกาะเหลา เกาะตาครุฑ เกาะสินไห และเกาะทรายดำ จังหวัดระนอง จำนวน ๒ ช่วง รวม ๙๐ ครั้ง และเรือลำที่ ๒ ลาดตระเวนพื้นที่ทางทะเลบริเวณเกาะช้าง เกาะพยาม บ้านบางเบน อำเภอกะเปอร์ และบ้านแหลมนาม อำเภอสูขสักราฎ จังหวัดระนอง จำนวน ๒ ช่วง รวม ๙๐ ครั้ง โดยการปฏิบัติทางทะเลและการลาดตระเวนบางครั้งได้มีการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองอำเภอในจังหวัดระนอง หน่วยเฉพาะกิจทหารราบที่ ๒๕ ตำรวจน้ำจังหวัดระนอง และ กอ.รมน.จังหวัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีมาตรการที่เป็นระบบ และไม่พบการอพยพของชาวโรฮีนจา</p> <p>๑.๒ กิจกรรมการตรวจติดตามและกำกับดูแลกองกำลังประชาชนบนเกาะต่าง ๆ พบว่า กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ ได้มีการตรวจติดตามและกำกับดูแลการปฏิบัติภารกิจของเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือประจำเกาะแก่งต่าง ๆ รวม ๘ แห่ง และแนะนำประสานงานเพื่อให้ได้รับทราบวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องโดยมวลชนให้ความร่วมมือและให้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์และมีทัศนคติที่ดีต่อหน่วยด้วยการเยี่ยมเยียนมวลชน รวม ๙๖ ครั้ง</p> <p>๑.๓ กิจกรรมการฝึกจัดตั้งและทบทวนกองกำลังประชาชน พบว่า กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ ได้มีการฝึกทบทวนราษฎรตามเกาะแก่ง จำนวน ๒ รุ่น ๆ ละ ๑๕๐ คน และฝึกทบทวนผู้นำและราษฎรตามแนวชายแดนและพื้นที่ตอนใน ๑ รุ่น จำนวน ๑๑๘ คน เพื่อเป็นแหล่งข่าวและเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยประสานงานกันร่วมกันระหว่างเครือข่ายตามเกาะแก่งและตามแนวชายแดนพื้นที่ตอนใน</p> <p>๑.๔ กิจกรรมการจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวในพื้นที่จังหวัดระนองและจังหวัดชุมพร พบว่า กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ ได้มีการจัดชุดปฏิบัติการเพื่อตรวจสอบและจัดระเบียบแรงงานและผลักดัน</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
		<p>แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายที่เข้ามาทำงานในสถานประกอบการต่าง ๆ ภายในพื้นที่จังหวัดระนองและชุมพร รวม ๒๔ ครั้ง</p> <p>๒. โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย พบว่า ศปป.๒ กอ.รมน. ได้ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัด โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และสรุปได้ดังนี้ ศปป.๒ กอ.รมน. ได้ดำเนินการจัดฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย รวม ๔ ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๓ - ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ จังหวัดเชียงราย</p> <p>ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ - ๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ จังหวัดขอนแก่น</p> <p>ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดกระบี่</p> <p>ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ จังหวัดนนทบุรี</p> <p>๓. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ พบว่า ศปป.๒ กอ.รมน. ได้ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัด โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก สรุปได้ดังนี้</p> <p>ศปป.๒ กอ.รมน. ได้จัดประชุมประสานแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือในพื้นที่ กอ.รมน. ภาค ๓ (กอ.รมน.จังหวัดเชียงราย) ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดเชียงราย โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประสานแผน จำนวน ๓๐ คน ประกอบด้วย ผู้แทน กอ.รมน.ภาค ๓ , กอ.รมน.ภาค ๓ สย.๒ , กอ.รมน.จังหวัดเชียงราย , กอ.รมน.จังหวัดเชียงใหม่ , กอ.รมน จังหวัดนครพนม , หน่วยปฏิบัติการลำน้ำโขงจังหวัดเชียงราย, ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเชียงราย เชียงใหม่และนครพนม เจ้าหน้าที่ปกครองจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และนครพนม, เจ้าหน้าที่จัดหางานจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และนครพนม,</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และ นครพนม, เจ้าหน้าที่พัฒนาสังคมจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และนครพนม, เจ้าหน้าที่สำนักงาน จัดหางานจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ และนครพนม, ตำรวจตระเวนชายแดน ๓๒, และองค์กรเครือข่าย ภาคประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบนโยบายและแนวทางปฏิบัติงานในการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง ชาวเกาหลีเหนือให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเพื่อให้มีการประสานแผนงาน รวมทั้งการ บูรณาการแผนการปฏิบัติงานในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>๔. โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนี เข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย พบว่า ศปป.๒ กอ.รมน. ได้ดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัด โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และสรุปได้ ดังนี้ ศปป.๒ กอ.รมน. ได้ดำเนินการจัดประชุมสัมมนา เชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นในการกำหนด แนวทางการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว และผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ระหว่าง วันที่ ๑๘ - ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ณ จังหวัด นนทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๘๘ คน และมีผู้แทนจาก สภาความมั่นคงแห่งชาติ สำนัก ตรวจคนเข้าเมือง กรมการปกครอง และกระทรวง แรงงาน โดยที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า แนวทางการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาแรงงาน ต่างด้าว และผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย จำเป็นต้องมีการบูรณาการทุกภาคส่วนและ ครอบคลุมการปฏิบัติในทุกระดับทั้งมาตรการ ด้านการข่าว จะต้องมีการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร และนำมาวิเคราะห์ประเมินสถานการณ์อย่าง ต่อเนื่อง มุ่งเน้นมาตรการป้องกัน ควบคุมการผ่าน การเข้า - ออกของแรงงานต่างด้าวที่ถูกต้อง มาตรการปราบปรามเน้นการบังคับใช้กฎหมาย อย่างจริงจัง จับกุมและลงโทษผู้กระทำผิดกฎหมาย อย่างเด็ดขาด ดำเนินการประชาสัมพันธ์การ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
		แรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองอย่างทั่วถึง รวมทั้งการกำหนดมาตรการพิเศษ เช่น การนำกฎหมาย ป.ป.ง. มาใช้กับกลุ่มหรือขบวนการที่กระทำผิดกฎหมาย เป็นต้น และทุกหน่วยงานจะต้องเคร่งครัดปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการนำแรงงานต่างด้าวมาเข้าสู่ระบบการจดทะเบียนให้ถูกต้อง และการจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวให้อยู่ในขอบเขตที่สามารถควบคุมได้ ซึ่งผลการประชุมสัมมนาดังกล่าวนับเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานอย่างยิ่ง และควรใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ต่อไป
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ :		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก
<ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายจ่ายประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)		ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผลการดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผนงาน ทั้งนี้ โครงการนี้ประกอบด้วย ๔ โครงการย่อย ผลการประเมินปรากฏว่า มีจำนวน ๓ โครงการที่ได้รับผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดีมาก ส่วนที่เหลืออีก ๑ โครงการได้รับผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดี

๒.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	การดำเนินงาน		
	ไม่มีแก้ไขแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
๑. โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน. ภาค ๔ สย.๑ ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	✓	-	การดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
๒. โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหายุทธศาสตร์ด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	✓	-	การดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	การดำเนินงาน		
	ไม่มีแก้ไขแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
๓. โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาว เกาหลีเหนือ ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	✓	-	การดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ภายใน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
๔. โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	✓	-	การดำเนินการแล้วเสร็จเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ภายใน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด • ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา • พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข • ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข 			ระดับความสำเร็จ : ดี การดำเนินโครงการในภาพรวมสามารถเสร็จสิ้นภายใน งบประมาณ ตาม แผน ที่กำหนดไว้

๒.๓ การใช้จ่ายงบประมาณ: การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง

งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง	รายละเอียดการเบิกจ่าย
๓,๕๕๐,๐๐๐	๓,๕๕๐,๐๐๐	โครงการการอำนวยความสะดวก ประสานงาน และ เสริมการปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ ภายใต้ แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ได้รับจัดสรร งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ๔ โครงการ จำนวนเงิน ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท ผลการเบิกจ่ายปรากฏว่า เบิกจ่ายเงินไปทั้งสิ้น ๓,๕๕๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของ งบประมาณที่ได้รับ สรุปรายละเอียดได้ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ เบิกจ่าย จำนวนเงิน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท ๒. โครงการฝึกอบรมเครือข่ายการป้องกันและแก้ไขปัญหายกยัคคุดด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย เบิกจ่ายจำนวนเงิน ๖๐๐,๐๐๐ บาท

งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการเบิกจ่าย
		๓. โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองชาวเกาหลีเหนือ เบิกจ่ายจำนวนเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ๔. โครงการบริหารจัดการคนต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย เบิกจ่ายจำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท (ข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของ กอ.รมน. ตามหนังสือที่ นร ๕๑๑๑/๘๓๙ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และระบบเบิกจ่ายใน GFMS)
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ ปี ๖๐)		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก การเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดีมาก

๓. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) การเปิดเผยข้อมูล	<input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล	<input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายในตรวจสอบการดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร

ระดับความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
	<input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทูลจรรยาบรรณที่เหมาะสม	<input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

๔. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

๔.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๔.๒)

ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก

๔.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	<input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า ๑ ช่องทาง
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	<input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> นำประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	<input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน <input type="checkbox"/> จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	<input checked="" type="checkbox"/> การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ <input checked="" type="checkbox"/> นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ <input type="checkbox"/> จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

๕. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ :

๕.๑ การรักษาความลับ การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

๕.๒ การบูรณาการแผนปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการขับเคลื่อนโครงการเป็นไปในทิศทางเดียวกันก่อให้เกิดเอกภาพและเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง

๕.๓ การสนับสนุนจากมวลชน/เครือข่ายสมาชิกภาคประชาชน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามด้านผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย

๕.๔ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบนโยบายของรัฐบาลและดำเนินการตามแนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ

๕.๕ มาตรการสกัดกั้นปราบปรามเน้นการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด โดยการจับกุมและลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจังและเด็ดขาดและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการใช้มาตรการทางกฎหมายกับกลุ่มหรือขบวนการที่กระทำความผิดกฎหมายอย่างจริงจัง

๖. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)	แนวทางการปฏิบัติงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง	๑. ควรสนับสนุนสถานประกอบการให้ใช้เทคโนโลยี และเครื่องจักรทดแทนแรงงานคน และรัฐต้องกำหนดบทลงโทษสถานประกอบการที่ลักลอบใช้แรงงานผิดกฎหมายให้รุนแรงขึ้น	- กอ.รมน. - กระทรวงแรงงาน - สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง - กรมการปกครอง

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>๒. ควรเพิ่มมาตรการในการตรวจสอบ การเข้า-ออกตามแนวชายแดน และพื้นที่ขึ้นในพร้อมกับการบังคับกฎหมายให้เข้มงวดและจริงจังมากยิ่งขึ้น</p> <p>๓. ควรให้มีการสำรวจข้อมูลจำนวนแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และทำการขึ้นทะเบียนให้ถูกต้อง</p> <p>๔. ควรให้มีการบูรณาการทุกภาคส่วน ทั้งทหาร ตำรวจ พลเรือน ในการสกัดกั้นแรงงานต่างด้าว และผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปฏิบัติงาน (กระบวนการขั้นตอน/ การบริหารจัดการ/ เทคโนโลยี)	<p>จำนวนบุคลากร และ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการป้องกัน และตรวจสอบ</p>	<p>๑. ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่และอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี และวัสดุ ในการใช้ทำที่กันทางผ่าน เข้า – ออก รวมทั้งการจัดการอบรมเจ้าหน้าที่</p> <p>๒. ควรมีแผนแก้ไขปัญหาระยะยาว โดยให้กระทรวงศึกษาธิการ และ กระทรวงแรงงาน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสร้างแรงงานไว้รับรอง เมื่อแรงงานต่างด้าวเดินทางกลับประเทศต้นทาง</p>	<p>- กอ.รมน. - สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง</p> <p>- กระทรวงศึกษาธิการ - กระทรวงแรงงาน</p>
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/ บุคลากร)	<p>การจัดทำฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง</p>	<p>๑. ควรกำหนดหน่วยงาน บุคลากร เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมกับการปฏิบัติงานในพื้นที่รับผิดชอบ</p> <p>๒. ควรกำหนดแม่ข่ายหรือหน่วยงานหลักในการจัดทำฐานข้อมูลทะเบียนแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมืองให้เป็นระบบ</p>	<p>- กอ.รมน. - สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง</p> <p>- กระทรวงแรงงาน - กรมการปกครอง</p>
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหา การปฏิบัติ ตาม กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง)	<p>๑. กฎหมาย/ข้อตกลงระหว่างประเทศ</p> <p>๒. การดำเนินงาน โครงการ ซึ่งได้แบ่งกิจกรรมให้แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ พบว่ายังขาดความต่อเนื่องในการประสานงาน</p>	<p>ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการบูรณาการในการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดและมีเอกภาพ เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติต่อผู้หลบหนีเข้าเมืองให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันโดยยึดถือนโยบายของรัฐบาล โดยให้เน้นในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและ</p>	<p>- กระทรวงแรงงาน</p>

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
	ในลักษณะบูรณาการกับหน่วยงานภายนอก อก.ธณ. และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง	หลักสิทธิมนุษยชน ภายใต้กรอบกฎหมายของไทยและหลักปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	
<input checked="" type="checkbox"/> ๕) อื่น ๆ	ปัญหาผู้มีอิทธิพล ทำให้บางครั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกิดความลังเลใจในการบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากความเกรงกลัวว่าครอบครัวหรือหน้าที่การงานจะได้รับผลกระทบเดือดร้อน	ควรเสริมสร้างความมั่นใจและสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ปฏิบัติงานกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา ดำเนินการถูกต้องและหากมีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ต่อหน่วยงาน สมควรสนับสนุนให้มีความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงานเพื่อสร้างขวัญกำลังใจต่อบุคลากร	- ทุกหน่วยงาน ภาครัฐ

๗. ข้อเสนอแนะ

๗.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การปฏิบัติงานในลักษณะบูรณาการแผนปฏิบัติงานร่วมกันภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า ส่วนใหญ่หน่วยงานเจ้าของโครงการจะเป็นผู้กำหนดรายละเอียดของแผนงานโครงการ เป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จ ขอบเขตของงาน โดยไม่ครอบคลุมเป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จโดยมีส่วนร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่อยู่ภายใต้แผนงานดังกล่าว	<p>๑. การดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกันของหน่วยงานต่าง ๆ ควรกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลสำเร็จหลักโดยหน่วยงานที่อยู่ภายใต้แผนงานดังกล่าวได้มีการประเมินผลสำเร็จของงานตามเกณฑ์วัดผลเดียวกัน</p> <p>๒. การประสานข้อมูลแรงงานต่างด้าวและผู้หลบหนีเข้าเมือง ควรต้องมีการเปิดเผยข้อมูลระหว่างกันของหน่วยงานกลางที่เป็นเจ้าภาพหลักและหน่วยงานสนับสนุนที่มีส่วนร่วมการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้ถูกต้องชัดเจน และเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

๗.๒ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. การประเมินผลสำเร็จของโครงการ พบว่า ยังไม่มีการประเมินผลสำเร็จในภาพรวมของโครงการให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ หรือไม่ เพียงใด</p> <p>๒. การจัดเก็บข้อมูลโครงการของ กอ.รมน.ภาค ๔ สย.๑ ยังไม่เป็นระบบ ทำให้การค้นหาข้อมูลเอกสารการดำเนินงานต้องใช้เวลา และมีข้อมูลบางส่วนไม่ครบถ้วน</p>	<p>๑. ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมของโครงการ เพื่อให้ทราบว่าผลการดำเนินงานโครงการสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับใด</p> <p>๒. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้การติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

สรุปรายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
โดย ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง สำนักนายกรัฐมนตรี
โครงการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว ของ กรมประชาสัมพันธ์
ภายใต้แผนงานบูรณาการการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

๑. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๑.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
<p>๑. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการทำงานของภาครัฐที่มุ่งแก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์</p> <p>๒. เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ภาครัฐแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์</p> <p>๓. เพื่อการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารนโยบายสำคัญของภาครัฐเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์</p>	<p>๑. ร้อยละของผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้เนื้อหายุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญของรัฐเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (เป้าหมาย : ร้อยละ ๘๕)</p> <p>๒. ร้อยละของผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมายที่เข้าใจเนื้อหายุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญของรัฐเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย (เป้าหมาย : ร้อยละ ๘๕)</p>	<p>จากการประเมินผลโครงการของกรมประชาสัมพันธ์พบว่า การดำเนินโครงการไม่สามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จควรปรับปรุง ซึ่ง ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผลการประเมินโครงการตามเกณฑ์การวัดที่กำหนดไว้ใน ๓ ด้านไม่ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน สรุปรายละเอียดได้ดังนี้</p> <p>๑. ด้านการรับรู้เนื้อหายุทธศาสตร์และนโยบายสำคัญของรัฐเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย พบว่า มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ซึ่งได้รับค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๔๔.๒๐ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในอัตราร้อยละ ๘๕ เนื่องจากประเภทของสื่อที่เลือกใช้ยังไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้ดีนัก ได้แก่ ประชาชนทั่วไปแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย ผู้ประกอบการที่มีลูกจ้างเป็นแรงงานต่างด้าว และสื่อมวลชนชาวต่างประเทศที่อยู่ในประเทศไทย โดยควรมีการสำรวจพฤติกรรมการบริโภคสื่อ และเลือกใช้ประเภทของสื่อให้ตรงในแต่ละกลุ่มที่เปิดรับ โดยเฉพาะในส่วนของสื่อสังคมออนไลน์ สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงและสร้างการรับรู้ได้มากที่สุด ส่วนสื่อวิทยุกระจายเสียงเป็นสื่อที่สร้างการรับรู้ได้น้อยที่สุด</p> <p>๒. ด้านความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว พบว่า มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งได้รับค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๖๕.๘ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในอัตราร้อยละ ๑๙.๒ เนื่องจากความสนใจของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับภูมิหลังของแต่ละคน ดังนี้</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
	<p>๓. ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายภายในประเทศที่มีต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวที่เผยแพร่สู่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (เป้าหมาย : ร้อยละ ๘๕)</p>	<p>๒.๑ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการที่มีลูกจ้างเป็นแรงงานต่างด้าวมีความเข้าใจมากในปัญหาแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย</p> <p>๒.๒ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นแรงงานต่างด้าวในประเทศไทยและสื่อมวลชนชาวต่างประเทศที่อยู่ในประเทศไทยมีความเข้าใจมากในการประกอบอาชีพของแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย</p> <p>๓. ด้านความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ พบว่ามีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ ซึ่งได้รับค่าคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๖๓.๘ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในอัตราร้อยละ ๘๕ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายไม่ค่อยมีความเชื่อมั่นว่าภาครัฐจะสามารถดำเนินการป้องกันและปราบปรามขบวนการค้ามนุษย์ให้หมดไปได้ในที่สุด ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่กรมประชาสัมพันธ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องสร้างความเชื่อมั่นถึงความพร้อมและการดำเนินงานอย่างจริงจังของภาครัฐต่อประเด็นปัญหาให้กลุ่มเป้าหมายได้ทราบ เพื่อภาพรวมของเศรษฐกิจและสังคมจะดีขึ้นและภาพลักษณ์โดยรวมของประเทศไทยในสายตาชาวต่างประเทศจะดีขึ้นมากที่สุด</p>
<p>เกณฑ์ระดับความสำเร็จ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑-๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วง ร้อยละ ๖๑-๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐ <p>(อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)</p>		<p>ระดับความสำเร็จ : ควรปรับปรุง</p> <p>ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผลการดำเนินโครงการในภาพรวมไม่สามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน โดยจากการประเมินตามเกณฑ์การวัดที่กำหนดไว้ใน ๓ ด้าน ปรากฏว่าไม่ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ซึ่งคิดค่าเฉลี่ยในภาพรวมได้เท่ากับร้อยละ ๕๘.๐๖ ซึ่งเป็นจำนวนค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับความสำเร็จควรปรับปรุง</p>

๑.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการ
ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	<p>๑. ผู้ประกอบการมีแรงงานที่ถูกกฎหมาย ทำให้สามารถดำเนินกิจการได้อย่างถูกต้อง</p> <p>๒. เกิดการหมุนเวียนของเงินภายในประเทศ</p> <p>๓. ส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ มีการขยายตัวดี ทำให้ไม่เกิดการขาดแคลนแรงงานระดับล่าง เพราะแรงงานต่างด้าวมีราคาถูก/การจ้างงานถูก นายจ้างไม่มีภาระในเรื่องของต้นทุนการผลิต ไม่ว่าจะในรูปแบบของการประกันสังคม</p>	<p>แรงงานต่างด้าวทำให้เกิดแย่งงานของคนไทย นายจ้างจะเลือกจ้างคนต่างด้าวเพราะราคาถูก ควบคุมง่าย อีกทั้งไม่เป็นภาระ บางครั้งถูกสังคมมองว่าประเทศไทยละเมิดสิทธิแรงงานมีผลให้บางกิจการเกิดการแทรกแซงหรือถูกกล่าวหาจากประเทศตะวันตก จนทำให้การส่งออกสินค้าบางประเภท เช่น สินค้าเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ทางทะเลหยุดชะงักหรือเกิดการประท้วงต่อต้านจากประเทศผู้รับสินค้าได้</p>
ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	<p>๑. แรงงานต่างด้าวรู้สิทธิของตนเองและเข้าใจวิธีเข้าระบบแรงงานของประเทศไทย</p> <p>๒. ลดปัญหาการค้ามนุษย์ และการใช้แรงงานเด็ก</p> <p>๓. เป็นประโยชน์ในด้านของเรียนรู้วัฒนธรรมของคนชาติพันธุ์ต่างๆ คือ มีการรู้เขารู้เรากันมากขึ้น</p>	<p>๑. ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมต่างๆ</p> <p>๒. ปัญหาการลักลอบเข้าเมืองจากสถิติผู้ต้องขังที่ถูกจับเนื่องจากเข้าเมืองผิดกฎหมายและกำลังรอการส่งกลับหรือผลักดันออกนอกประเทศในแต่ละปี ซึ่งมีปริมาณเพิ่มสูงขึ้น</p> <p>๓. ก่อให้เกิดปัญหาต่อภัยความมั่นคง โดยเฉพาะแรงงานต่างด้าวที่ไม่มีถิ่นที่อยู่แน่ชัดสามารถแทรกซึมได้ทุกพื้นที่ จนทำให้คนไทยเกิดความหวาดกลัวและหวาดระแวงต่อคนต่างด้าวที่อยู่ในชุมชนหรือในสังคมไทย</p>
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	<p>เกิดความรู้สึกร่วมมือในการรักษาสิ่งแวดล้อม เนื่องจากแรงงานต่างด้าวจะเข้าใจบริบททางวัฒนธรรมและกฎหมายของไทย</p>	<p>ชุมชนสกปรก มีขยะมาก เนื่องจากความไม่มีระเบียบของแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย</p>
ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระดับด้านสาธารณสุข)	<p>แรงงานต่างด้าวสามารถเข้าถึงระบบสาธารณสุขของประเทศไทย ทำให้สามารถระงับโรคติดต่อได้ทันการณ์</p>	<p>ปัญหาด้านการสาธารณสุข ได้แก่ การเกิดโรคระบาดติดต่อได้ง่าย เพราะแรงงานต่างด้าวเป็นพาหนะนำโรคที่ไม่มีในประเทศไทย หรือไม่เกิดขึ้นในประเทศไทยมานานแล้ว เช่น วัณโรค ไข้ซาง โรคทางเดินหายใจ และอหิวาตกโรค ปัญหาที่พบอีกประการคือ แรงงานต่างด้าวตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ หรือบังคับแรงงาน เพราะขาดความรู้และถูกหลอกจากกระบวนกรนายหน้า หรือแม้แต่แรงงานเด็ก</p>

๑.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิต ในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
๑. สื่อโทรทัศน์	✓		✓		ดี	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค รวม ๑๓ ช่อง
๒. สื่อวิทยุกระจายเสียง	✓		✓		ดี	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงกรมประชาสัมพันธ์ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวม ๘๓ สถานี
๓. สื่ออื่นๆ เช่น จัดงาน สัปดาห์แรงงาน เผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง Wed Site , Mobil, Social Media, แอนิเมชั่น ฯลฯ	✓		✓		ดี	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางของกรมประชาสัมพันธ์ รวม ๗๖ จังหวัด
๔. แดลงข่าว/บริหาร จัดการ	-	-	-	-	-	กรมประชาสัมพันธ์ได้พิจารณาแล้วให้ยกเลิกกิจกรรมแกลงข่าว เนื่องจากเห็นว่า รัฐบาลและกรมการจัดหางาน ได้จัดกิจกรรมแกลงข่าวเรียบร้อยแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในงานที่บูรณาการร่วมกัน จึงไม่ได้จัดงานแกลงข่าวแสดงผลงานในภาพรวมของหน่วยงานต่างๆ จำนวน ๑ ครั้ง จำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และได้นำเงินดังกล่าวส่งคืนคลังเรียบร้อยแล้ว
๕. การติดตามและ ประเมินผล	✓		✓		ดีมาก	กรมประชาสัมพันธ์ได้มีสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ ๗/๕๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ กับ บริษัท เอ็กเซลเลนเซีย จำกัด จำนวนเงิน ๙๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการประเมินผลโครงการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์	แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต	ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิต ในปัจจุบัน	
			ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
				กำหนดส่งมอบงาน ๒ งวด และ กำหนดระยะเวลาดำเนินการเริ่ม ตั้งแต่วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ แล้วเสร็จ วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รวมระยะเวลา ปฏิบัติงานทั้งสิ้น ๗ เดือน (๒๑๐ วัน) ผลการดำเนินงานพบว่า บริษัท เอ็กเซลเนเชีย จำกัด ได้จัดส่งรายงาน ผลการประเมินโครงการประชาสัมพันธ์ แรงงานต่างด้าวฉบับสมบูรณ์ และฉบับ ผู้บริหารที่มีบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ฉบับละ ๑๐๐ เล่ม พร้อม CD ROM จำนวน ๑๐๐ แผ่น เป็นไปตามสัญญา ทั้งนี้ รายงานผลการประเมินดังกล่าว ได้นำเสนอผู้บริหารรับทราบเพื่อนำ ข้อมูลไปใช้ประกอบการพิจารณา กำหนดแนวทางการดำเนินงานและ ปรับปรุงพัฒนาโครงการในปีต่อไปแล้ว
ภาพรวม			ระดับความเหมาะสม : ดี	ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผลผลิตของโครงการในปัจจุบันยังคงมี การใช้งานและได้เก็บรักษาไว้ในสภาพดี ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ ที่กำหนดไว้

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิต
อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการ
บำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิต
อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันแต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตาม
แผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิต
ในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม
ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ

- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีตขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๒. ประสิทธิภาพของโครงการ

๒.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
๑. ประชาชนทั่วไป ๒. แรงงานต่างด้าว/แรงงานเพื่อนบ้านที่อยู่ในประเทศไทย ๓. นักธุรกิจต่างประเทศ/ผู้ประกอบการต่างประเทศ/สื่อมวลชนต่างประเทศที่อยู่ในประเทศไทย	จำนวนข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่สู่สาธารณะ ๓,๑๓๖ ครั้ง	จากการประเมินผลโครงการของกรมประชาสัมพันธ์ พบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดีมาก ซึ่ง ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า กรมประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผนงาน ดังนั้น จำนวนข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่สู่สาธารณะ รวมทั้งหมด ๓,๑๓๕ ครั้ง และไม่ได้ดำเนินการ ๑ รายการ ได้แก่ งานแถลงข่าวในภาพรวมแสดงผลงานของหน่วยงานต่าง ๆ เนื่องจากกรมประชาสัมพันธ์ เห็นว่ารัฐบาลและกรมการจัดหางานได้จัดงานแถลงข่าวเรียบร้อยแล้ว เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในงานที่บูรณาการร่วมกัน จึงไม่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ ผลผลิตหรือจำนวนข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่สู่สาธารณะ ๓,๑๓๕ ครั้ง ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ๑. สื่อโทรทัศน์ จำนวน ๖๒๙ ตอน/ครั้ง/เรื่อง ๒. สื่อวิทยุกระจายเสียง จำนวน ๒,๔๑๙ ตอน/ครั้ง ๓. สื่ออื่น ๆ เช่น จัดงานสัปดาห์แรงงาน, เผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง Wed Site, Mobil, Social Media, แอนิเมชัน ฯลฯ จำนวน ๖๙ ครั้ง/เรื่อง ๔. การบริหารจัดการ จำนวน ๑๘ ครั้ง ในการติดตาม/ประสาน/ประชุม/รวบรวม/ทำเล่ม สรุปผลการดำเนินงานพร้อมไฟล์

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑ - ๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ ๖๑ - ๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต น้อยกว่า หรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ 		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผลการดำเนินโครงการสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตที่ กำหนดไว้ในแผนงาน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ระดับความสำเร็จดีมาก

๒.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลา ดำเนินงานจริง

ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	การดำเนินงาน		
	ไม่มีแก้ไขแผน	ระยะเวลาที่กำหนด ตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
แผนการผลิต กำหนดระยะเวลา ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	✓		การดำเนินการแล้วเสร็จ ตามแผนกำหนดภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
แผนการเผยแพร่ กำหนด ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙	✓		การดำเนินการแล้วเสร็จ ตามแผนกำหนดภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด • ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา • พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จ ตามแผนที่ได้แก้ไข • ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข 			ระดับความสำเร็จ : ดี การดำเนินการแล้วเสร็จตาม แผนกำหนด ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙

๒.๓ การใช้จ่ายงบประมาณ : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง

งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการเบิกจ่าย
๒๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๘,๒๐๐,๕๓๙	ในระบบ GFMS โครงการฯ ได้มีการ เบิกจ่ายเงินทั้งสิ้น ๑๘,๒๐๐,๕๓๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑ ของงบประมาณ ที่ได้รับ คงเหลือ ๑,๗๙๙,๔๖๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙ ของงบประมาณ ที่ได้รับ

งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการเบิกจ่าย
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป • ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ • พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ • ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ ปี ๒๕๖๐)		ระดับความสำเร็จ : ดี โครงการได้มีการเบิกจ่ายเงินในอัตรา ร้อยละ ๙๑ ของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

๓. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) การเปิดเผยข้อมูล	<input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง <input checked="" type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานวิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) การติดตามตรวจสอบและรายงานผล	<input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายในตรวจสอบการดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทูลจริตอย่างเหมาะสม	<input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทูลจริตไว้อย่างเหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการพบว่า สามารถดำเนินการได้ตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ โดยขั้นตอนในการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งมีกระบวนการตรวจสอบและติดตามประเมินผลโครงการไว้ชัดเจน

๔. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

๔.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๔.๒)

ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก.....

๔.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	<input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า ๑ ช่องทาง
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	<input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> นำประเด็นข้อเสนอแนะที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	<input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ ในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และการตัดสินใจร่วมกัน <input type="checkbox"/> จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	<input checked="" type="checkbox"/> การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ <input type="checkbox"/> นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ <input type="checkbox"/> จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

๑. การผลิตรายการรบบู๊แรงงานจะมีลักษณะการสื่อสาร ๒ ช่องทาง โดยมีการถามตอบในการจัดรายการดังกล่าว

๒. กรมประชาสัมพันธ์ได้นำรายงานผลการประเมินโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. การจัดกิจกรรมวิทยุเคลื่อนที่สัญจร พบว่า มีผู้ประกอบการ แรงงานต่างด้าว และประชาชนให้ความสนใจและมาเข้าร่วมกิจกรรม

๕. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ :

โครงการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว เป็นโครงการภายใต้แผนงานบูรณาการ ๖ การจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ซึ่งมีกระทรวงแรงงาน กรมการจัดหางาน และกรมประชาสัมพันธ์ปฏิบัติงานร่วมกันแบบบูรณาการโดยมอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์ รับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตลอดจนนโยบายต่างๆ เกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวให้กลุ่มเป้าหมายได้รับรู้ เข้าใจ และมีความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ผลการประเมินโครงการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ พบว่าไม่ผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ การดำเนินโครงการยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีข้อผิดพลาด/ปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานที่จะต้องนำมาพัฒนาและปรับปรุงการจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ในปีต่อไป เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทำให้ผู้รับข้อมูลได้รับรู้ เข้าใจ และมีความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

แต่อย่างไรก็ดีการดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์แรงงานต่างด้าว ยังมีจุดแข็งเกี่ยวกับสื่อที่ผลิตและเผยแพร่ตามโครงการ เป็นผลผลิตของกรมประชาสัมพันธ์ที่ได้ดำเนินการเอง ทำให้ง่ายต่อการประสานงานและชี้แจงรายละเอียด รวมทั้งการส่งต่อข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ซึ่งเป็นไปในทิศทางหรือแนวทางเดียวกัน

๖. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)	การผลิตและเผยแพร่สื่อ เป็นไปตาม นโยบาย/ยุทธศาสตร์ แต่บางห้วงเวลา จะต้องเร่งผลิตสื่อเฉพาะกิจ เพื่อประชาสัมพันธ์ นโยบาย และยุทธศาสตร์ซึ่งเป็น วาระแห่งชาติ ส่งผลให้เกิด ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น	ควรกำหนดวาระแห่งชาติ ระบุรายปีว่าได้เน้น กิจกรรมใดและควรต้อง สอดคล้องกับ แผน ระยะยาว	สำนักพัฒนานโยบายและ แผนการประชาสัมพันธ์ (สนผ.)
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปฏิบัติงาน (กระบวนการขั้นตอน/ การบริหารจัดการ/ เทคโนโลยี)	๑. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สื่อผ่านระบบเทคโนโลยี ของทางราชการ ประสบปัญหา ทำให้ขาดความคล่องตัว ความรวดเร็วในการ ประชาสัมพันธ์ให้ทันต่อ สถานการณ์ ๒. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้ยากต่อการประชาสัมพันธ์ ในระยะกระชั้นชิด	๑. ควรมีการจัดทำ แผนงาน/โครงการ รองรับ ๒. ควรมีการสำรวจ พฤติกรรมการบริโภคสื่อ และเลือกใช้ประเภทของ สื่อให้ตรงในแต่ละกลุ่มที่ เปิดรับ โดยเฉพาะในส่วน ของสื่อสังคมออนไลน์ สื่อโทรทัศน์เป็นสื่อที่ สามารถเข้าถึงและสร้าง การรับรู้ได้มากที่สุด ส่วนสื่อวิทยุกระจายเสียง เป็นสื่อที่สร้างการรับรู้ ได้น้อยที่สุด	- สำนักงานพัฒนาการ ประชาสัมพันธ์ (สพป.) - ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศการประชา สัมพันธ์ (สศช.)
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงิน งบประมาณ/บุคลากร)	โครงการได้รับงบประมาณ จำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถ พัฒนาคณา ภา พ การ ประชาสัมพันธ์ สื่อต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง	-	- สำนักงานพัฒนาการ ประชาสัมพันธ์ (สพป.) - กองคลัง (กค.)
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหาการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง)	การปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ ของกรมประชาสัมพันธ์ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ทำให้ไม่เกิดความ คล่องตัว	-	- สำนักงานพัฒนาการ ประชาสัมพันธ์ (สพป.) - กองการเจ้าหน้าที่ (กกจ.) - กองคลัง (กค.)
<input type="checkbox"/> ๕) อื่น ๆ			

๗. ข้อเสนอแนะ

๗.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ แร่งงานต่างด้าว พบว่า คะแนนการประเมินในภาพรวม ไม่ผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในระดับต่ำสุด คือ ได้คะแนนผลการประเมินร้อยละ ๔๔.๒ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๔๐.๘ เนื่องจากสื่อที่เลือกใช้ยังไม่สามารถเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้ดึ้นัก คือ ประชาชนทั่วไป แร่งงานต่างด้าวในประเทศไทย ผู้ประกอบการที่มี ลูกจ้างเป็น แร่งงานต่างด้าว และสื่อมวลชน ชาวต่างประเทศที่อยู่ในประเทศไทย</p> <p>๒. ความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ แร่งงานต่างด้าว พบว่า คะแนนการประเมิน ไม่ผ่าน เกณฑ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ ได้คะแนนผลการประเมิน ร้อยละ ๖๕.๘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๙.๒ เนื่องจากความสนใจของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มมี ความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับภูมิหลังของแต่ละคน</p> <p>๓. ความเชื่อมั่นในข้อมูลข่าวสาร และสามารถ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ พบว่า คะแนนการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ ได้คะแนนผลการ ประเมินร้อยละ ๖๓.๘ ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๑.๒ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายไม่ค่อยมีความเชื่อมั่นว่า ภาครัฐจะสามารถดำเนินการป้องกันและปราบปราม ขบวนการค้ามนุษย์ให้หมดไปได้ในที่สุด</p>	<p>๑. ควรสำรวจพฤติกรรมการบริโภคสื่อ และ เลือกลงใช้ประเภทของสื่อให้ตรงในแต่ละกลุ่มที่ เป็ดรับโดยเฉพาะในส่วนองสื่อสังคมออนไลน์ สื่อวิทยุโทรทัศน์เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงและสร้าง การรับรู้ได้มากที่สุด ส่วนสื่อวิทยุกระจายเสียง เป็นสื่อที่สร้างการรับรู้ได้น้อยที่สุด</p> <p>๒. ควรให้ความรู้ความเข้าใจ คือ การดำเนินงาน ของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ แร่งงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ รวมทั้งการ ดำเนินงานของศูนย์บริการจดทะเบียนแร่งงาน ต่างด้าวแบบเบ็ดเสร็จ</p> <p>๓. ควรสร้างความเชื่อมั่นในการแก้ไขปัญหา ที่เกี่ยวกับแร่งงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p>

๗.๒ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. การผลิตและเผยแพร่สื่อ เป็นไปตามนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ แต่บางห้วงเวลาจะต้องเร่งผลิตสื่อเฉพาะกิจ เพื่อประชาสัมพันธ์นโยบายและยุทธศาสตร์ซึ่งเป็นวาระ แห่งชาติ ส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น</p> <p>๒. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อผ่านระบบ เทคโนโลยีของทางราชการ ประสบปัญหาทำให้ ขาดความคล่องตัว ความรวดเร็วในการประชาสัมพันธ์ ให้ทันต่อสถานการณ์</p> <p>๓. ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ทำให้ยากต่อการประชาสัมพันธ์ในระยะกระชั้นชิด</p>	<p>๑. ควรพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสาร ให้มีความทันสมัยและน่าสนใจ รวมทั้งหาช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่สามารถ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>๒. ควรดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อเป็นกลยุทธ์ที่จะนำไปสู่การกระตุ้น และสร้าง แรงจูงใจต่อกลุ่มเป้าหมาย และช่วยให้บรรลุ ผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดผลลัพธ์</p> <p>๓. ควรมีการติดตามประเมินผลสำเร็จของ โครงการ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบ</p>

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๔. โครงการได้รับงบประมาณ มีจำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพการประชาสัมพันธ์สื่อต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง</p> <p>๕. การปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ของกรมประชาสัมพันธ์ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ กสทช. ทำให้ไม่เกิดความคล่องตัว</p>	<p>และมีความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งมีความเชื่อมั่น ในการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว และเพื่อส่งเสริม ภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย</p>

สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
โดย ค.ต.ป. ประจำกระทรวง สำนักนายกรัฐมนตรี
โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ของ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.)
ภายใต้โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๑.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
<p>๑. เพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนในการปฏิรูปประเทศ</p> <p>๒. เพื่อสรุปข้อคิดเห็นของประชาชน นำเสนอให้ส่วนที่เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>๓. เพื่อ เป็น การ ข จัด ข้อ ชัด แຍ้ ง และ ส นั บ ส นุ น ส่ง เสริม ความ รู้ ความ เข้า ใจ ในการ ประ ดอง ดอง ส มาน ฉั น์ ท ของ ประชาชน ใน พื้นที่</p> <p>๔. เพื่อรับทราบทัศนคติและข้อคิดเห็นของภาคประชาชนต่อการบริหารราชการแผ่นดินและการดำเนินงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)</p> <p>๕. เพื่อรับทราบความต้องการและปัญหาของประชาชน รวมถึงประสานการปฏิบัติกับศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัดและส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ในการช่วยเหลือประชาชน</p>	<p>๑. ประชาชนทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือในการแสดงข้อคิดเห็นต่อแนวทางปฏิรูปประเทศไทยตามกรอบแนวทางปฏิบัติที่กำหนด</p> <p>๒. การดำเนินกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด</p> <p>๓. การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารราชการแผ่นดินและการดำเนินงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) สามารถดำเนินการได้ตามรูปแบบและแนวทางที่กำหนด</p>	<p>จากการประเมินผลโครงการของ กอ.รมน. พบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดีมาก ซึ่ง ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผลการดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ดังนี้</p> <p>- กอ.รมน. ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๔ ภาค เพื่อดำเนินการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่โดยตรง ตามแผนงานของศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป (ศปป.) กอ.รมน. ภาค ๑ - ๔</p> <p>- รายงานสรุปผลการศึกษาโดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งได้สำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วน ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ จำนวน ๒ ครั้ง เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ทราบเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานแล้ว สรุปรายละเอียดผลการดำเนินโครงการ ได้ดังนี้</p> <p>โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของ กอ.รมน. ประกอบด้วย ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) และ ๒. การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน สรุปการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงแต่ละโครงการ ได้ดังนี้</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๑. โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) ของศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป (ศปป.) กอ.รมน. ภาค ๑ - ๔</p> <p>พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ โดย กอ.รมน. ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกับหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน ในพื้นที่ทั้ง ๔ ภาค ที่อยู่ในความรับผิดชอบ ของ ศปป.กอ.รมน.ภาค ๑ - ๔ เพื่อดำเนินการช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่โดยตรง</p> <p>๒. การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน</p> <p>ศูนย์บริการวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนจาก ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการฯ ในข้อ ๑ และข้อ ๓ โดยการดำเนินการแบ่งเป็น ๒ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑ (เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ - มีนาคม ๒๕๕๙) และ ครั้งที่ ๒ (เดือนเมษายน - กันยายน ๒๕๕๙) ประกอบด้วย ๒ โครงการ คือ ๑. โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อรากเหง้าปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทยเพื่อการสร้างสังคมที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ๒. โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการจัดการครอบครัวทางเมืองการทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิรูปสื่อและกระบวนการยุติธรรม เพื่อไม่ให้เป็เงินไขในการสร้างความขัดแย้งในสังคมไทย</p> <p>สรุปผลการดำเนินงานแต่ละโครงการ ได้ดังนี้</p> <p>๒.๑ โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อรากเหง้าปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทยเพื่อการสร้างสังคมที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน</p> <p>ตามรายงานผลการศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อรากเหง้าปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทยเพื่อการสร้างสังคมที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน สรุปได้ดังนี้</p> <p>๑) สาเหตุของปัญหา</p> <p>ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่ารากเหง้าของ</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทย มี ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑. การทุจริตคอร์รัปชัน ๒. ความยากจน และช่องว่างทางเศรษฐกิจระหว่างคนรวยคนจน ๓. การด้อยการศึกษา และ ๔. ความเหลื่อมล้ำในสังคม</p> <p>โดยจุดเริ่มต้นของความขัดแย้งในสังคมไทยเกิดจากการทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมือง และการแย่งชิงอำนาจผลประโยชน์ของนักการเมือง และตัวเต็มเชื้อไฟที่ทำให้ความขัดแย้งลุกลามบานปลาย ได้แก่</p> <p>๑. การนำประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของความขัดแย้งการสร้างม็อบ ปลุกระดมมวลชนสร้างการครอบงำทางการเมืองแก่ประชาชนของกลุ่มการเมือง และ ๒. การที่มีผู้ได้รับประโยชน์จากความขัดแย้ง ทั้งผู้ที่เป็นแกนนำและประชาชน และ ๓. การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน และสื่อการเมือง</p> <p>๒) แนวโน้มปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า ยังมีปัจจัยอีกมากที่อาจซ้ำเติมปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทย รวมทั้งสิ้น ๑๗ ปัจจัย ได้แก่</p> <p>๑. การพัฒนาที่ละเลยพื้นที่ชนบท ๒. การแย่งชิงอำนาจของนักการเมือง ๓. ความยากจนของประชาชน ๔. การขาดความไว้วางใจกันทางสังคม ๕. การเชื่อถือข้อมูลโดยไม่ตรวจสอบ ๖. ช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรวย ๗. การทำหน้าที่พลเมืองแคไปเลือกตั้ง ๘. การไม่ยอมรับความเห็นต่าง ๙. การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ๑๐. ความต้องการนโยบายประชานิยม ๑๑. การพัฒนาที่ละเลยภาคเกษตรกรรม ๑๒. การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน ๑๓. การแบ่งฝักแบ่งฝ่ายทางการเมือง ๑๔. การไม่ให้คุณค่าต่อหลักคุณธรรม ๑๕. การศึกษาที่ด้อยคุณภาพ ๑๖. ความเข้าใจในแก่นแท้ของประชาธิปไตย ๑๗. การยึดตัวบุคคลมากกว่ากฎระเบียบ</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๓) แนวทางการแก้ปัญหาในมุมมองของประชาชน ดังนี้</p> <p>๓.๑) ประชาชน จำนวน ๒ ใน ๓ ระบุว่าตนเองมีส่วนช่วยในการยุติปัญหาความขัดแย้งนี้ได้ โดย ๑. ใช้พิจารณาณในการเชื่อถือข้อมูลข่าวสารการเมือง ๒. การตระหนักในหน้าที่พลเมืองมากกว่าการเรียกร้องสิทธิ และ ๓. สนับสนุนวิธีการปรองดองสมานฉันท์ในสังคม</p> <p>๓.๒) แนวทางการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ จากมุมมองของประชาชน ดังนี้</p> <p>๑. แก้ปัญหาความยากจน ปัญหาปากท้องของประชาชน ๒. สร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ๓. ปฏิรูปโครงสร้างที่ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในสังคม ๔. สร้างกติกาสังคมที่ต่อต้านการกระทำผิด และ ๕. ปลุกฝังวินัย เคารพกฎหมาย และสิทธิของผู้อื่น</p> <p>๔) การสนับสนุนกลุ่มการเมืองของประชาชน</p> <p>การสนับสนุนกลุ่มการเมือง ๒ กลุ่มในจำนวนที่มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน ได้แก่ กลุ่ม นปช. และกลุ่ม กปปส. และพันธมิตรฯ โดยมีสัดส่วนผู้สนับสนุนในกลุ่ม กปปส. และพันธมิตรมากกว่าผู้สนับสนุนกลุ่ม นปช. เพียงเล็กน้อย ทั้งนี้ยังมีประชาชนอีกประมาณ ๑ ใน ๓ ที่ระบุว่าตนไม่สนับสนุนกลุ่มการเมืองใดเลย</p> <p>๕) ความคิดเห็นของประชาชนหากไม่มีการจัดเลือกตั้งตามกรอบระยะเวลา (Road Map) ที่ประกาศไว้ พบว่า ๑. ประชาชนจำนวน ๒ ใน ๓ ต้องการให้มีการเลือกตั้ง โดยให้เหตุผลว่า ต้องการประเทศที่เป็นประชาธิปไตย และการเลือกตั้งจะทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น และ ๒. แต่หากไม่มีการจัดการเลือกตั้ง ประชาชนโดยภาพรวมจำนวน ๒ ใน ๓ ยอมรับได้ โดยให้เหตุผลว่า ควรให้รัฐบาลปฏิรูปประเทศจนสำเร็จก่อน และควรแก้ปัญหาความปรองดองสมานฉันท์ให้ได้ก่อน</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๖) ความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ ดังนี้ ๑. ประชาชนในสัดส่วนที่สูงที่สุดประมาณ ๑ ใน ๔ คิดว่า ควรจัดการเลือกตั้งตาม Road Map ที่รัฐบาลกำหนดไว้ รองลงมาคิดว่าการเลือกตั้งในครั้งนี้ควรจัดเมื่อแก้ไขปัญหาความแตกแยกและถอดรากถอนโคนปัญหาคอร์รัปชันได้แล้ว และ ๒. ประเด็นการไปลงคะแนนเสียงให้พรรคการเมืองในการเลือกตั้งครั้งนี้ พบว่า ประชาชนประมาณเกือบ ๒ ใน ๓ ระบุว่ายังไม่แน่ใจโดยจะรอดูนโยบายและผู้สมัครของพรรคก่อน โดยมีประชาชนประมาณร้อยละ ๓๐ จะเลือกพรรคการเมืองเดิมที่เคยเลือก เพราะยังชื่นชอบอยู่ และไม่มีพรรคไหนดีกว่า ในขณะที่มีประชาชนอีกประมาณ ร้อยละ ๑๐ จะไม่เลือกพรรคการเมืองเดิมที่เคยเลือก เพราะพรรคการเมืองเดิมไม่ดีอย่างที่คิด และรู้สึกผิดหวัง</p> <p>๗) คะแนนการบริหารงานของรัฐบาลปัจจุบัน ดังนี้ ๑. ทุกกลุ่มความคิดเห็นทางการเมืองให้คะแนนความพึงพอใจในการปฏิรูปประเทศเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาการบริหารในปีที่ ๑ กับปีที่ ๒ จาก ๖.๑๗ คะแนน มาเป็น ๖.๕๕ คะแนน ซึ่งหมายความว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิรูปประเทศของรัฐบาลและ คสช. เพิ่มสูงขึ้น และ ๒. ด้านการบริหารประเทศในภาพรวม พบว่า คะแนนความพึงพอใจต่อการบริหารประเทศเพิ่มสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาการบริหารในปีที่ ๑ กับปีที่ ๒ จาก ๖.๑๕ คะแนน มาเป็น ๖.๔๘ คะแนน ซึ่งหมายความว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารของรัฐบาล และ คสช. เพิ่มสูงขึ้น</p> <p>๘) การคาดการณ์การทำงานของรัฐบาลใหม่หลังจากการเลือกตั้ง ประชาชนก็ประเมินว่ารัฐบาลหน้าหลังการเลือกตั้งก็บริหารประเทศได้ในระดับเดียวกันกับรัฐบาลชุดปัจจุบัน</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๙) ความคาดหวังของประชาชนต่อการพัฒนาเศรษฐกิจไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าใน ๓ ประเด็นหลักสำคัญ ได้แก่ ๑. เป็นเมืองเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบของโลก ๒. เป็นเมืองที่ปราศจากคนจน และ ๓. เป็นเมืองต้นแบบโลกที่เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี</p> <p>๑๐) ความคาดหวังของประชาชนต่อการพัฒนาด้านการเมืองไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าใน ๓ ประเด็นหลักสำคัญ ได้แก่ ๑. เป็นเมืองที่นักการเมืองเห็นแก่ประโยชน์ของชาติเป็นที่สุด ๒. เป็นเมืองที่ปราศจากการคอร์รัปชันของนักการเมือง และ ๓. เป็นเมืองที่ปราศจากการซื้อสิทธิ์ขายเสียง</p> <p>๑๑) ความคาดหวังของประชาชนต่อการพัฒนาด้านสังคมไทยในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าใน ๓ ประเด็นหลักสำคัญ ได้แก่ ๑. เป็นเมืองปลอดอาชญากรรม ยาเสพติด อบายมุข ๒. เป็นเมืองสังคมสวัสดิการถ้วนหน้า และ ๓. เป็นเมืองที่ทุกคนรู้จักสิทธิ/หน้าที่พลเมืองของตน</p> <p>๑๒) ประชาชนต้องการยุติปัญหาความขัดแย้ง ทั้งด้วยตนเองและการเข้าร่วมกับภาครัฐ แต่ความคาดหวังหลักของประชาชนต่อรัฐบาลในการสร้างสังคมที่ประชาชนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน คือการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ชนบท และการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยเฉพาะหนี้นอกระบบ ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในครอบครัว และชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๑๓) มุมมองต่อสังคมไทยจากสายตาของประชาชน สะท้อนใน ๒ ประเด็นสำคัญ คือ “คนส่วนใหญ่ของประเทศยังยากจนอยู่ มีช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรวยมาก” และ “เป็นสังคมที่นักการเมืองมีการแย่งชิงอำนาจและผลประโยชน์ และยังมีความแตกแยกอยู่”</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๑๔) ประชาชนประเมินว่ารัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะยุติปัญหา ความขัดแย้งนี้ได้มากที่สุด และมองว่าปัญหา ความขัดแย้งนี้จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข</p> <p>๑๕) ทิศนะและความเชื่อทางสังคมและ การเมือง พบว่า ประชาชนมีทัศนคติว่าสังคม มีสองมาตรฐานและไร้ระเบียบวินัยมากที่สุด รองลงมาคือ สังคมไม่มีความยุติธรรม คนจน โดนรังแกและยังมีการกลั่นแกล้งกันในแวดวง การเมือง โดยผู้มีอำนาจจริงแก่ฝ่ายตรงกันข้าม ทั้งที่ไม่มีความผิด</p> <p>๑๖) ประเด็นการติดต่อเกี่ยวข้องกับ แคนนำทางการเมืองระดับท้องถิ่น พบว่า โดยภาพรวมแล้ว ประชาชนมีรูปแบบ การติดต่อเกี่ยวข้อง ใน ๒ รูปแบบสำคัญ ได้แก่ ๑. การได้สาธารณูปโภคและเข้ามาทำ กิจกรรมในชุมชน เช่น ถนน สะพาน และ ๒. การได้รับไม่ตรีจิต ในวาระสำคัญของ ครอบครัว เช่น งานแต่ง งานบวช งานศพ งานสำคัญของครอบครัว</p> <p>๑๗) ประชาชนทุกกลุ่มอาชีพต้องการให้ รัฐบาลพัฒนาและแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจ มากเป็นอันดับหนึ่ง ทั้งนี้เพราะประชาชน กำลังประสบปัญหาหนักในเรื่องค่าครองชีพสูง ราคาของแพง มีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย</p> <p>๑๘) ภาพในอนาคตที่ประชาชนต้องการ เห็นในสังคมไทย ดังนี้</p> <p>๑๘.๑) ด้านเศรษฐกิจ : ไทยเป็น ต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง ปราศจาก ความยากจน เกษตรกรที่มีคุณภาพชีวิต และเป็นศูนย์กลางด้านการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม</p> <p>๑๘.๒) ด้านการเมือง : นักการเมืองดี นักการเมืองไม่คอร์รัปชั่น ไม่ซื้อเสียง</p> <p>๑๘.๓) ด้านสังคม : ปลอดภัยเสพติด สวัสดิการทั่วถึง ประชาชนรู้สิทธิและหน้าที่</p> <p>๑๙) ข้อค้นพบในประเด็นสำคัญ เพื่อลด ความขัดแย้งในสังคมไทย</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๑๙.๑) ป้องกันการครอบงำทางการเมือง โดย</p> <p>๑. จำกัดกระบวนการครอบงำทางการเมืองที่ไม่สร้างสรรค์ ได้แก่ (๑) กำกับการทำงานของสื่อมวลชนให้เป็นไปตามจรรยาบรรณวิชาชีพและมีความรับผิดชอบต่อสังคม และ (๒) กำกับการสื่อสารเจตนารมณ์ทางการเมือง ผ่านสื่อ ของกลุ่มการเมือง</p> <p>๒. เร่งสร้างสำนักพลเมืองเพื่อร่วมรับผิดชอบทางสังคมและเคารพกติกาสังคม ดังนี้ (๑) จัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อสังคม เช่น กิจกรรมจิตอาสาในด้านต่าง ๆ ให้กับประชาชนทุกเพศ ทุกวัยให้กว้างขวางและเข้มข้นจากกิจกรรมที่มีอยู่เดิม (๒) ใช้สื่อออนไลน์ เช่น มือถือ อินเทอร์เน็ต โซเชียลมีเดียเป็นเครื่องมือในการสร้างสำนักพลเมือง และ (๓) สร้างความเข้าใจใหม่ที่ถูกต้องถึงแก่นแท้ในระบอบประชาธิปไตย</p> <p>๓. เร่งสร้างความตื่นตัวทางการเมือง เพื่อเพิ่มวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ดังนี้ (๑) ให้การศึกษาทางการเมือง (Political education) เพื่อมุ่งเน้นการให้ความรู้ทางการเมืองอย่างถูกต้องและเป็นระบบ บนหลักการที่ต้องให้กับประชาชนทุกระดับ (๒) สร้างค่านิยมการไม่ซื้อสิทธิ์ขายเสียง เพื่อให้เกิดการยกระดับความรู้ทางการเมือง และพัฒนากลไกป้องกันการซื้อสิทธิ์ขายเสียง และ (๓) สร้างวัฒนธรรมใหม่ในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของรัฐบาลและภาคราชการให้กับประชาชน โดยเน้นในรูปแบบการสื่อสารในมิติ “การเป็นหุ้นส่วนลดช่องว่าง และก้าวไปด้วยกัน” เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศจากประชาชนที่เป็นเจ้าของประเทศ ร่วมกันกับรัฐบาลและภาคราชการ</p> <p>๑๙.๒) แก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในทุกระดับ</p> <p>๑. เสริมพลังให้เกิดองค์กร</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ภาคประชาชนและประชาสังคมเพื่อมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน</p> <p>๒. ปลุกจิตสำนึกการรังเกียจและปฏิเสธการทุจริตคอร์รัปชัน ดังนี้ (๑) สร้างกระแสการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันผ่านสื่อสังคมออนไลน์ สื่อโทรทัศน์ วิทยุ ซึ่งเป็นสื่อที่เข้าถึงประชาชนและประชาชนให้ความเชื่อถือมาก และ (๒) กำหนดยุทธศาสตร์ในแผนการศึกษาชาติและพัฒนาหลักสูตรในทุกระดับที่สร้างบรรทัดฐานใหม่ของสังคมในการปฏิเสธการคอร์รัปชัน</p> <p>๓. ปรับปรุงและทบทวนโครงสร้างและกลไกในการป้องกันและตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ในปัจจุบันทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ดังนี้ (๑) พัฒนาปรับปรุงหน่วยงานองค์กรเฉพาะ โดยเฉพาะโครงสร้างที่เอื้อให้เกิดการแทรกแซงจากกลุ่มผู้มีอำนาจเหนือองค์กรภายใต้การสรุปทเรียนข้อจำกัดการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อให้เท่าทันกับความรุนแรงของปัญหา (๒) ปรับปรุงและทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งในแง่การป้องปรามตรวจสอบและเอาผิดผู้กระทำผิด โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม และ (๓) พัฒนาระบบการป้องกันและตรวจสอบที่สอดคล้องกับการทุจริตคอร์รัปชันเชิงนโยบายในรูปแบบใหม่และให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่ต้องดำเนินการตลอดจนประชาชนผู้แจ้งเบาะแส</p> <p>๑๙.๓) แก้ปัญหาความยากจนลดช่องว่างระหว่างคนรวยและคนจน</p> <p>๑. ดำเนินมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะสั้นให้กับประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อบรรเทาผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจที่ชะงักงัน ดังนี้ (๑) สนับสนุนปัจจัยการผลิตและทุนให้กับเกษตรกร (๒) ดำเนินการและขยายความครอบคลุมการจัดหาแหล่งทุน ดอกเบี้ยต่ำให้กับ</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ประชาชนฐานราก (ผู้มีรายได้น้อย เกษตรกร) และ (๓) กำหนดมาตรการโครงการพิเศษ เพื่อควบคุมราคาสินค้าและบริการโดยเฉพาะ สินค้าอุปโภคบริโภคที่จำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตประจำวัน</p> <p>๒. ลดความยากจนโดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักการสำคัญในการดำเนินงาน ดังนี้ (๑) สร้างฐานความรู้และปรับลดมายาคติที่ไม่ถูกต้องกับหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (๒) เร่งกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ ภายใต้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม และ (๓) พัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการพัฒนาตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>๓. เร่งสร้างความเข้มแข็งและเสริมศักยภาพให้กับภาคเกษตรกรรม ดังนี้ (๑) เพิ่มสมรรถนะและขีดความสามารถในการแข่งขันในสาขาที่มีศักยภาพ (๒) สร้างให้เกิดศูนย์กลางสินค้าเกษตร (Hub) ในสาขาที่มีศักยภาพ (๓) เพิ่มการลงทุนเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร และ (๔) บริหารพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ให้เหมาะสมกับศักยภาพและข้อจำกัดของพื้นที่</p> <p>๔. ลดช่องว่างระหว่างคนรวยและคนจน ดังนี้ (๑) ดำเนินมาตรการโครงการที่เอื้อให้เกิดการสร้างความเป็นธรรมทางสังคม เช่น ขยายผลและต่อยอดแนวคิดโฉนดชุมชน (๒) เร่งปรับกระบวนการทัศน์และลดค่านิยมการแบ่งชนชั้นฐานะการศึกษา โดยเริ่มจากครอบครัวและสถานศึกษา ร่วมไปกับการปลูกฝังค่านิยมเชิงบวก (๓) พัฒนาและปรับปรุงมาตรการทางด้านภาษี และกฎหมายที่เป็นเงื่อนไข (๔) ขยายการเข้าถึงหลักประกันทางสังคมให้กับแรงงานนอกระบบและเกษตรกร และ (๕) สร้างโอกาสทางการศึกษาภายใต้แนวคิดการศึกษาเพื่อเข้าสู่</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>อาชีพ เพื่อเร่งยกระดับฝีมือแรงงานให้เป็น Smart Labor</p> <p>๑๙.๔) เร่งสร้างความเข้มแข็งและเสริมศักยภาพให้กับวิสาหกิจชุมชนทั้งระบบ (การผลิต การตลาด การบริหารจัดการ) และเชื่อมโยงกับเครือข่ายคลัสเตอร์ (Cluster) อุตสาหกรรมการเกษตรและบริการที่รัฐบาลดำเนินการ</p> <p>๑๙.๕) ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม</p> <p>๑. เร่งทบทวนและปรับปรุงระบบสวัสดิการสังคม โดยสนับสนุนให้ประชาชน/ประชารัฐ เข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการของรัฐแก่ประชาชน ภายใต้กฎระเบียบที่เป็นธรรมและเท่าเทียมสำหรับทุกฝ่ายในบริการพื้นฐาน ๔ ด้านสำคัญ ได้แก่ (๑) ระบบการรักษาพยาบาล เน้นยกระดับคุณภาพให้เทียบเคียงกันได้ในทุกพื้นที่ และสอดคล้องกับสังคมสูงวัย (Aging Society) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้แนวคิด Family Care Team (๒) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เน้นขยายการให้บริการอินเทอร์เน็ตที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ให้ประชาชนสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวัน เพื่อเป็น Smart People ภายใต้แนวคิด Anytime Anywhere for Learning (๓) ระบบการศึกษา เน้นการขยายโอกาสที่เป็นรูปธรรมในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส มุ่งพัฒนาการศึกษาเพื่อเข้าสู่อาชีพ และยกระดับคุณภาพให้เทียบเคียงกันได้ในทุกพื้นที่ และ (๔) ระบบสาธารณสุขปโภค เน้นขยายระบบสาธารณสุขปโภคทุกด้านครอบคลุมทุกพื้นที่ชนบท</p> <p>๒. เร่งปฏิรูปโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นเงื่อนไข ดังนี้ (๑) ปฏิรูปโครงสร้างอำนาจของรัฐ โดยการกระจายอำนาจเน้นให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมมากขึ้น (๒) ปฏิรูปกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม เช่น การปฏิรูปองค์กรตำรวจ ปรับปรุงกระบวนการยุติธรรม กฎหมายการจัดสรร</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>และการเข้าถึงทรัพยากร ภาษีที่ดิน ภาษีมรดก และ (๓) เร่งปฏิรูประบบราชการ เพื่อสนองต่อความต้องการของประชาชนอย่างเท่าเทียม โดยไม่ถูกเลือกปฏิบัติ</p> <p>๓. ปรับปรุงระบบสวัสดิการสังคมให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุม โดยสนับสนุนให้ประชาชน/พระราชรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการของรัฐแก่ประชาชน ภายใต้กฎระเบียบที่เป็นธรรมและเท่าเทียมสำหรับทุกฝ่าย ได้แก่ (๑) ระบบการศึกษา เน้นการขยายโอกาสที่เป็นรูปธรรมในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส มุ่งพัฒนาการศึกษาเพื่อเข้าสู่อาชีพ และยกระดับคุณภาพให้เทียบเคียงกันได้ในทุกพื้นที่ และ (๒) ระบบสาธารณสุขโลก เน้นขยายระบบสาธารณสุขโลกทุกด้านครอบคลุมทุกพื้นที่ชนบท</p> <p>๒.๒ โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการจัดการครอบงำทางการเมือง การทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิรูปสื่อและกระบวนการยุติธรรม เพื่อไม่ให้เป็นเงื่อนไขในการสร้างความขัดแย้งในสังคมไทย</p> <p>ตามรายงานผลการศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการจัดการครอบงำทางการเมือง การทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิรูปสื่อและกระบวนการยุติธรรม เพื่อไม่ให้เป็นเงื่อนไขในการสร้างความขัดแย้งในสังคมไทยสรุปได้ดังนี้</p> <p>๑) มุมมองต่อสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันและแนวทางแก้ไข</p> <p>ประชาชนประเมินสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชัน โดยระบุว่าในห้วงเวลาปัจจุบันนี้ สถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในสังคมลดลงจากอดีต และประเมินว่าในอนาคตข้างหน้าการทุจริตคอร์รัปชันจะกลับสูงขึ้นมาอีก สำหรับต้นเหตุของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นจากอิทธิพลของแนวคิดทุนนิยม อยากได้เงิน อำนาจ</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>เกียรตินิยม กอปรกับค่านิยมของสังคมที่ยอมรับได้และมองว่าเป็นเรื่องที่ใคร ๆ ทำกัน โดยมีนักการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ปัญหานี้ก็เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตามในแง่ของความร่วมมือต่อการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันพบว่าประชาชนเกือบครึ่ง (ร้อยละ ๔๖.๕) คิดว่าช่วยได้ ทั้งนี้ ประชาชน ๑ ใน ๓ สะท้อนว่าต้องเริ่มแก้ไขที่ตัวเองเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ นักการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามลำดับ</p> <p>สำหรับอุปสรรคสำคัญในการแก้ปัญหานี้ ได้แก่ (๑) การผูกขาดอำนาจรัฐของนักการเมืองและภาคราชการ (๒) ระเบียบแนวปฏิบัติของภาครัฐที่ซับซ้อนไม่เอื้อให้มีการตรวจสอบ และ (๓) อิทธิพลของแนวคิดแบบทุนนิยมที่เป็นกระแสหลักในสังคม</p> <p>๒) มุมมองต่อสถานการณ์การถูกรับจ้างทางการเมืองและแนวทางการแก้ไข</p> <p>ประชาชนประเมินสถานการณ์การถูกรับจ้างทางการเมือง โดยระบุว่าในห้วงปัจจุบันนี้ สถานการณ์การถูกรับจ้างทางการเมืองลดลงจากอดีต และในอนาคตข้างหน้าจะเพิ่มขึ้นอีกเพียงเล็กน้อยเท่านั้น โดยมีสาเหตุสำคัญ ได้แก่ (๑) ประชาชนขาดการไตร่ตรองข้อมูลอย่างมีวิจารณญาณ (๒) ประชาชนยังปากกัตตีนถีบสนใจผลประโยชน์เฉพาะหน้า และ (๓) สังคมยอมรับการทุจริตคอร์รัปชันได้ เมื่อถามว่าปัญหานี้จำเป็นต้องการแก้ไขหรือไม่ ประชาชน ๔ ใน ๕ สะท้อนว่าจำเป็นต้องแก้ไข อย่างไรก็ตามในแง่ของความร่วมมือต่อการแก้ไขปัญหานี้ พบว่าประชาชนประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ ๕๒.๐) คิดว่าช่วยได้</p> <p>สำหรับประเด็นตั้งต้นที่ควรดำเนินการเพื่อนำสู่การแก้ไขปัญหานี้ ได้แก่ (๑) แก้ปัญหาเศรษฐกิจปากท้อง (๒) แก้วิกฤตศีลธรรม (๓) ยกกระตักการคิดวิเคราะห์ให้กับประชาชนในสังคม</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>สำหรับอุปสรรคสำคัญในการแก้ไขปัญหานี้ ได้แก่ (๑) ประชาชนขาดความเข้าใจถึงแก่นแท้ในประชาธิปไตย (๒) แรงกดดันด้านเศรษฐกิจ มุ่งสนใจแต่เรื่องปากท้อง และ (๓) ประชาชนขาดสำนึกพลเมืองไม่มีส่วนร่วมทางการเมือง</p> <p>๓) มุมมองต่อสถานการณ์การบิดเบือนข่าวสารทางการเมืองและแนวทางเพื่อการปฏิรูป</p> <p>ประชาชนประเมินสถานการณ์การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารทางการเมือง โดยระบุว่าในห้วงปัจจุบันนี้สถานการณ์การบิดเบือนข้อมูลข่าวสารทางการเมืองลดลงจากอดีต และในอนาคตข้างหน้าจะเพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย โดยมีสาเหตุสำคัญ ได้แก่ (๑) ประชาชนขาดวิจาร์ณญาณในการรับข่าวสาร (๒) ประชาชนมีอคติ เลือกเชื่อเฉพาะข้อมูลฝ่ายตน (๓) เป็นยุคที่ใคร ๆ ก็เป็นสื่อได้ การกำกับดูแลไม่เท่าทันขาดประสิทธิภาพ เมื่อถามว่าปัญหานี้จำเป็นต้องการแก้ไขหรือไม่ ประชาชน ๔ ใน ๕ สะท้อนว่าจำเป็นต้องแก้ไข ในขณะที่เมื่อถามว่าประชาชนจะมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหานี้ได้หรือไม่ พบว่า ประชาชนประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ ๕๓.๖) ประเมินว่าช่วยได้</p> <p>สำหรับอุปสรรคสำคัญในการแก้ไขปัญหานี้ ได้แก่ (๑) ประชาชนยังขาดการตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร (๒) ประชาชนยังขาดความเข้าใจต่อแก่นแท้ในประชาธิปไตย และ (๓) กลุ่มการเมืองยังคงสื่อสารเจตนารมณ์ทางการเมืองเพื่อรักษามวลชน</p> <p>๔) มุมมองต่อสถานการณ์ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมและแนวทางเพื่อการปฏิรูป</p> <p>ประชาชนประเมินสถานการณ์ความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมที่ระดับคะแนนเฉลี่ย (จากคะแนนเต็ม ๑๐) ๕.๔๒, ๖.๐๒ และ ๖.๑๘ คะแนน</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ตามลำดับ ตามช่วงเวลาอดีต เมื่อ ๓ - ๔ ปีก่อน ปัจจุบันขณะนี้ และอนาคตอีก ๓ - ๔ ปีข้างหน้า ซึ่งหมายความว่าแนวโน้มความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม มีเพิ่มสูงขึ้นจากอดีตที่ผ่านมาและจะเพิ่มสูงขึ้นต่อไปในอนาคต สำหรับปัญหาในกระบวนการยุติธรรมที่เป็นเงื่อนไขให้เกิดความขัดแย้งในสังคม ได้แก่ (๑) การขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม (๒) การบังคับใช้กฎหมายแบบเลือกปฏิบัติไม่เท่าเทียมกัน และ (๓) กระบวนการยุติธรรมถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองผู้มีอำนาจ</p> <p>สำหรับองค์กรในกระบวนการยุติธรรมที่ควรปฏิรูปรูปมากที่สุด ได้แก่ (๑) ตำรวจ (๒) ศาล และ (๓) อัยการ เมื่อถามว่าปัญหานี้จำเป็นต้องการแก้ไขหรือไม่ ประชาชน ๔ ใน ๕ (ร้อยละ ๘๑.๐) สะท้อนว่าจำเป็นต้องแก้ไข เมื่อถามว่าประชาชนจะมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหานี้ได้หรือไม่ พบว่าประชาชนครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ ๕๑.๓) ประเมินว่าช่วยได้</p> <p>ทั้งนี้อุปสรรคสำคัญในการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ (๑) ถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ผู้มีอำนาจ (๒) ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ และ (๓) ไม่สามารถปรับดุลอำนาจขององค์กรในกระบวนการได้</p> <p>๕) ความต้องการต่อการพัฒนาประเทศและมุมมองต่อนักการเมือง</p> <p>ความต้องการต่อการพัฒนาประเทศในระยะเฉพาะหน้าภายหลังการลงประชามติใน ๓ อันดับแรก ได้แก่ (๑) แก้ปัญหาปากท้อง (๒) ปฏิรูปการเมือง และ (๓) แก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน สำหรับความต้องการต่อการพัฒนาประเทศในระยะ ๓ - ๔ ปีข้างหน้า มีดังนี้</p> <p>๕.๑) ด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ๑. ยกย่องให้ประชาชนทุกคนชั้นอยู่ดี กินดี ไม่ลำบาก ๒. ใช้หลักของปรัชญาเศรษฐกิจเป็นธงนำในการพัฒนา และ ๓. ประชาชน</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ฐานรากได้รับการดูแลมากขึ้น</p> <p>๕.๒) ด้านการเมือง ประกอบด้วย</p> <p>๑. ควบคุมไม่ให้ความขัดแย้งทางการเมือง ๒. ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น และ ๓. ลงโทษ เอาผิด นักการเมืองที่คอร์รัปชัน</p> <p>๕.๓) ด้านสังคม ประกอบด้วย</p> <p>๑. เป็นสังคมที่ปลอดจากอบายมุขทั้งหมด ๒. มีสวัสดิการสังคมที่ดีขึ้นโดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และ ๓. ผู้คนมีมิตรไมตรีต่อกันไม่ทะเลาะกัน</p> <p>สำหรับการคาดการณ์สถานการณ์บ้านเมืองจากมุมมองของประชาชนโดยเปรียบเทียบในกรณีรัฐบาลปัจจุบันและ คสช. ยังบริหารประเทศอยู่ และกรณีมีรัฐบาลใหม่หลังเลือกตั้ง สรุปได้ว่า “การเดินหน้าปฏิรูปประเทศในระยะต่อไป” “การแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน” และ “ประสิทธิภาพการบริหารประเทศของรัฐบาล” จะลดน้อยลงในกรณีมีรัฐบาลใหม่หลังเลือกตั้ง แต่ทว่าความขัดแย้งวุ่นวายทางการเมืองจะเพิ่มสูงขึ้นในกรณีมีรัฐบาลใหม่หลังเลือกตั้ง</p> <p>๖) ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา</p> <p>๖.๑) แนวทางการขจัดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ดังนี้</p> <p>๑. ระยะเร่งด่วน (ภายใน ๖ เดือน)</p> <p>๑.๑ สร้างพลังคุณธรรมและจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบให้กับทุกคน ดังนี้ (๑) เร่งสร้างค่านิยมหลัก “ความซื่อสัตย์ สุจริต” เน้นสร้างแรงบันดาลใจ (๒) เร่งฟื้นฟูสถาบันครอบครัวและชุมชนแห่งการแบ่งปัน เพื่อเป็นบ้านหลอมที่ดีแก่เยาวชน (๓) เร่งลดการแข่งขันของนักเรียนเพื่อตัดวงจรการเกิดการทุจริตในระบบคิดของเยาวชน และ (๔) เร่งฟื้นฟูความเข้มแข็งของสถาบันทางศาสนาเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตคุณธรรมในสังคม</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๑.๒ ยกกระดับกระบวนการทัศน์มุ่งสู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อทำทนายทุนนิยม ดังนี้ (๑) ชุมนโยบายตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อวางกลไกการสนับสนุน (๒) เร่งสร้าง “สังคมพอเพียงและแบ่งปัน” พัฒนาสภาพแวดล้อมโครงสร้างพื้นฐานรองรับ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่สอดคล้องและยั่งยืนตามแนวทางสหประชาชาติ (SDGs) (๓) เร่งสร้าง “คนพอแล้วดี” แปลงแนวคิดสู่การปฏิบัติจริง โดยใช้กลไกภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ร่วมกับการสนับสนุนจากภาครัฐ</p> <p>๑.๓ ยกกระดับประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเพิ่มสัดส่วนการนำเสนอข้อมูลการทุจริตคอร์รัปชันในผังรายการสถานีโทรทัศน์ วิทยู และสนับสนุนสื่อสังคมออนไลน์ ร่วมกันนำเสนอโดยใช้แรงจูงทางด้านภาษีและการสนับสนุนอื่น ๆ จากรัฐ</p> <p>๒. ระยะกลาง (ภายใน ๓ ปี) แก้ไขกฎหมาย ระเบียบและแนวปฏิบัติของหน่วยงานรัฐที่ทำให้กระบวนการตรวจสอบเอาผิดมีความล่าช้า และในบทลงโทษต้องชี้้นำให้เกรงกลัว</p> <p>๓. ระยะยาว (ภายใน ๕ ปี) เพิ่มการถ่วงดุลโครงสร้างอำนาจในสังคม โดยภาครัฐปรับบทบาทให้เป็นเพียงผู้วาง “ระบบ” และภาคประชาชนเป็นกลไกหลักดำเนินการโดยได้รับความคุ้มครอง</p> <p>๖.๒) แนวทางการจัดการครอบงำทางการเมือง</p> <p>๑. ระยะเร่งด่วน (ภายใน ๖ เดือน)</p> <p>๑.๑ สร้างประชาชนที่มีสำนึกพลเมือง เพื่อป้องกันการถูกชักจูงโน้มน้าว และครอบงำทางการเมือง ดังนี้ (๑) แก้ปัญหาเศรษฐกิจปากท้องให้ประชาชนฐานรากไม่ให้ติดกับดักของทุนนิยมที่มากับประชาธิปไตย และ “ไม่ยอมรับนโยบายประชานิยม”</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>(๒) ลดการแข่งขันของนักเรียน และเชื่อมโยงการเรียนรู้จากตำราสู่การพัฒนาชุมชน เน้นสร้างสำนึกการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อชุมชนสังคมให้กับเยาวชน</p> <p>๑.๒ สร้างความรู้ ความเข้าใจ อย่างแท้จริงให้ประชาชนต่อระบอบการปกครองของประเทศ ภายใต้หลักกฎหมาย คุณธรรมจริยธรรม ผ่านสื่อโทรทัศน์ วิทยุ และสื่อสังคมออนไลน์ ดังนี้ (๑) เร่งสร้างความเข้าใจต่อบทบาทหน้าที่ของผู้เล่นในระบอบการปกครอง สิทธิ หน้าที่และการมีส่วนร่วมของประชาชน ระบบคิดการร่วมของประชาชน ระบบคิดการเลือกผู้แทนราษฎร ตามเจตนารมณ์ของระบอบ โดยใช้การ์ตูน แอนิเมชันหรือสคริปต์ออกอากาศ (๒) เร่งสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กลไกของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ในระดับชุมชน และกลไกโรงเรียนกับกลุ่มเยาวชน และ (๓) สร้างการยอมรับกันทางการเมืองแบบกัลยาณมิตร เพื่อลดความแตกแยกทางการเมือง โดยเร่งฟื้นฟูความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวและชุมชน เพื่อให้เกิดการสื่อสารทางการเมืองที่ตรวจสอบได้และป้องกันการปลุกระดมทางการเมือง</p> <p>๒. ระยะกลาง (ภายใน ๓ ปี) ปรับโครงสร้างอำนาจในสังคม จัดตั้งกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน</p> <p>๖.๓) แนวทางการปฏิรูปสื่อเพื่อแก้ปัญหาการบิดเบือนข้อมูลข่าวสารทางการเมือง</p> <p>๑. ระยะเร่งด่วน (ภายใน ๖ เดือน) เน้นสร้างประชาชนที่รู้เท่าทันสื่อแบบ “iThink” โดยที่ “i” identify แยกแยะเจตนารมณ์และประเภทสื่อได้ “T” time รู้ตัวว่าใช้เวลาไม่น้อยกับสื่อนี้แค่ไหน “h” hate speech รู้ว่าเป็นการสื่อสารที่จะนำไปสู่ความชิงชังกันในสังคม “i” investigate รู้ว่า</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>สืบค้นตรวจสอบข้อเท็จจริงได้อย่างไร “ก” now รู้ว่าความทันสมัยของข้อมูลเป็นอย่างไร และ “k” key รู้ว่าหัวใจสำคัญของประเด็นการสื่อสารคืออะไร</p> <p>๒. ระยะกลาง (ภายใน ๓ ปี) แก้ไขกฎหมาย ระเบียบที่ไม่เท่าทันกับเทคโนโลยี การสื่อสารเพื่อป้องกันนำเสนอนหรือนำเข้าข้อมูลข่าวสารอันเป็นเท็จ และในบทลงโทษต้องชี้้นำให้เกรงกลัวต่อการกระทำผิด</p> <p>๖.๔) แนวทางการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมเพื่อแก้ปัญหาการขาดความเชื่อมั่น</p> <p>๑. ระยะเร่งด่วน (ภายใน ๖ เดือน)</p> <p>๑.๑ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำกับดูแลตรวจสอบผู้บังคับใช้กฎหมาย</p> <p>๑.๒ เร่งสร้างความรู้ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้กับประชาชน โดยเน้นให้เข้าใจได้ง่ายผ่านสื่อโทรทัศน์ วิทยุ และสื่อสังคมออนไลน์</p> <p>๑.๓ จัดตั้งกองทุนภาคประชาชนเพื่อการตรวจสอบการทำงานขององค์กรในกระบวนการยุติธรรม</p> <p>๒. ระยะกลาง (ภายใน ๓ ปี)</p> <p>๒.๑ ยกระดับความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม เน้นปฏิรูปให้มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้</p> <p>๒.๒ เพิ่มการถ่วงดุลอำนาจลดการผูกขาด โดยเฉพาะองค์กรต้นทางของกระบวนการ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>๒.๓ แก้ไขกฎหมายให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานขององค์กรในกระบวนการยุติธรรม โดยได้รับความคุ้มครองอย่างแท้จริง ปรับปรุงสวัสดิการเงินเดือนค่าตอบแทนของบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ</p> <p>จากผลงานวิจัยครั้งนี้สะท้อนอย่างชัดเจนว่าสังคมไทยกำลังเผชิญกับปัญหาการผูก</p>

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
		<p>ที่ฐานรากของสังคมและกลืนกินตัวเองจนกลายเป็นข้อจำกัดของการพัฒนา ทั้งยังเป็นเงื่อนไขให้เกิดความขัดแย้งในสังคมที่ไม่สามารถหาทางออกได้จนถึงทุกวันนี้ ดังนั้นการเร่งฟื้นฟูและหันกลับมาสร้างเสริมรากฐานที่สำคัญของสังคม ตั้งแต่ระดับสถาบันครอบครัว ชุมชน การศึกษา และศาสนา พร้อมไปกับการยกระดับการพัฒนาประเทศให้เบนเข็มไปสู่แนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่าง “เอาจริง” ในทุกระดับของสังคมก็จะทำให้สังคมไทยหลุดพ้นจากกับดักของความขัดแย้งที่มีมาอย่างยาวนานได้</p>
<p>เกณฑ์ระดับความสำเร็จ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑ - ๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑ - ๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ <p>(อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)</p>		<p>ระดับความสำเร็จ : ดีมาก</p> <p>ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผลการดำเนินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน โดย กอ.รมน. ได้ดำเนินกิจกรรมช่วยเหลือประชาชน และได้เสนอรายงานผลการสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน และรายงานสรุปผลการศึกษา ให้แก่คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อทราบและใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานแล้ว</p>

๑.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
• ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	<p>๑. สามารถเพิ่มมูลค่าทางการเกษตรให้มีผลผลิตออกตามฤดูกาล และทำให้สวนผลไม้ที่อยู่โดยรอบฝายมีชีวิตไม่ขาดน้ำ</p> <p>๒. เป็นแหล่งท่องเที่ยวพักผ่อนหย่อนใจของชุมชนและนักท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชุมชนอีกทางหนึ่ง</p>	-
• ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	<p>๑. ประชาชนในพื้นที่มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เช่น การขาดแคลนน้ำสำหรับอุปโภค - บริโภค การขาดแคลนน้ำสำหรับเกษตรกรรม ประชาชนไม่มีบ้านพักอาศัย เป็นต้น</p> <p>๒. ลดความขัดแย้งทางความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานของรัฐบาล และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจของประชาชนในพื้นที่ โดยประชาชนได้รับทราบการดำเนินงานของรัฐบาล รวมทั้งได้เสนอปัญหาความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้โดยตรง</p> <p>๓. เกิดความรักความสามัคคีในชุมชน และสร้างความสามัคคีกันระหว่างชุมชน</p>	-
• ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	สามารถสร้างความอุดมสมบูรณ์ทางธรรมชาติให้กลับคืนมาสู่ท้องถิ่น ชุมชน เช่น โครงการฝายมีชีวิต ซึ่งไม่ทำลายระบบนิเวศน์	-
• ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ)	-	-

๑.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ตรง ตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
<p>๑. ศป.ป.ก.ร.มน.ภาค ๑ ได้ดำเนินการตามช่วยเหลือประชาชนตามโครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน รวม ๗๐๕ โครงการ แบ่งเป็น ๔ ประเภท ดังนี้</p> <p>๑.๑ สร้างถังเก็บน้ำบรรเทาภัยแล้ง จำนวน ๑๘๔ โครงการ</p> <p>๑.๒ สร้างฝายชะลอน้ำ จำนวน ๑๐ โครงการ</p> <p>๑.๓ ซ่อมแซมบ้านพักให้ผู้ยากไร้ที่อยู่อาศัย จำนวน ๔๓๔ โครงการ</p> <p>๑.๔ ด้านอื่น ๆ จำนวน ๗๗ โครงการ</p>	✓		✓		ดีมาก	ผลผลิตโครงการเป็นผลผลิตที่มีความยั่งยืนและประชาชนยังสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ได้แก่ ถังเก็บน้ำ ฝายชะลอน้ำ บ้านผู้ยากไร้ และสะพานคนเดินข้ามคลอง โดย กอ.ร.มน. ได้ส่งมอบผลผลิตของโครงการให้แก่หน่วยงานในท้องถิ่น ชุมชน และประชาชนในพื้นที่เป็นผู้ดูแลต่อไป
<p>๒. ศป.ป.ก.ร.มน.ภาค ๒</p> <p>๒.๑ โครงการหยุดภัยแล้งด้วยแสงอาทิตย์ จำนวน ๓๘ โครงการ</p> <p>๒.๒ โครงการช่วยเหลือประชาชนตามความริเริ่มของหน่วย ดังนี้ ๑) สร้างฝายชะลอน้ำ ๒) โครงการปั้นโอ่ง ๓) กำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำ ๔) ซ่อมแซมบ้านช่วยเหลือประชาชนที่มีฐานะยากจน ๕) การช่วยเหลือทางการแพทย์ ๖) การช่วยเหลือประชาชนด้านอื่น ๆ</p>	✓		✓		ดีมาก	ผลผลิตโครงการเป็นผลผลิตที่มีความยั่งยืนและประชาชนยังสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ได้แก่ แผงพลังงานแสงอาทิตย์สำหรับผลิตกระแสไฟฟ้าเพื่อใช้ในการสูบน้ำใต้ดินมาใช้ในการอุปโภคบริโภค รวมไปถึงการทำเกษตรหลังครัวเรือน ฝายชะลอน้ำ โอ่งกักเก็บน้ำ และบ้านพักอาศัย โดย กอ.ร.มน. ได้ส่งมอบผลผลิตของโครงการให้แก่หน่วยงานในท้องถิ่น ชุมชน และประชาชนในพื้นที่เป็นผู้ดูแลต่อไป

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ตรง ตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
<p>๓.๙ การปรับปรุงและซ่อมแซมถนน จำนวน ๑๕ โครงการ</p> <p>๓.๑๐ โครงการเครื่องสูบน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน ๖ โครงการ</p> <p>๓.๑๑ โครงการสร้างโรงน้ำดื่มประจำหมู่บ้าน จำนวน ๒ โครงการ</p> <p>๓.๑๒ โครงการสร้างบ้านผู้ยากไร้ จำนวน ๕ โครงการ</p>						
<p>๔. ศป.ก.ร.มน.ภาค ๔ ดำเนินการโครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) จำนวน ๖ โครงการ รวม ๑๓๐ โครงการย่อย ดังนี้</p> <p>๔.๑ โครงการบริหารจัดการน้ำสร้างความปรองดองด้วยฝายมีชีวิต จำนวน ๕๐ โครงการ</p> <p>๔.๒ โครงการแก้ปัญหาภัยแล้งและอุทกภัย จำนวน ๓๒ โครงการ</p> <p>๔.๓ โครงการช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนผู้ยากไร้ จำนวน ๑๐ โครงการ</p> <p>๔.๔ โครงการช่วยเหลือด้านสาธารณสุขปโภค จำนวน ๙ โครงการ</p> <p>๔.๕ โครงการด้านเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๙ โครงการ</p>	✓		✓		ดีมาก	ผลผลิตโครงการเป็นผลผลิตที่มีความยั่งยืนและประชาชนยังสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ได้แก่ ฝายชะลอน้ำ บ่อบาดาล สระน้ำ ถังเก็บน้ำ ระบบประปา อ่างเก็บน้ำ บ้านพักอาศัย ถนน โต๊ะ เก้าอี้ สนามเด็กเล่น เครื่องสูบน้ำ กล้องวงจรปิด CCTV เครื่องกรองน้ำ ระบบเสียงตามสาย โรงบด เครื่องแกง เครื่องสับหญ้า และ ลานกีฬาอเนกประสงค์ โดย ก.ร.มน. ได้ส่งมอบผลผลิตของโครงการให้แก่หน่วยงานในท้องถิ่น ชุมชน และประชาชนในพื้นที่เป็นผู้ดูแลต่อไป

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ ประโยชน์ตรง ตาม วัตถุประสงค์		แผนการ บำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช้	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความ เหมาะสม	ข้อค้นพบ
๔.๖ โครงการด้านสาธารณ ประโยชน์ จำนวน ๒๐โครงการ						
๕. รายงานสรุปผล การศึกษาตามโครงการ สำรวจทัศนคติและ ข้อคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๒ โครงการ คือ ๑. โครงการสำรวจทัศนคติ ของประชาชนต่อรากเหง้า ปัญหาความขัดแย้งใน สังคมไทยเพื่อการสร้าง สังคมที่เป็นอันหนึ่งอัน เดียวกัน และ ๒. โครงการ สำรวจทัศนคติของประชาชน ต่อการจัดการครอบครัว ทางารเมือง การทุจริต คอร์รัปชั่น การปฏิรูปสื่อ และกระบวนการยุติธรรม เพื่อไม่ให้เป็นเงื่อนไขในการ สร้างความขัดแย้งในสังคมไทย	✓			✓ เนื่องจาก ผลผลิต เป็น รายงาน สรุปผล การศึกษา วิจัย จึงไม่มี แผนการ บำรุง รักษา	ดีมาก	ผลผลิตโครงการ ได้แก่ รายงาน สรุปผลการศึกษาวิจัยโครงการ สำรวจทัศนคติของประชาชน ต่อการจัดการครอบครัวทาง การเมือง การทุจริตคอร์รัปชั่น และการปฏิรูปสื่อและกระบวนการ ยุติธรรม เพื่อไม่ให้เป็นเงื่อนไข ในการสร้างความขัดแย้งในสังคมไทย โดย กอ.รมน. ได้เสนอรายงานต่อ คณะกรรมการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ของคณะรักษา ความสงบแห่งชาติ และหัวหน้า คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ซึ่งได้ลงนามทราบ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการ ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือ กอ.รมน. ที่ คสช (ศปป)/๑๔๑ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙)
ภาพรวม					ระดับความเหมาะสม : ดีมาก ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้ว เห็นว่าในปัจจุบันผลผลิตของ โครงการยังคงมีสภาพการใช้งาน และควรพิจารณาแผนการ บำรุงรักษาของผลผลิตที่ได้ ส่งมอบ เพื่อให้การใช้งบประมาณ เป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิด ประโยชน์ต่อชุมชนและ ประชาชนในพื้นที่	

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับอนุมัติ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันแต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับอนุมัติ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้รับอนุมัติ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึงผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๒. ประสิทธิภาพของโครงการ**๒.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้**

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
๑. เพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วนในการปฏิรูปประเทศ ๒. เพื่อสรุปข้อคิดเห็นของประชาชน นำเสนอให้ส่วนที่เกี่ยวข้องทราบ ๓. เพื่อเป็นการขจัดข้อขัดแย้ง และสนับสนุนส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนในพื้นที่ ๔. เพื่อรับทราบทัศนคติและข้อคิดเห็นของภาคประชาชนต่อการบริหารราชการแผ่นดินและการดำเนินงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ๕. เพื่อรับทราบความต้องการและปัญหาของ	๑. ทุกภาคส่วนให้ความร่วมมือในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ๒. การสำรวจทัศนคติของประชาชนครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐	จากการประเมินผลโครงการของ กอ.รมน. พบว่าการดำเนินโครงการสามารถบรรลุได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ระดับความสำเร็จดีมาก ซึ่ง ค.ต.ป.นร.ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการสอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผนงาน สรุปได้ดังนี้ กลุ่มประชาชนทั่วไป สถาบันอุดมศึกษา องค์กรวิชาชีพ สื่อมวลชน และผู้มีความเห็นต่างทางการเมือง ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมของ กอ.รมน. จำนวน ๑,๔๗๑ เวิร์กมีประชาชนเข้าร่วม จำนวน ๑๗๔,๖๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑๘.๖๙ จากเป้าหมาย ๑๔๗,๑๐๐ คน และการสร้างการรับรู้ให้ประชาชน โดยการลงพื้นที่ จำนวน ๑,๖๐๗ ตำบล คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ และได้มีรายงานผลการศึกษากับทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วน ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ทราบเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ เพื่อทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานแล้วสรุปผลผลิตของโครงการย่อย ได้ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
<p>ประชาชน รวมถึงประสาน การปฏิบัติกับศูนย์ดำรงธรรม ประจำจังหวัดและส่วน ราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่ในการช่วยเหลือ ประชาชน</p>		<p>๑. โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือ ประชาชน) ของ ศป.ก.อ.ร.ม.น.ภาค ๑ - ๔ สรุปได้ ดังนี้</p> <p>๑.๑ ศป.ก.อ.ร.ม.น.ภาค ๑ ได้ดำเนินการตาม โครงการ ประกอบด้วย ๒ ภารกิจ ดังนี้</p> <p>๑.๑.๑ การจัดกิจกรรม “เวทีความคิด ปฏิรูป ประเทศไทย” และเวทีความคิด เดินหน้าประเทศไทย” จำนวน ๑,๔๗๑ เวที มีประชาชน ๑๗๔,๖๐๐ คน เพื่อรับทราบข้อคิดเห็นของประชาชนในเรื่องการปฏิรูป ประเทศไทยทั้ง ๑๑ ด้าน ได้แก่ ๑. ด้านการเมือง ๒. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ๓. ด้านการสร้าง จริยธรรมของผู้บริหารประเทศ ๔. ด้านกระบวนการ ยุติธรรม ๕. ด้านการทุจริตคอร์รัปชั่น ๖. ด้านการศึกษา ๗. ด้านความเหลื่อมล้ำทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ๘. ด้านเศรษฐกิจ ๙. ด้านการจัดสรรทรัพยากรที่ดิน น้ำและป่าไม้ ๑๐. ด้านข้อมูลข่าวสาร ๑๑. ด้านอื่น ๆ เช่น พลังงาน</p> <p>๑.๑.๒ การช่วยเหลือประชาชน ได้ดำเนิน โครงการ รวม ๗๐๕ โครงการ แบ่งเป็น ๔ ประเภท ได้แก่ ๑. สร้างถังเก็บน้ำบรรเทาภัยแล้ง จำนวน ๑๘๔ โครงการ ๒. สร้างฝายชะลอน้ำ จำนวน ๑๐ โครงการ ๓. ซ่อมแซมบ้านพักให้ผู้ยากไร้ที่อยู่อาศัย จำนวน ๔๓๔ โครงการ ๔. ด้านอื่น ๆ จำนวน ๗๗ โครงการ</p> <p>๑.๒ ศป.ก.อ.ร.ม.น.ภาค ๒ ได้ดำเนินการตามโครงการ ประกอบด้วย ๒ ภารกิจ ดังนี้</p> <p>๑.๒.๑ การสร้างการรับรู้ แบ่งเป็น ๒ กิจกรรม ได้แก่ ๑. การลงพื้นที่เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ การดำเนินงานของรัฐบาลและนำเสนอปัญหาความ ต้องการของประชาชนในพื้นที่ และ ๒. การจัดกิจกรรม บรรยายพิเศษเพื่อเสริมสร้างอุดมการณ์รักชาติ ค่านิยม หลัก ๑๒ ประการ การเทิดทูนสถาบัน และเชิญชวน ลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่ง ศป.ก.อ.ร.ม.น.ภาค ๒ ได้ลงพื้นที่ ๑,๖๐๗ ตำบล เพื่อให้ประชาชน ได้นำเสนอปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ปัญหาภัยแล้ง ปัญหา ราคาผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ และปัญหายาเสพติด ในชุมชน และได้จัดกิจกรรมบรรยายพิเศษ รวม ๔๔ ครั้ง ในทุกจังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีผู้เข้าร่วม กิจกรรมกว่า ๑๐๐,๐๐๐ คน</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
		<p>๑.๒.๒ การช่วยเหลือประชาชน ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>๑) โครงการหยุดภัยแล้งด้วยแสงอาทิตย์ จำนวน ๓๘ โครงการ ในพื้นที่ ๒๐ จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ เพื่อใช้พลังงานแสงอาทิตย์ทดแทนพลังงานไฟฟ้าในการสูบน้ำจากบ่อบาดาล ซึ่งสามารถสูบน้ำได้ จำนวนกว่า ๘๐๐ ล้านลิตร และประชาชนได้รับประโยชน์กว่า ๗,๐๐๐ ครัวเรือน</p> <p>๒) โครงการช่วยเหลือประชาชนตามความริเริ่มของหน่วย ดังนี้ ๑. สร้างฝายชะลอน้ำ ๒. โครงการปั้นโอ่ง ๓. กำจัดสิ่งกีดขวางทางน้ำ ๔. ซ่อมแซมบ้านช่วยเหลือประชาชนที่มีฐานะยากจน ๕. การช่วยเหลือทางการแพทย์ เช่น จัดชุดหมอเดินเท้า ให้บริการประชาชน ๖. การช่วยเหลือประชาชนด้านอื่น ๆ ดังนี้ (๑) ช่วยเหลือราษฎรทำนาข้าว (๒) มอบเครื่องอุปโภคบริโภค (๓) ดนตรีในสวน (๔) แจกจ่ายไก่พันธุ์ เนื้อสามสายเลือด (๕) มอบปุ๋ยอินทรีย์ (๖) ขุดลอกลำห้วย (๗) แจกจ่ายน้ำและอาหารให้กับประชาชนที่เดือดร้อนในพื้นที่ และ (๘) ปลุกฝังค่านิยมหลักคนไทย</p> <p>๑.๓ ศป.กอ.รมน.ภาค ๓ ได้ดำเนินการช่วยเหลือประชาชนตามโครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน จำนวน ๒๕๑ โครงการ มีประชาชนได้รับประโยชน์ จำนวน ๕๒๕ หมู่บ้าน ในพื้นที่ ๑๗ จังหวัดของภาคเหนือ ดังนี้</p> <p>๑.๓.๑ การสร้างถังเก็บน้ำช่วยบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จำนวน ๖๖ โครงการ</p> <p>๑.๓.๒ การสร้างและปรับปรุงฝายชะลอน้ำ จำนวน ๔๘ ฝาย</p> <p>๑.๓.๓ การวางท่อระบบประปา, ซ่อมแซมระบบประปา และขยายเขตพื้นที่ระบบประปา จำนวน ๒๙ โครงการ</p> <p>๑.๓.๔ การสร้างและซ่อมแซม สถานที่สาธารณประโยชน์ ได้แก่ ห้องน้ำ, ที่พักริมทาง, หอกระจายข่าว, ศาลาวัด, ศาลาประชาคม, ซ่อมระบบไฟฟ้าประจำหมู่บ้าน และลานเอนกประสงค์ จำนวน ๓๓ โครงการ</p> <p>๑.๓.๕ การขุดบ่อบาดาล และปรับปรุงบ่อบาดาลเพื่อบรรเทาปัญหาภัยแล้ง จำนวน ๑๕ บ่อ</p> <p>๑.๓.๖ การปรับปรุงและซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง												
		<p>บาดาล จำนวน ๓ โครงการ</p> <p>๑.๓.๗ การพัฒนาและส่งเสริมการประกอบอาชีพ ได้แก่ การผลิตปุ๋ยชีวภาพ, การถนอมอาหาร, การแปรรูปสินค้าทางการเกษตร, การเพาะเห็ด จำนวน ๑๔ โครงการ</p> <p>๑.๓.๘ การขุดลอกและปรับปรุงลำเหมืองส่งน้ำเพื่อการเกษตร จำนวน ๑๕ โครงการ</p> <p>๑.๓.๙ การปรับปรุงและซ่อมแซมถนน จำนวน ๑๕ โครงการ</p> <p>๑.๓.๑๐ โครงการเครื่องสูบน้ำ พลังงานแสงอาทิตย์ จำนวน ๖ โครงการ</p> <p>๑.๓.๑๑ โครงการสร้างโรงน้ำดื่มประจำหมู่บ้าน จำนวน ๒ โครงการ</p> <p>๑.๓.๑๒ โครงการสร้างบ้านผู้ยากไร้ จำนวน ๕ โครงการ</p> <p>๑.๔ ศป.ก.ร.มน.ภาค ๔ ได้ดำเนินการโครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) จำนวน ๖ โครงการหลัก รวม ๑๓๐ โครงการย่อย ดังนี้</p> <p>๑.๔.๑ โครงการบริหารจัดการน้ำสร้างความปรองดองด้วยฝายมีชีวิต จำนวน ๕๐ โครงการ ในพื้นที่ ๘ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดสงขลา จังหวัดกระบี่ จังหวัดชุมพร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดพังงา จังหวัดตรัง จังหวัดพัทลุง และจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยประชาชนได้รับประโยชน์กว่า ๕๑,๕๐๐ครัวเรือน จำนวน ๒๐๖,๐๐๐ คน มีปริมาณน้ำ ๓,๖๗๐,๘๐๐ ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจากการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนโดยรอบฝายมีชีวิต จำนวน ๒,๐๐๐ คน สรุปผลสำรวจความพึงพอใจ ได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็น</th> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อการบริหารจัดการน้ำ เช่น กักเก็บน้ำ ชะลอน้ำ แก้ปัญหาน้ำท่วมได้มากน้อยเพียงใด</td> <td>มากที่สุด</td> <td>๙๕.๕๙</td> </tr> <tr> <td>๒. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อความสมบูรณ์ทางธรรมชาติ เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ได้มากน้อยเพียงใด</td> <td>มาก</td> <td>๘๑.๗๘</td> </tr> <tr> <td>๓. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อความสมบูรณ์ทางการเกษตรมากน้อยเพียงใด</td> <td>มาก</td> <td>๘๙.๗๖</td> </tr> </tbody> </table>	ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ	๑. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อการบริหารจัดการน้ำ เช่น กักเก็บน้ำ ชะลอน้ำ แก้ปัญหาน้ำท่วมได้มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๕.๕๙	๒. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อความสมบูรณ์ทางธรรมชาติ เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ได้มากน้อยเพียงใด	มาก	๘๑.๗๘	๓. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อความสมบูรณ์ทางการเกษตรมากน้อยเพียงใด	มาก	๘๙.๗๖
ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ	ร้อยละ												
๑. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อการบริหารจัดการน้ำ เช่น กักเก็บน้ำ ชะลอน้ำ แก้ปัญหาน้ำท่วมได้มากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๕.๕๙												
๒. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อความสมบูรณ์ทางธรรมชาติ เช่น การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ได้มากน้อยเพียงใด	มาก	๘๑.๗๘												
๓. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อความสมบูรณ์ทางการเกษตรมากน้อยเพียงใด	มาก	๘๙.๗๖												

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง		
		ประเด็น	ระดับ ความ พึงพอใจ	ร้อยละ
		๔. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อความอุดมสมบูรณ์ของคุณภาพชีวิตสัตว์น้ำมากน้อยเพียงใด	มาก	๙๐.๙๘
		๕. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อคุณภาพของน้ำมากน้อยเพียงใด	มาก	๖๕.๗๖
		๖. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อคุณภาพชีวิตของสมาชิกในชุมชนได้มากน้อยเพียงใด	มาก	๗๑.๔๕
		๗. การสร้างฝายมีชีวิตมีผลต่อความมั่นคงทางอาชีพเกษตรกร ชุมชนเข้มแข็งได้มากน้อยเพียงใด	มาก	๗๕.๖๗
		๘. การสร้างฝายมีชีวิตก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมระหว่างสมาชิกในชุมชนได้มากน้อยเพียงใด	มาก	๘๑.๒๔
		๙. การสร้างฝายมีชีวิตส่งผลให้เกิดความร่วมมือกัน เกิดความสามัคคีของสมาชิกในชุมชนได้มากน้อยเพียงใด	มาก	๘๐.๑๒
		๑๐. ความพึงพอใจต่อหน่วยทหารในการสนับสนุนการสร้างฝายมีชีวิต มีมากน้อยเพียงใด	มากที่สุด	๙๕.๘๖
		<p>๑.๔.๒ โครงการแก้ปัญหาภัยแล้ง และอุทกภัย มีจำนวน ๓๒ โครงการ เช่น ทำฝาย กั้นน้ำในลำธาร คลอง ขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล ขุดสระน้ำ ขุดอ่างเก็บน้ำ ซ่อมเปลี่ยนระบบปะปา ปรับเปลี่ยนถังเก็บน้ำ เป็นต้น โดยมีผู้ได้รับผลประโยชน์ รวม ๔,๑๐๐ ครัวเรือน</p> <p>๑.๔.๓ โครงการช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัยให้กับประชาชนผู้ยากไร้ จำนวน ๑๐ โครงการ ในพื้นที่จังหวัด สงขลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดพัทลุง และจังหวัด นครศรีธรรมราช โดยมีผู้ได้รับประโยชน์ จำนวน ๑๐ ครัวเรือน</p> <p>๑.๔.๔ โครงการช่วยเหลือด้านสาธารณสุขปโภค จำนวน ๙ โครงการ เช่น โครงการขยายเขตไฟฟ้า ซ่อมถนนลูกรังสายท่ากระดาน-บ่อหลา สายบ้านนายาง-บ้านเกาะยวน ปรับปรุงถนนภายในโรงเรียน เป็นต้น โดยมีผู้รับประโยชน์ รวม ๙๒๐ ครัวเรือน</p> <p>๑.๔.๕ โครงการด้านเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๙ โครงการ เช่น โครงการเพิ่มศักยภาพพัฒนา ศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงจังหวัดพัทลุง โครงการ</p>		

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
		<p>โรงเรียนทหารสร้างน้ำ (สวนครูเสียง) โครงการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงนาผืนสุดท้าย จังหวัดภูเก็ต โครงการส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงบ้านควนพลาจังหวัดสงขลา เป็นต้น โดยมีผู้ได้รับประโยชน์ รวม ๓๖๐ ครอบครัว</p> <p>๑.๔.๖ โครงการด้านสาธารณสุขประโยชน์ จำนวน ๒๐ โครงการ เช่น โครงการโต๊ะเก้าอี้เพื่อน้องตาตึกจังหวัดยะลา โครงการปรับปรุงพื้นที่หน้าวัดเขาบันนังกระแจะ โครงการสนามเด็กเล่นเพื่อพัฒนามาตรฐานการส่งเสริมคุณภาพสถานศึกษา โครงการขยายและเพิ่มเติมระบบเสียงตามสายในหมู่บ้านปากคลอง โครงการจัดหาเครื่องสูบน้ำ โครงการติดตั้งเครื่องกรองน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคในโรงเรียน เป็นต้น โดยมีผู้ได้รับประโยชน์ รวม ๑,๓๒๐ ครอบครัว</p> <p>๒. รายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน</p> <p>ศูนย์บริการวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเป็นไปตามข้อตกลงในสัญญาฯ โดยมีการส่งมอบรายงานฉบับสมบูรณ์ที่ครอบคลุมผลการศึกษา และการดำเนินงานทั้งหมดที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว พร้อมแผ่น CD และรายงานฉบับย่อสำหรับผู้บริหารที่สรุปเนื้อหาสาระสำคัญของรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมแผ่น CD ภายใน ๔ เดือน นับจากวันลงนามในสัญญา โดยครั้งที่ ๑ ได้ส่งมอบ จำนวน ๕๐ ชุด และครั้งที่ ๒ ส่งมอบ จำนวน ๑๐๐ ชุด ทั้งนี้ จากการสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชนดังกล่าว ข้างต้นของศูนย์บริการวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ๒ โครงการ ดังนี้</p> <p>๒.๑ โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อรากเหง้าปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทยเพื่อการสร้างสังคมที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ซึ่งได้สำรวจกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ จำนวน ๑๑,๒๑๗ คน แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๑๗.๘ ภาคเหนือ ร้อยละ ๑๙.๔ ภาคกลาง ร้อยละ ๒๔.๗ ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ร้อยละ ๒๐.๓ และภาคใต้ ร้อยละ ๑๗.๘ โดยอาศัยอยู่ในเขตเมือง ร้อยละ ๔๙.๔ และอีกร้อยละ ๕๐.๖ อาศัยอยู่ในเขตชนบท ในแง่กลุ่มอายุ พบว่า ร้อยละ ๙.๗ เป็นกลุ่มวัยเด็ก (อายุระหว่าง ๑๕ - ๑๙ ปี) ร้อยละ ๗๔.๖ เป็นกลุ่มวัยทำงาน (อายุระหว่าง ๒๐ - ๕๙ ปี)</p>

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
		<p>และอีกร้อยละ ๑๕.๗ เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ (อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป)</p> <p>๒.๒ โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการจัดการครอบครัวทางเมือง การทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิรูปสื่อและกระบวนการยุติธรรมเพื่อไม่ให้ เป็นเงื่อนไขในการสร้างความขัดแย้งในสังคมไทย ซึ่งได้สำรวจกลุ่มตัวอย่างทั่วประเทศ จำนวน ๑๐,๐๓๒ คน แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่อาศัยในกรุงเทพมหานคร ร้อยละ ๒๐.๐ ภาคเหนือ ร้อยละ ๑๙.๙ ภาคกลาง ร้อยละ ๒๐.๑ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ ๒๐.๐ และ ภาคใต้ ร้อยละ ๒๐.๐ โดยอาศัยอยู่ในเขตเมือง ร้อยละ ๕๑.๖ และ อีกร้อยละ ๔๘.๔ อาศัยอยู่ในเขตชนบท ส่วนกลุ่มอายุ แบ่งเป็นกลุ่มวัยเด็ก (อายุระหว่าง ๑๕ - ๑๙ ปี) ร้อยละ ๙.๖ เป็นกลุ่มวัยทำงาน (อายุระหว่าง ๒๐ - ๕๙ ปี) ร้อยละ ๗๔.๗ และอีกร้อยละ ๑๕.๘ เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ (อายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป)</p>
<p>เกณฑ์ระดับความสำเร็จ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑ - ๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ในช่วงร้อยละ ๖๑ - ๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๖๐ <p>(อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. ราชจ่ายประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)</p>	<p>ระดับความสำเร็จ : ดีมาก</p> <p>ค.ต.ป.นร. ได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ในแผน โดย กอ.รมน. ได้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ และกลุ่มประชาชนทั่วไป สถาบันอุดมศึกษา องค์กรวิชาชีพ สื่อมวลชน และผู้มีความเห็นต่างทางการเมือง ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้ง มีรายงานผลสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชนทุกภาคส่วน ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ เสนอแก่คณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติทราบ เพื่อทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานแล้ว</p>	

๒.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	การดำเนินงาน		
	ไม่มีแก้ไขแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
<p>๑. โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) ของ ศปป. กอ.รมน.ภาค ๑ - ๔ ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ - กันยายน ๒๕๕๙</p>	-	-	<p>การดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนกำหนดภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙</p>

ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	การดำเนินงาน		
	ไม่มีแก้ไขแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
<p>๒. การประเมินผลสำเร็จโครงการ โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาโครงการสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้</p> <p>๒.๑ โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อรากเหง้าปัญหาความขัดแย้งในสังคมไทยเพื่อการสร้างสังคมที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ตามใบสั่งจ้างเลขที่ ๒๕/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ กำหนดงวดงาน ๔ งวด งวดสุดท้ายภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p> <p>๒.๒ โครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการจัดการครอบครัวทางการเมือง การทุจริตคอร์รัปชัน การปฏิรูประบบสื่อและกระบวนการยุติธรรม เพื่อไม่ให้เป็นเงื่อนไขในการสร้างความขัดแย้งในสังคมไทย ตามใบสั่งจ้างเลขที่ ๗๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ กำหนดงวดงาน ๓ งวด งวดสุดท้ายภายในวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>	-	-	<p>การดำเนินการเป็นไปตามข้อตกลงในสัญญา โดยที่ปรึกษาโครงการได้ส่งมอบรายงานสรุปผลการศึกษาภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙</p> <p>การดำเนินการเป็นไปตามข้อตกลงในสัญญา โดยที่ปรึกษาโครงการได้ส่งมอบรายงานสรุปผลการศึกษาภายในวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>
<p>เกณฑ์ระดับความสำเร็จ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด • ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา • พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข • ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข 			<p>ระดับความสำเร็จ : ดี</p> <p>การดำเนินงานโครงการสามารถเสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามแผน โดยไม่มีปรับแผน และระยะเวลาการปฏิบัติงาน</p>

๒.๓ การใช้จ่ายงบประมาณ : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง

งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการเบิกจ่าย
๒๑๙,๒๐๖,๖๖๐	๒๑๔,๒๓๒,๙๗๑.๖๕	โครงการฯ ได้มีการเบิกจ่ายเงินทั้งสิ้น ๒๑๔,๒๓๒,๙๗๑.๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๓ ของงบประมาณที่ได้รับ คงเหลือ ๔,๙๗๓,๖๘๘.๓๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗ ของงบประมาณที่ได้รับ สรุปรายละเอียดได้ดังนี้ ๑. โครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน (ช่วยเหลือประชาชน) งบประมาณ ๒๐๑,๒๐๓,๖๖๐ บาท เบิกจ่าย ๑๙๖,๒๓๒,๙๗๑.๖๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๕๓ คงเหลือ ๔,๙๗๓,๖๘๘.๓๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๗ ของงบประมาณที่ได้รับ ๒. การสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน งบประมาณ ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท เบิกจ่าย ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของงบประมาณที่ได้รับ
<p>เกณฑ์ระดับความสำเร็จ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๗๕ <p>(เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ ปี ๒๕๖๐)</p>	<p>ระดับความสำเร็จ : ดีมาก</p> <p>การเบิกจ่ายเงินโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๗๓ คงเหลือร้อยละ ๒.๒๗ ของงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก</p>	

๓. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) การเปิดเผยข้อมูล	<input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง <input checked="" type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ระดับความโปร่งใส ในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปฏิบัติงาน เป็นไปตาม แผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐาน ที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐาน การดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม <input type="checkbox"/> การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) การติดตาม ตรวจสอบและรายงานผล	<input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายในตรวจสอบการดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการ หลังดำเนินการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร <input checked="" type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) มีกลไกจัดการ ข้อร้องเรียนและการ ทุจริตอย่างเหมาะสม	<input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริต ระหว่างดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์ หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่าง เหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยัง ผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

การจัดจ้างที่ปรึกษาศูนย์บริการวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตามโครงการสำรวจทัศนคติและ
ข้อคิดเห็นของประชาชนไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม ข้อ ๗๗

๔. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วม
ตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

๔.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๔.๒)

ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก.....

๔.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	<input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ มากกว่า ๑ ช่องทาง
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	<input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> นำประเด็นข้อเสนอแนะที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วง ไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) การเข้ามามีบทบาท (To Involve)	<input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน <input checked="" type="checkbox"/> จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน <input type="checkbox"/> จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	<input checked="" type="checkbox"/> การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ <input checked="" type="checkbox"/> นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ <input type="checkbox"/> จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

๑. ก่อนการดำเนินโครงการ ศป.ก.อ.ร.ม.น. ภาค ๑ - ๔ ได้มีการชี้แจงและบรรยาย พูดคุย กับประชาชนในพื้นที่โดยการทำประชาคมหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ รวมถึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าร่วม เช่น พลังงานจังหวัด เกษตรอำเภอ สำนักงานทรัพยากรน้ำบาดาล เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน เป็นต้น

๒. กอ.ร.ม.น. ได้มีการเผยแพร่ข่าวสารให้ประชาชนได้รับทราบการดำเนินโครงการคนไทยหัวใจเดียวกัน ทางเว็บไซต์ของศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป www.crr-thai.org และจากการจัดรายการคนไทยหัวใจเดียวกันเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ (ททบ.๕) และโกลบอลเน็ตเวิร์ค และช่องทางยูทูบรายการคนไทยหัวใจเดียวกัน

๓. กอ.ร.ม.น. ได้เสนอรายงานสรุปผลการศึกษาโครงการสำรวจทัศนคติของประชาชนทุกภาคส่วน ๗๗ จังหวัดทั่วประเทศ ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ และหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว

๕. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ :

จากผลการดำเนินโครงการที่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากมีการบูรณาการกับหน่วยงานทุกภาคส่วน เข้าไปดำเนินกิจกรรมส่งผลดีต่อประชาชนในพื้นที่ และประชาชนให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก แสดงออกถึงความตั้งใจของประชาชนทุกภาคส่วนที่ต้องการให้เกิดความปรองดองสมานฉันท์ภายในชาติ เพื่อให้การปฏิรูปประเทศสำเร็จได้ในระยะเวลาอันใกล้ ส่งผลให้บรรลุผลลัพธ์สุดท้ายของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ นั่นก็คือ ประเทศมั่นคง ประชาชนมีกำลังใจ อย่างยั่งยืน

๖. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<input type="checkbox"/> ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)	-	-	-
<input type="checkbox"/> ๒) การปฏิบัติงาน (กระบวนการขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี)	-	-	-
<input type="checkbox"/> ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร)	-	-	-
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบโครงการควรดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการโดยถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๗ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง	- สำนักบริหารงานทั่วไป (สปป.) - ศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป (ศป.)
<input type="checkbox"/> ๕) อื่น ๆ	-	-	-

๗. ข้อเสนอแนะ

๗.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. ผลการวิจัยตามโครงการสำรวจทัศนคติของประชาชน</p> <p>๑.๑ มุมมองต่อสถานการณ์ทุจริตคอร์รัปชัน การถูกรับจ้างทางการเมือง การบิดเบือนข่าวสารและความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม เป็นปัญหารากเหง้าของความขัดแย้งของสังคมไทยในปัจจุบัน มีแนวโน้มลดลง แต่ก็กลับเพิ่มสูงขึ้นในอนาคต โดยมีสาเหตุจากแนวคิดทุนนิยมและค่านิยมของสังคมที่ยอมรับการทุจริตคอร์รัปชัน โดยมีนักการเมือง, เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง อีกทั้งประชาชนยังขาดการไตร่ตรองข้อมูลข่าวสารอย่างมีวิจาร์ณญาณยังมีอคติเลือกเชื่อเฉพาะ ข้อมูลฝ่ายตนเอง นอกจากนี้ประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ความไม่เท่าเทียมกันในการบังคับใช้กฎหมายและกระบวนการยุติธรรมถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง</p> <p>๑.๒ ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันการถูกรับจ้างทางการเมือง การปฏิรูปสื่อและการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม เพื่อมิให้เป็นเงื่อนไขของความขัดแย้งในอนาคต ซึ่งพิจารณาแล้วเป็นเรื่องเร่งด่วนที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ได้บูรณาการยุทธศาสตร์ การสร้างความโปร่งใสตามสมควร ควรริบดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนงานโครงการของหน่วยงานซึ่งมีประเด็นเกี่ยวข้องโดยตรง</p> <p>๒. การจัดทำโครงการในลักษณะการจัดหาสิ่งของและช่วยเหลือประชาชนของ กอ.รมน. ทั้ง ๔ ภาค และการสำรวจทัศนคติของประชาชน พบว่า ยังไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวม และการติดตามการใช้งานของผลผลิตยังไม่ชัดเจน รวมทั้งแผนการบำรุงรักษาของผลผลิตที่ได้ส่งมอบให้แก่ชุมชนและประชาชนในพื้นที่ เช่น ไตบ้าง เช่น ระบบสาธารณสุขปโภค ฝายน้ำ แผงโซลาร์เซลล์ ถนน ลานกีฬาเอนกประสงค์ ฯลฯ</p>	<p>๑. ศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป (ศปป.) ควรติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ เพื่อการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานยุทธศาสตร์การสร้างความปรองดองสมานฉันท์ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงศึกษาธิการควรเร่งดำเนินการสร้างพลังคุณธรรมและจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน, กระทรวงยุติธรรม ควรดำเนินการแก้ไขกฎหมายระเบียบแผนปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐ และกระทรวงมหาดไทยควรสร้างความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริงให้ประชาชนต่อระบอบการปกครองของประเทศ เป็นต้น</p> <p>๒. ควรมีการติดตามและประเมินผลการใช้งานของผลผลิตที่ได้ส่งมอบให้แก่ชุมชนและประชาชน และควรพิจารณาแผนการบำรุงรักษาของผลผลิตโครงการ เพื่อให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและประชาชนในพื้นที่</p>

๗.๒ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. การจัดทำแผนงานโครงการยังไม่ละเอียดชัดเจน และการดำเนินงานโครงการได้มีการมอบหมายให้ ศปป. และ ศปป. กอ.รমন. ภาค ๑ - ๔ เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมย่อยต่าง ๆ ซึ่งได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเฉพาะในส่วนของกิจกรรมที่ได้รับมอบ ส่วนการรายงานผลสำเร็จในภาพรวมของโครงการยังไม่มีมีความชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๒. กรณีการจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการเพื่อสำรวจทัศนคติและข้อคิดเห็นของประชาชน นั้น พบว่า ได้ใช้วิธีดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๗</p>	<p>๑. กรณีสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการเรียบร้อยแล้ว ศปป. ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรต้องประเมินผลสำเร็จของโครงการในภาพรวม เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานโครงการว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือไม่ เพียงใด และเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาโครงการในปีต่อไป</p> <p>๒. ควรมีการจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้การติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๓. ควรเพิ่มความระมัดระวังรอบคอบในการดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาโครงการ โดยควรถือปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด</p>

สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
โดย ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวง สำนักนายกรัฐมนตรี
โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้
ของ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
ภายใต้โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

๑.๑ ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
<p>๑. เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในสภาวะการณ์ไม่ปกติของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๒. เพื่อเสริมสร้างความรู้และฝึกปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพ รวมถึงแนวทางการจัดการกับความเครียดจากการทำงาน เพื่อการดำรงชีวิตประจำวันอย่างมีความสุขของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๓. เพื่อให้ข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้พักและผ่อนคลายจากสภาพการทำงานที่กดดันและสภาพแวดล้อมที่เสี่ยงอันตรายจากการทำงานในพื้นที่เป็นการชั่วคราว</p> <p>๔. เพื่อส่งเสริมศักยภาพบุคลากรภาครัฐสำหรับการทำงานในบริบทประชาคมอาเซียน</p> <p>๕. เพื่อเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม วิถีชีวิตความเป็นอยู่ และสภาพเศรษฐกิจการค้าในเขตประเทศเพื่อนบ้านบริเวณพื้นที่ชายแดน</p> <p>๖. เพื่อส่งเสริมความสมานฉันท์และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างข้าราชการ</p>	<p>ข้าราชการกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต มีศักยภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจในโครงการ และมีความรู้เกี่ยวกับสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (ASEAN) และ การเป็นพลเมืองอาเซียน</p>	<p>ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ สปชต. ซึ่งประกอบด้วย ๒ ด้าน คือ</p> <p>๑. ด้านวิชาการ ได้แก่ เนื้อหาหลักสูตร วิทยากร การจัดทำเนื้องาน ฝึกอบรม ผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ และการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีผลการประเมินเฉลี่ย ๘๙.๔๐</p> <p>๒. ด้านการบริหารจัดการโครงการ ได้แก่ ความพึงพอใจในภาพรวม และความคุ้มค่า มีผลการประเมินเฉลี่ย ๙๖.๖๙</p>
<p>เกณฑ์ระดับความสำเร็จ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๗๑-๘๐ • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ ๖๑-๗๐ • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ <p>(อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง)</p>	<p>ระดับความสำเร็จ : ดีมาก</p> <p>พิจารณาค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๐ - ด้านการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๙ 	

๑.๒ ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการ ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

ผลกระทบ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น	
	ผลกระทบทางบวก	ผลกระทบทางลบ
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	-	-
ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	เพิ่มพูนความรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในสภาวะการณ์ไม่ปกติ การพัฒนาสุขภาพ การลดความเครียดจากการทำงานและการดำรงชีวิต รวมทั้งส่งเสริมความสมานฉันท์	-
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	-	-
ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ)	-	-

๑.๓ ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

ผลผลิตของโครงการ	การใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์		แผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับความเหมาะสม	ข้อค้นพบ
ข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการครู และตำรวจ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๒๖ รุ่น (ไม่น้อยกว่า ๒๕๒๒ คน) ได้รับการพัฒนา ดังนี้ ๑. ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ๒. การดูแลรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี ๓. ความผูกพัน และการประสานงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ๔. ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมศักยภาพ	✓		✓		ดีมาก	เนื่องจากเป็นโครงการที่ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการจัดหลักสูตรให้ผู้เข้ารับการอบรมได้เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด และมีการติดตามประเมินผล ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการ อย่างเป็นระบบ โดยมีการนำข้อคิดเห็นที่ได้รับนำมาปรับปรุงรายละเอียดโครงการในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง

ผลผลิต ของโครงการ	การใช้ประโยชน์ ตรงตาม วัตถุประสงค์		แผนการบำรุงรักษา/ พัฒนาผลผลิต ที่ระบุไว้ในอดีต		ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จาก ผลผลิตในปัจจุบัน	
	ใช่	ไม่ใช่	มี	ไม่มี	ระดับ ความเหมาะสม	ข้อค้นพบ
บุคลากรภาครัฐสำหรับการ ทำงานในบริบทประชาคม อาเซียน ๕. ความรู้เกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม วิถีชีวิตความ เป็นอยู่และสภาพเศรษฐกิจ การค้าในเขตประเทศเพื่อนบ้าน บริเวณพื้นที่ชายแดน						
ภาพรวม						ดีมาก

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันแต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

๒. ประสิทธิภาพของโครงการ

๒.๑ ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
ข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	๑. ข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน (จำนวนไม่น้อยกว่า ๒,๕๒๒ คน)	จำนวนข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เท่ากับ ๒,๘๕๒ คน

เป้าหมาย	ตัวชี้วัดผลผลิต	ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง
	๒. ระดับความพึงพอใจของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕)	ร้อยละความพอใจของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เท่ากับ ๙๓.๐๖
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ ๗๑ - ๘๐ พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ ๖๑ - ๗๐ ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตน้อยกว่า หรือเท่ากับร้อยละ ๖๐ 		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก โดยพิจารณาจาก <ol style="list-style-type: none"> จำนวนข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เท่ากับ ๒,๘๕๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๑๓.๐๑ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย) ร้อยละความพึงพอใจของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เท่ากับ ๙๓.๐๖

๒.๒ การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน	การดำเนินงาน		
	ไม่มีแก้ไขแผน	ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน	วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ
ดำเนินการจัดกิจกรรมระหว่าง พฤศจิกายน ๒๕๕๘ - เมษายน ๒๕๕๙ จำนวน ๒๖ รุ่น	มีการนำเงินเหลือจากโครงการมาจัดเพิ่มจำนวนรุ่นการฝึกอบรมอีก ๓ รุ่น เพื่อขยายโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการได้มากขึ้น	เป็นไปตามแผน	๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข 			ระดับความสำเร็จ : ดีมาก พิจารณาจากผลการดำเนินการที่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และสามารถเพิ่มจำนวนกลุ่มเป้าหมายได้มากกว่าที่กำหนดในแผน

๒.๓ การใช้จ่ายงบประมาณ : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง

งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง	ร้อยละการเบิกจ่าย
๖๕,๐๐๐,๐๐๐	๖๔,๑๑๘,๕๕๖	ร้อยละ ๙๘.๖๔
เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป • ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๘๖ - ๙๕ • พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ ๗๖ - ๘๕ • ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ 		ระดับความสำเร็จ : ดีมาก

๓. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

ระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) การเปิดเผยข้อมูล	<input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง <input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปฏิบัติงานเป็นไปตาม แผนงาน วิธีการ หรือมาตรฐานที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
<input checked="" type="checkbox"/> ๓) การติดตามตรวจสอบและรายงานผล	<input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายในตรวจสอบการดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร <input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง
<input checked="" type="checkbox"/> ๔) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม	<input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน

ข้อค้นพบอื่น ๆ

สำนักงาน ก.พ. ได้มีความพยายามปรับปรุงการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ได้มีการพัฒนาเว็บไซต์ เพื่อติดต่อสื่อสารกับผู้เข้าร่วมโครงการและเผยแพร่ข้อมูลโครงการ การเข้าร่วมโครงการ ข้อมูลความเคลื่อนไหวต่างๆ ที่ผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ ผู้สนใจสามารถติดตามได้

๔. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

๔.๑ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ ๔.๒)

ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก.....

๔.๒ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
<input checked="" type="checkbox"/> ๑) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform)	<input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้ มากกว่า ๑ ช่องทาง
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปรึกษาหารือ (To Consult)	<input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input type="checkbox"/> นำประเด็นข้อเสนอแนะที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วง ไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ
<input type="checkbox"/> ๓) การเข้ามามีส่วนร่วม (To Involve)	<input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้อง ในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้อง ในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน <input type="checkbox"/> จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้อง ในกระบวนการตัดสินใจ

ระดับการมีส่วนร่วม	ข้อค้นพบ
<input type="checkbox"/> ๔) การร่วมมือ (To Collaborate)	<input type="checkbox"/> การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ <input type="checkbox"/> นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ <input type="checkbox"/> จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน

๕. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ : (ระบุ)

เป็นโครงการสำคัญที่รัฐบาลให้การสนับสนุน จึงทำให้สำนักงาน ก.พ. ได้รับงบประมาณในการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องทุกปี

๖. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

ประเภท	ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ
<input type="checkbox"/> ๑) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์)			
<input checked="" type="checkbox"/> ๒) การปฏิบัติงาน (กระบวนการขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี)	เนื่องจากเป็นการดำเนินการเกี่ยวข้องกับบุคลากรในพื้นที่ที่มีความอ่อนไหว		
<input type="checkbox"/> ๓) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร)			
<input type="checkbox"/> ๔) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ปัญหาการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง)			
<input type="checkbox"/> ๕) อื่น ๆ			

๗. ข้อเสนอแนะ

๗.๑ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (ระบุ)

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑. จากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ พบว่าการดำเนินการค่อนข้างมีความครบถ้วน แต่ยังคงอาจยังมีประเด็นของการติดตามผู้เข้าร่วมโครงการหลังจากที่ผ่านการอบรมไปแล้ว ว่าได้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันหรือการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร	๑. สำนักงาน ก.พ. ควรมีการติดตามผู้เข้าร่วมโครงการหลังผ่านการอบรมในหลักสูตร ว่าได้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นตามเจตนารมณ์ของโครงการหรือไม่เพียงใด ๒. สำนักงาน ก.พ. ควรพิจารณาความเป็นไปได้ในการนำผู้ที่เคยผ่านการอบรมในหลักสูตร

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๒. จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการฯ พบว่ามีกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านการเข้าร่วมโครงการฯ และยังคงปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยงอย่างต่อเนื่องจำนวนหนึ่ง แสดงความประสงค์จะขอกลับเข้าร่วมโครงการอีกครั้ง แต่ที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ. จำกัดสิทธิการเข้าร่วมโครงการฯ เฉพาะผู้ที่ยังไม่เคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนเท่านั้น</p>	<p>เสริมสร้างประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนใต้ (สพชต.) มาแล้ว ๓ - ๕ ปี และยังคงปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง กลับเข้ารับการอบรมซ้ำ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรที่ทำงานในพื้นที่เป็นเวลาต่อเนื่องนาน</p> <p>๓. สำนักงาน ก.พ. ควรพิจารณาสร้างช่องทางการสื่อสารทางสื่อออนไลน์กับผู้ผ่านการอบรม เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักงาน ก.พ. กับผู้ผ่านการเข้าร่วมโครงการและระหว่างผู้ผ่านการเข้าร่วมโครงการด้วยกันเอง เพื่อเป็นสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกัน รวมถึงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านต่างๆ ให้กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง และสร้างความรู้สึถึงความห่วงใยที่ส่วนกลางยังคงมีต่อข้าราชการในพื้นที่จังหวัดชายแดนตลอดเวลา</p>