

สรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ครั้งที่ 1
โดย ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงการต่างประเทศ
โครงการ ค่าใช้จ่ายในการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์
หน่วยงาน กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

1. ผลสัมฤทธิ์/ประสิทธิผลของโครงการ

1.1 ผลลัพธ์ : การบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ไม่น้อยเพียงใด

| วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์ | ตัวชี้วัดผลลัพธ์ | ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง |
|--|------------------|-------------------------|
| • ดีมาก | • ดีมาก | • ดีมาก |
| เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ร้อยละ 81 ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์อยู่ในช่วงร้อยละ 71-80 • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ อยู่ในช่วงร้อยละ 61-70 • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าประสงค์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์ น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง) | | ระดับความสำเร็จ : ดีมาก |

1.2 ผลกระทบ : ผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการและการใช้ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ (Side effect)

| ผลกระทบ | ผลกระทบที่เกิดขึ้น | |
|-----------------------------|---|--------------|
| | ผลกระทบทางบวก | ผลกระทบทางลบ |
| • ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ | - ไม่มี | - ไม่มี |
| • ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม | - ลดช่องว่างทางสังคมและปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ยาเสพติด และการค้ามนุษย์ในประเทศไทย - ภาพลักษณ์ของประเทศไทยดีขึ้น | - ไม่มี |
| • ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม | - ไม่มี | - ไม่มี |
| • ผลกระทบด้านอื่น ๆ (ระบุ) | - ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งขึ้นในลักษณะองค์กร รวมทั้งส่งเสริมความเข้าใจที่ถูกต้องของประชาคมระหว่างประเทศเกี่ยวกับการดำเนินการของไทยในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ และการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ | - ไม่มี |

1.3 ความยั่งยืนของโครงการ : ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง

| ผลผลิตของโครงการ | การใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ | | แผนการบำรุงรักษา/พัฒนาผลผลิตที่ระบุไว้ในอดีต | | ความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์จากผลผลิตในปัจจุบัน | |
|--|----------------------------------|--------|--|-------|---|---|
| | ใช้ | ไม่ใช่ | มี | ไม่มี | ระดับ | ข้อค้นพบ |
| | | | | | ความเหมาะสม | |
| • การจัดประชุมในประเทศไทย และการเข้าร่วมการประชุมระหว่างประเทศ (กรมองค์การระหว่างประเทศ) | ✓ | | ✓ | | ดีมาก | ผลผลิตสามารถส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งขึ้นในลักษณะองค์กร รวมทั้งส่งเสริมความเข้าใจที่ถูกต้องของประชาคมระหว่างประเทศเกี่ยวกับการดำเนินการของไทยในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติในปีต่อไป |
| ภาพรวม | | | | | ดีมาก | |

เกณฑ์ระดับความเหมาะสม :

- ดีมาก หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม ไม่พบข้อบกพร่อง
- ดี หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน แต่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อบกพร่องเล็กน้อย
- พอใช้ หมายถึง ผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพพอใช้ มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นในอดีตแต่ไม่ต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน การใช้งานอาจตรงหรือไม่ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม ขาดการดำเนินงานตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ พบข้อสังเกตหลายประการ
- ควรปรับปรุง หมายถึง ผลผลิตของโครงการไม่คงอยู่ถึงปัจจุบัน หรือคงอยู่ในสภาพที่ไม่สามารถใช้งานได้ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากผลผลิตนั้นได้ในปัจจุบัน หรือไม่เคยมีการใช้งานในอดีต ขาดแผนการบำรุงรักษา พบว่ามีข้อบกพร่อง และหรือมีข้อสังเกตอย่าง มีนัยสำคัญที่ควรนำไปปรับปรุง

2. ประสิทธิภาพของโครงการ**2.1 ผลผลิต : การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตการให้บริการ/การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้**

| เป้าหมาย | ตัวชี้วัดผลผลิต | ผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง |
|--|-----------------|--------------------------------|
| • ดีมาก | • ดีมาก | • ดีมาก |
| เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต ร้อยละ 81 ขึ้นไป • ดี = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตอยู่ในช่วง ร้อยละ 71-80 • พอใช้ = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิตในช่วง ร้อยละ 61-70 • ควรปรับปรุง = สำเร็จตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดผลผลิต น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 (อ้างอิงข้อมูลตามเอกสารประกอบ พ.ร.บ. รายงานประจำปี/เอกสารโครงการที่เกี่ยวข้อง) | | ระดับความสำเร็จ : ดีมาก |

2.2 การดำเนินงานตามแผน : การเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงานกับระยะเวลาดำเนินงานจริง

| ระยะเวลาที่กำหนดตามแผน | การดำเนินงาน | | |
|---|------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| | ไม่มีแก้ไขแผน | ระยะเวลาที่กำหนดตามการแก้ไขแผน | วันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ |
| • 1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559 | • ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนด | • | • 30 กันยายน 2559 |
| เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนระยะเวลาที่กำหนด • ดี = ดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา โดยไม่มีการแก้ไขแผน/สัญญา • พอใช้ = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงาน หรือดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่ได้แก้ไข • ควรปรับปรุง = ดำเนินการแล้วเสร็จล่าช้ากว่าแผนงานที่แก้ไข | | | ระดับความสำเร็จ : ดี |

2.3 การใช้จ่ายงบประมาณ : การเปรียบเทียบงบประมาณที่ได้รับกับงบประมาณที่เบิกจ่ายจริง

| งบประมาณที่ได้รับ | งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง | ร้อยละการเบิกจ่าย |
|---|--|--------------------------------|
| • 1,746,000 บาท | <ul style="list-style-type: none"> • เบิกจ่ายเงิน 1,216,926.35 บาท • โอนให้กรมการกงสุล 529,073.65 บาท • รวมเบิกจ่ายทั้งสิ้น 1,746,000 บาท • ไม่มีเงินคงเหลือ | • ดีมาก (เบิกจ่ายร้อยละ 100) |
| เกณฑ์ระดับความสำเร็จ : <ul style="list-style-type: none"> • ดีมาก = มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 96 ขึ้นไป • ดี = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ 86 - 95 • พอใช้ = มีผลการเบิกจ่ายอยู่ในช่วงร้อยละ 76 - 85 • ควรปรับปรุง = ร้อยละการเบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 75 | | ระดับความสำเร็จ : ดีมาก |

| งบประมาณที่ได้รับ | งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง | ร้อยละการเบิกจ่าย |
|--|-------------------------|-------------------|
| (เกณฑ์อ้างอิงตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายฯ ปี 60) | | |

3. ความโปร่งใส : ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน สามารถรับรู้ถึงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

| ระดับความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ | ข้อค้นพบ |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1) การเปิดเผยข้อมูล | <input checked="" type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการให้บริการ <input type="checkbox"/> มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้าง <input checked="" type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร |
| <input checked="" type="checkbox"/> 2) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานวิธีการหรือมาตรฐานที่กำหนด | <input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดแผนงาน วิธีการดำเนินงาน หรือมีคู่มือ หรือกำหนดมาตรฐานการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน/วิธีการไว้อย่างเหมาะสม <input checked="" type="checkbox"/> การดำเนินโครงการไม่ขัดแย้งต่อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง |
| <input checked="" type="checkbox"/> 3) การติดตามตรวจสอบและรายงานผล | <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการตรวจสอบ หรือการสอบทาน หรือการตรวจสอบภายใน หรือการควบคุมภายใน ตรวจสอบการดำเนินโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> การติดตาม/ตรวจสอบการรับบริการหรือการใช้ประโยชน์ของโครงการหลังดำเนินการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีกลไกการรายงานผลการดำเนินโครงการต่อผู้บริหาร <input type="checkbox"/> มีระบบสารสนเทศในการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ที่ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและใช้งานได้จริง |
| <input checked="" type="checkbox"/> 4) มีกลไกจัดการข้อร้องเรียนและการทุจริตอย่างเหมาะสม | <input type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานและปัญหาการทุจริตระหว่างดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเรื่องปัญหาการใช้บริการหรือการใช้ประโยชน์หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input checked="" type="checkbox"/> มีการวางกลไกการติดตาม แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน/การทุจริตไว้อย่างเหมาะสม <input type="checkbox"/> มีกลไกการแจ้งผลการจัดการข้อร้องเรียนไปยังผู้บริหารและแจ้งกลับยังผู้ร้องเรียน |

4. การมีส่วนร่วม : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจรวมทั้งการปฏิบัติ

4.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน มีส่วนร่วมในโครงการหรือไม่

มีส่วนร่วมในโครงการ (ประเมินระดับการมีส่วนร่วมตามข้อ 4.2)

ไม่มีส่วนร่วมในโครงการ เนื่องจาก

4.2 ระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ในการดำเนินโครงการ

| ระดับการมีส่วนร่วม | ข้อค้นพบ |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1) การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) | <input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ <input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างดำเนินโครงการ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน ได้รับทราบ <input checked="" type="checkbox"/> มีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้มากกว่า 1 ช่องทาง |
| <input type="checkbox"/> 2) การปรึกษาหารือ (To Consult) | <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ระหว่างดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง หลังดำเนินโครงการแล้วเสร็จ <input type="checkbox"/> นำประเด็นข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนเป็นห่วงไปประกอบเป็นแนวทางการดำเนินโครงการ |
| <input type="checkbox"/> 3) การเข้ามามีบทบาท (To Involve) | <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจในการวางแผนและวิธีการปฏิบัติงาน <input type="checkbox"/> จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม หรือประชุมเชิงปฏิบัติการในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความเห็นภายในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและการตัดสินใจร่วมกัน <input type="checkbox"/> จัดให้มีคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ |
| <input type="checkbox"/> 4) การร่วมมือ (To Collaborate) | <input type="checkbox"/> การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนร่วมเป็นภาคีในการดำเนินกิจกรรมโครงการภาครัฐ <input type="checkbox"/> เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชน เข้ามามีบทบาทในลักษณะการเป็นหุ้นส่วนในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ <input type="checkbox"/> นำข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ประชาชนมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่ทำได้ <input type="checkbox"/> จัดให้มีรูปแบบการดำเนินงานในลักษณะของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน/คณะที่ปรึกษาภาคประชาชน |

5. ปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ : (ระบุ)

- การเสริมสร้างเครือข่ายติดต่อสัมพันธ์ที่ดีระหว่างองค์การระหว่างประเทศและประเทศสมาชิกกระบวนการบาห์ลี และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งของไทยและของประเทศสมาชิกกระบวนการบาห์ลี

6. ปัญหา อุปสรรคที่สำคัญของโครงการ :

| ประเภท | ข้อค้นพบ | ข้อเสนอแนะ | ผู้รับผิดชอบ |
|--|----------|------------|--------------|
| <input type="checkbox"/> 1) กลยุทธ์ (นโยบาย/ยุทธศาสตร์) | - ไม่มี | - ไม่มี | |
| <input type="checkbox"/> 2) การปฏิบัติงาน(กระบวนการ ขั้นตอน/การบริหารจัดการ/เทคโนโลยี) | - ไม่มี | - ไม่มี | |
| <input type="checkbox"/> 3) ทรัพยากร (การบริหารเงินงบประมาณ/บุคลากร) | - ไม่มี | - ไม่มี | |

| ประเภท | ข้อค้นพบ | ข้อเสนอแนะ | ผู้รับผิดชอบ |
|---|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> 4) กฎ/ระเบียบ (ข้อขัดข้อง/ ปัญหาการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง) | <p>- เนื่องจากไทยนำเสนอร่างเอกสารดังกล่าวเป็นครั้งแรกในที่ประชุม ประเทศที่ได้รับผลกระทบโดยตรงอีก 4 ประเทศที่เหลือ (มาเลเซีย อินโดนีเซีย เมียนมา บังกลาเทศ) จึงขอรับกลับไปหารือกับเมืองหลวงก่อน และ ส่ง ข้อ คิด เห็น และ ข้อเสนอแนะให้ไทยรวบรวมก่อนการหารือร่วมกันอีกครั้งในเดือนกุมภาพันธ์ 2559 ในโอกาสที่ไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสกลุ่มเฉพาะกิจของกระบวนการบาห์ลี (Bali Process Ad Hoc Group Senior Officials Meeting)</p> <p>- อินโดนีเซีย มีท่าทีไม่ตอบสนองเนื่องจากคงต้องการรักษาความสำคัญของกระบวนการบาห์ลี และได้ย้ำหลายครั้งว่าไม่ต้องการให้มีการตั้งกลไกขึ้นใหม่เพื่อแก้ปัญหา นี้ เพราะจะมีความซ้ำซ้อน ส่วนเมียนมาไม่ต้องการให้การหารือซ้ำซ้อนกับกระบวนการบาห์ลี และไม่อยู่ในฐานะที่จะรับประกันกรณีใดๆ ได้ เนื่องจากอยู่ในช่วงจัดตั้งรัฐบาล โดยเฉพาะในเรื่องการโยกย้ายถิ่นฐานที่ไม่ปกติ ซึ่งเป็นประเด็นอ่อนไหวสำหรับเมียนมา</p> <p>- หลักการของ Consultative Mechanism ที่กระบวนการบาห์ลีได้นำเสนออย่างไม่มีผลชัดเจน โดยในเบื้องต้นอินโดนีเซียและออสเตรเลียเป็นสองประเทศที่มีอำนาจสั่งการการประชุมได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของปฏิญญาบาห์ลีในการจัดตั้งกลไกที่เปิดโอกาสให้ทุกประเทศในกระบวนการบาห์ลีสามารถตอบสนองสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างทัน่วงที</p> | <p>- ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กับอีก 4 ประเทศที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด อย่างใกล้ชิด เพื่อขอรับการสนับสนุนร่างเอกสารดังกล่าว ทั้งกับ สอท. ของ 4 ประเทศในไทย และขอให้ สอท. ไทยใน 4 ประเทศ ขอรับการสนับสนุนจากเมืองหลวงของประเทศที่ได้รับผลกระทบ</p> <p>- ไทยได้นำสาระในร่าง Action Agenda ไปบรรจุในเอกสารผลลัพธ์การประชุมระดับรัฐมนตรีบาห์ลีที่อินโดนีเซียจัดในเดือนมีนาคม 2559 แทน</p> <p>- ไทยจะพยายามผลักดันในเวทีกระบวนการบาห์ลีอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สมาชิกกระบวนการบาห์ลีทุกประเทศสามารถมีอำนาจสั่งการ Consultative Mechanism ได้นอกเหนือจากอินโดนีเซียและออสเตรเลีย</p> | <p>- ดำเนินการตามข้อเสนอแนะภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 แล้ว</p> |
| <input type="checkbox"/> 5) อื่น ๆ | <p>- ไม่มี</p> | <p>- ไม่มี</p> | |

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระบุ)

ไม่มี

7.2 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)

ไม่มี

7.3 ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ (ระบุ)

ไม่มี