



รายงานการวิจัยการติดตามประเมินผล
แผนพัฒนาจังหวัดลำพูน
(พ.ศ.2561 - 2565)
ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563

ฝ่ายเลขานุการ ก.บ.จ.ลำพูน
สำนักงานจังหวัดลำพูน
กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด
โทร/โทรสาร : 0-5356-2630

คำนำ

จังหวัดลำพูน ได้มอบให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี ได้จัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ฉบับนี้ขึ้น เพื่อนำเสนอผลการประเมินแผนปฏิบัติการฯ ในด้านบริบทของแผน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รวมทั้งปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ในระยะต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายในการขับเคลื่อนนโยบายด้านแผนการพัฒนาของผู้บริหาร และการจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานต่าง ๆ และเพื่อเผยแพร่รายงานการประเมินผลด้านแผนพัฒนาจังหวัดต่อสาธารณชนได้รับทราบ และนำไปใช้ประโยชน์ในงานด้านการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์จังหวัดที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการฯ ฉบับนี้ ได้รับความร่วมมือจากประชาชนและบุคลากรทุกหน่วยงานของจังหวัดพูน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลแผนปฏิบัติการฯ ของจังหวัดลำพูน จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูง และหวังว่าผลจากรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ของจังหวัดให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

บทสรุปผู้บริหาร

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ได้กำหนดวิสัยทัศน์ “เมืองแห่งความสุข บนความพอเพียง” เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และแผนพัฒนาภาคเหนือ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน 2) สืบหาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน 3) เสนอแนะแนวทางจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน

วิธีการวิจัย ประยุกต์ใช้รูปแบบ ชิปปี้ (CIPP model) ของแดเนียลแอลสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ประชากรในพื้นที่โครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) และบุคลากรเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวน 400 ราย และกลุ่มตัวอย่างการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรจากหน่วยงานส่วนราชการจังหวัดตลอดจนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามแผนงาน/โครงการที่ถูกบรรจุในแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) จำนวน 200 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมมี 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบวิเคราะห์เอกสารแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน 2) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน 3) แบบรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล เชิงปริมาณ ใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา โดยแนวทางการประเมินเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

สรุปผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน พบว่า ในภาพรวมจากการประเมินแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนทั้ง 3 ด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดใน 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท แผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติและผลการประเมินความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่และประเมินผลของหน่วยงานในด้านความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ และระบบเทคโนโลยีมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการ และด้านกระบวนการ ได้แก่ การนำแผนสู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตามและประเมินผล มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการเช่นเดียวกัน สำหรับด้านผลผลิต/ความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตาม

ยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาผลการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์จังหวัดในแผนปฏิบัติราชการฯ ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย คือ 3.93 ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท ในภาพรวมผลการประเมินความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของจังหวัดลำพูน บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน/ติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละรายการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับมากขึ้นไปในทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน และรายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานกลางจังหวัดเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวม 3 ด้าน คือ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ และ 3) ระบบเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไปในทุกด้าน โดยด้านบุคลากร รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ มีการจัดสรรบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด ด้านงบประมาณ รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด สำหรับด้านระบบเทคโนโลยี รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงาน และรายการที่มีความเหมาะสมรองลงมา คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วย ให้การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ในภาพรวม 2 ด้าน คือ 1) การนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัดสู่การปฏิบัติ และ 2) การกำกับติดตามและประเมินผล มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไปในทุกด้าน โดยด้านการนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัดสู่การปฏิบัติรายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ กำหนดตัวชี้วัดโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผนได้อย่างชัดเจน และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ นำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และด้านการกำกับติดตามและประเมินผล รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการในปีถัดไป และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต **ความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน** ในภาพรวม ผลการดำเนินงานประเมินความสำเร็จของแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์จังหวัดลำพูนในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ความสำเร็จของผลการดำเนินงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.39 (ร้อยละ 78.6) ได้บรรลุผล

สำเร็จตามเกณฑ์เป้าหมาย โดยเรียงตามลำดับที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 (ร้อยละ 80.2) รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (ร้อยละ 79) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 (ร้อยละ 78.4) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (ร้อยละ 78.2) และยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 (ร้อยละ 77.8) ตามลำดับ

2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวมมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนของประชาชน ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประเมินความเหมาะสมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต โดยมีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์เท่ากับ 8.92 คะแนน จากคะแนนความพึงพอใจเต็ม 10 คะแนน (คิดเป็นร้อยละ 89.2) โดยเมื่อพิจารณาเป็นยุทธศาสตร์เรียงตามลำดับผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.9) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ (ร้อยละ 89.2) ยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม (ร้อยละ 89.1) และมีผลการประเมินความพึงพอใจที่มีร้อยละเท่ากัน คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 89.0) ตามลำดับ

3. ปัญหา อุปสรรคจากการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ในภาพรวม พบว่า ในด้านข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ ยังไม่เพียงพอ ซึ่งยังขาดความเป็นเอกภาพ และรายละเอียดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามประเมินของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน จึงควรมีการพัฒนาระบบข้อมูลส่วนราชการส่วนกลางหรือปึกดำต๋าของจังหวัด เพื่อรวบรวมข้อมูลโดยรวมของทุกหน่วยงานระดับจังหวัดที่มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและทันสมัยพร้อมต่อการนำไปใช้ สำหรับด้านบุคลากรบางส่วนยังขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและติดตามประเมินผลแผนครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และบุคลากรบางส่วนที่รับผิดชอบยังไม่ได้ให้ความสำคัญและไม่สามารถเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างนโยบายแผนงาน/โครงการรวมทั้งการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของจังหวัดลำพูน ข้อเสนอแนะแนวทางควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนา และมีการสร้างความรับรู้ในสำคัญกับการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อให้ตอบสนองเป้าหมายเป็นไปตามยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติราชการฯ หากมีปัญหาควรแจ้งทางจังหวัดให้ทราบ เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในด้านการจัดทำแผนงานโครงการอุปสรรคที่พบ คืองบประมาณในการจัดทำแผนงานโครงการของจังหวัดลำพูนยังมีความล่าช้าสอดคล้องกับข้อมูลจากการให้ข้อคิดเห็นของอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านของยุทธศาสตร์จังหวัดระเบียบการทำโครงการค่อนข้างทำให้หน่วยงานติดระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตีความหมายให้ชัดเจนในความหมายเดียวกัน เนื่องจาก

ต้องทำให้ระมัดระวัง รอบคอบ ทำให้โครงการล่าช้า ทางจังหวัดก็เร่งรัดให้เสร็จ เพราะมีตัวเบิกจ่าย อยากให้จังหวัดเป็นหน่วยงานกลาง เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเอาผู้รู้มาอธิบาย ซึ่งข้อเสนอแนะแนวทางควรมีการ ทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการร่วมกันทุกภาคส่วน พร้อมทั้งต้องดูบริบทของจังหวัดลำพูน ควบคู่กันไป และในด้านการจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลมีการจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ภาคส่วนของจังหวัด ส่งผลให้เกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดแนวทางจึงควรมีการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการติดตามและรายงาน เพื่ออำนวยความสะดวกและให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วของการจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลของหน่วยงาน

4. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

4.1 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

4.1.1 หน่วยงานราชการทุกภาคส่วนควรมีการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ ในการติดตามและรายงานจัดเก็บข้อมูล มีการนำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำและ ขับเคลื่อนแผนพัฒนาจังหวัดและโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น ข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่ (BIG DATA) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น เพื่ออำนวยความสะดวกและให้เกิดรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพของการจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลของหน่วยงาน

4.1.2 ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน การพัฒนาในการจัดทำแผนงานโครงการตามยุทธศาสตร์จังหวัด หากมีปัญหาอุปสรรคควรแจ้งทางหน่วยงาน จังหวัดให้ทราบ เมื่อบุคลากรให้ความร่วมมือก็จะทำให้การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.1.3 ควรมีการสร้างความรู้ในความสัมพันธ์กับการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อให้ ตอบสนองเป้าหมายเป็นไปตามยุทธศาสตร์จังหวัดในแผนปฏิบัติการฯ และสอดคล้องกับนโยบายและ แผนพัฒนาระดับชาติในฉบับปัจจุบัน

4.1.4 ควรมีการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการร่วมกันทุกภาคส่วนในการ นำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ในลักษณะร่วมคิด ร่วมดำเนินการ และร่วมรับ ผลประโยชน์ พร้อมทั้งต้องดูบริบทของจังหวัดควบคู่กัน เพื่อให้การจัดทำแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ จังหวัดและเป็นไปตามบริบทและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของจังหวัด

4.1.5 ควรมีการจัดทำรูปแบบการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณ โดยเตรียมความพร้อมใน ส่วนที่เสนอของงบประมาณไปและ ในส่วนที่ขออนุญาตต้องมีการจัดทำตามกระบวนการของงบประมาณอย่าง เป็นระบบ และควรมีการยืนยันความพร้อมในการเสนอของงบประมาณของแผนงาน/โครงการนั้น

4.1.6 จังหวัดลำพูนควรมีการผลักดันทั้งในด้านการจัดทำแผนงานตัวชี้วัดบริบทของจังหวัดให้ เกิดจุดแข็งในยุทธศาสตร์คือ เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีความเป็นอยู่ดี เพื่อให้จังหวัดลำพูนเกิดความสำเร็จได้ตรง ตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 ข้อเสนอแนะเชิงประเมิน

4.2.1 ควรมีการศึกษาการประเมินแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างรอบด้าน อันเป็น ประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนปฏิบัติการของจังหวัดลำพูนในเชิงพัฒนาต่อไป

4.2.2 ควรมีการศึกษาข้อมูลในด้านการติดตามประเมินผลของหน่วยงานราชการในภาคส่วนอื่นทั้งในระดับจังหวัด ระดับประเทศเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลในการจัดทำรายงานการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุปผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
คำถามการวิจัย.....	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	2
นิยามศัพท์.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน	5
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	22
แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎี CIPP Model.....	28
แนวคิดที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	34
กรอบแนวคิดการติดตามและประเมินผล.....	35
บทที่ 3 วิธีการวิจัย.....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ.....	45
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถาม การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของ จังหวัดลำพูน.....	45
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผน พัฒนาจังหวัด/แผนปฏิบัติการจังหวัด.....	47
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ ตามแผนการพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน.....	48
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านบริบท.....	49
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านปัจจัยนำเข้า.....	50
ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านกระบวนการ.....	52
ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านผลผลิตความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน.....	54
ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของ จังหวัดลำพูนตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติการจังหวัดประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563.....	58
ตอนที่ 9 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน.....	61
ตอนที่ 10 สรุปผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน.....	62
ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ.....	64

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	70
สรุปผลการวิจัย.....	70
อภิปรายผล.....	73
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	75
รายการอ้างอิง.....	77
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก	80
ภาคผนวก ข	112

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 โครงการที่ทำการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด.....	10
4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างของประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ ภาครัฐ.....	45
4.2 จำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ ภาครัฐ.....	47
4.3 จำนวนและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนในภาพรวม...	48
4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านบริหาร (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ).....	49
4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ).....	51
4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านกระบวนการ (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ).....	52
4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ผลการประเมินด้านความสำเร็จของ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ).....	55
4.8 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม.....	58
4.9 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 2 เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์.....	58
4.10 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 3 เมืองเกษตรสีเขียว.....	59
4.11 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยว เชิงประสบการณ์วัฒนธรรม.....	59
4.12 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่งคุณภาพชีวิต.....	60
4.13 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน.....	61
4.14 สรุปผลการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน.....	62

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพ	หน้า
2.1 ขั้นตอนการประเมิน.....	19
2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลกับการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP.....	33
2.3 กรอบแนวคิดการติดตามและประเมินผล.....	36

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

การติดตามและประเมินผลถือได้ว่าเป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของโครงการที่ดำเนินการอยู่ หากไม่มีระบบติดตามและประเมินผลแล้วย่อมส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานให้ลุ่่วงค่าใช้จ่ายสูงเกินกว่าที่กำหนดไว้ กลุ่มเป้าหมายหลักไม่ได้รับประโยชน์หรือได้รับน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เกิดปัญหาในการควบคุมคุณภาพของงาน เสียเวลาในการตรวจสอบความขัดแย้งในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงานกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์จากโครงการ ในทางตรงกันข้ามหากโครงการมีระบบติดตามและประเมินผลที่ดีแล้วจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ต้นทุน (cost-effective) ดำเนินงานด้านต่างๆ เป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายของแผนพัฒนาโครงการต่างๆ การระบุปัญหาที่เกิดขึ้นและการเสนอทางแก้ปัญหา การติดตามดูประสิทธิภาพในการดำเนินงานของส่วนต่างๆ ในโครงการและการเสนอวิธีการปรับปรุงการดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลจึงเป็นกลไกในการตรวจสอบการทำงานของจังหวัดลำพูน เพื่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นเข็มทิศที่จะชี้ได้ว่าการพัฒนาจังหวัดจะไปทิศทางใดจะดำเนินการต่อหรือยุติโครงการต่างๆ เป็นกลไกของการขับเคลื่อนเสริมสร้างระบบประชาธิปไตยของจังหวัดเพราะการดำเนินการใดๆ ของหน่วยงานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อมีการประเมินผลในสิ่งที่วางแผนไว้แล้วและที่ได้จัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายได้รับการตรวจติดตามโดยคณะกรรมการที่ถูกจัดตั้งขึ้นก็มาจากการติดตามการประเมินผลโดยหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สมาชิกสภาท้องถิ่น ประชาชนในท้องถิ่นล้วนเป็นกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดความโปร่งใสเป็นกระบวนการที่บอกถึงการบรรลุเป้าหมายของจังหวัด ซึ่งอาจจะเป็นผลผลิต การบริการหรือความพึงพอใจซึ่งเกิดจากกระบวนการวางแผน ซึ่งประกอบไปด้วย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดลำพูน และแผนปฏิบัติการราชการ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของจังหวัดเป็นไปด้วยความถูกต้องตามระเบียบดังกล่าว คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาจังหวัดจึงได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของจังหวัดลำพูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูนได้กำหนดกรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ระดับชาติที่สำคัญ โดยมาเป็นกรอบแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ซึ่งได้กำหนดวิสัยทัศน์ “เมืองแห่งความสุข บนความพอเพียง” ภายใต้ 6 พันธกิจ ได้แก่ (1) ส่งเสริมยกระดับและพัฒนาหัตถกรรมในจังหวัดลำพูนด้วยนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ (2) สร้างมูลค่าเพิ่มให้สินค้าเกษตรด้วยมาตรฐานความปลอดภัยอย่างปราดเปรื่อง (3) สร้างมูลค่าเพิ่มและกระจายรายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัดลำพูนบนฐานวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน (4) ยกย่องคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดลำพูนอย่างเท่าเทียม (5) อนุรักษ์และจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุล (6) พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ยกย่องสรรถนะของบุคลากรให้มีคุณภาพบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของจังหวัด โดยมี 5 ยุทธศาสตร์หลักเป็น

เครื่องมือในการขับเคลื่อน ได้แก่ (1) เมืองหัตถ นวัตกรรม สร้างสรรค์ (2) เมืองเกษตรสีเขียว (3) เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม (4) เมืองแห่งคุณภาพชีวิต (5) เมืองนิเวศน์ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดการบรรลุเป้าหมายของผลการดำเนินงาน

ดังนั้น จังหวัดลำพูนจึงมอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ศูนย์การศึกษาจังหวัดอุดรธานี ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการวิจัยการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน โดยให้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อให้จังหวัดลำพูนมีข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (งบพัฒนาจังหวัด) ตลอดจนข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่อโครงการฯ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลของการนำแผนปฏิบัติราชการไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งประเด็นปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานหรือการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ของจังหวัดลำพูนต่อไป

1.2 คำถามการวิจัย

- 1) ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูนเป็นอย่างไร
- 2) ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูนเป็นอย่างไร
- 3) แนวทางจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูนเป็นอย่างไร

1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน
- 2) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน
- 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (mixed methods research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยด้านเนื้อหา พื้นที่ ประชากร และระยะเวลา ดังนี้

1) **ด้านเนื้อหา** เป็นการวิจัยการประเมินผลของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามแผนงาน/โครงการที่ถูกระบุในแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด)

1.2 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามแผนงาน/โครงการที่ถูกระบุในแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด)

1.3 แนวทางจากผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2) **ขอบเขตด้านพื้นที่** พื้นที่ศึกษาครอบคลุม 8 อำเภอของจังหวัดลำพูนตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามแผนงาน/โครงการที่ถูกระบุในแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด)

3) **ขอบเขตด้านประชากร**

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตด้านประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ ประชากรในพื้นที่โครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) ผู้บริหารและบุคลากรจากหน่วยงานส่วนราชการจังหวัดตลอดจนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามแผนงาน/โครงการที่ถูกระบุในแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) ดังนี้

3.1) การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้พิจารณาคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประชากรในพื้นที่โครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) และบุคลากรเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษานี้ จำนวน 400 ราย (ณรงค์ กุณินเทศ และสุตาวรรณ สมใจ, 2558, หน้า 128) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.1) ประชาชนในพื้นที่โครงการตามแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) จำนวน 200 ราย

3.1.2) บุคลากรเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จำนวน 200 ราย

3.2) การวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรจากหน่วยงานส่วนราชการจังหวัดตลอดจนภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามแผนงาน/โครงการที่ถูกระบุในแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) จำนวน 200 ราย

4) **ขอบเขตด้านระยะเวลา** จะใช้ระยะเวลาในการวิจัยระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม 2563 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563

1.5 นิยามศัพท์

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดลำพูน หมายถึง แผนยุทธศาสตร์ที่เกิดจากกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาหรือทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและเป็นแนวทางในการพัฒนาจังหวัดลำพูนแบบองค์รวมที่ครอบคลุมทุกมิติในด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและความมั่นคงเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างโอกาสและอาชีพให้สนองต่อความต้องการของประชาชนในจังหวัด โดยต้องแสดงวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแนวทางหรือมาตรการการพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ทิศทางการพัฒนาประเทศ ศักยภาพของพื้นที่ และปัญหาความต้องการของประชาชน

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน หมายถึง แผนการดำเนินงานโครงการที่แปลงมาจากแผนพัฒนาจังหวัดลำพูนสู่การปฏิบัติโดยระบุถึงโครงการต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องดำเนินการในจังหวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และทิศทางการพัฒนาของจังหวัดลำพูน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน หมายถึง การวิเคราะห์ตรวจสอบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนในขอบเขต 4 ด้าน ได้แก่

ด้านประเมินบริบท หมายถึง ความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสียในการจัดทำแผน

ด้านประเมินปัจจัยนำเข้า หมายถึง ความเหมาะสม บุคลากร งบประมาณ ระบบเทคโนโลยี

ด้านประเมินกระบวนการ หมายถึง ความเหมาะสม การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน

ด้านประเมินผลผลิต หมายถึง ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ทั้ง 5

ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบและความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง พัฒนางานการจัดทำและการติดตามประเมินผลต่อการนำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนไปสู่การปฏิบัติ

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงความสำเร็จ และปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการในระยะต่อไปให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2. ผู้บริหารได้นำผลการประเมินแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไปใช้ในการบริหารงาน กำกับ ติดตาม และกำหนดแนวนโยบายในการจัดทำแผนปฏิบัติการในปีต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนในครั้งนี้ได้ดำเนินการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานตามกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้

1. สารสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน
3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
4. แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎี CIPP Model
5. แนวคิดที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ
6. กรอบแนวคิดการติดตามและประเมินผล

1. สารสำคัญของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลบริบทที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแนวคิดสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน การทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน 5 ปี (พ.ศ.2561-2565) ฉบับทบทวนปี พ.ศ.2565 ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2550 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย การบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ.2551 และนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด ตามที่คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) กำหนด

แผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (พ.ศ.2561 - 2565) ฉบับทบทวนปี พ.ศ.2565 ได้ทบทวนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่12 และแผนพัฒนาภาคเหนือ รวมทั้งสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้สามารถกำหนดทิศทาง การพัฒนาในระยะ 5 ปี ให้มีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพและสามารถขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ จึงกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ (Vision) : เมืองแห่งความสุข บนความพอเพียง

1.1 นิยาม

“เมืองแห่งความสุข บนความพอเพียง” หมายถึง “ประชาชนในจังหวัดลำพูนมีความสุขจากคุณภาพชีวิตและสภาวะแวดล้อมที่ดี”

1.2 ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- (1) ตัวชี้วัดความสุข
- (2) ตัวชี้วัดความพอเพียง

โดยการวัดความสุขของประชาชนในจังหวัดจากคุณภาพชีวิต อ้างอิงตัวชี้วัดที่ปรับปรุงจากดัชนีคุณภาพชีวิตของคณะกรรมการอำนวยการงานพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน พชช. (2558) ซึ่งสามารถใช้ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐาน และได้นำเอาแนวคิดคุณภาพชีวิต (quality of life) ของ OECD (The Organization for Economic Co-operation and Development) มาปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทเฉพาะของจังหวัดลำพูน โดยแบ่งออกเป็น 5 หมวด ดังนี้

- (1) ความจำเป็นขั้นพื้นฐาน
- (2) การพัฒนาทุนมนุษย์
- (3) การเติบโตและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
- (4) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (5) คุณธรรมและความสามัคคีของคนในสังคม

รายละเอียดตัวชี้วัดภายในแต่ละหมวดแยกตามประเด็นความสุขและความพอเพียง ดังนี้
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน พ.ศ.2561 – 2565

ตัวชี้วัด	ความสุข	ความพอเพียง
หมวดที่ 1 ความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (Basic living needs)		
1.1 ร้อยละของสถานพยาบาลที่ได้รับการรับรองคุณภาพ HA	✓	✓ (มีภูมิคุ้มกัน)
1.2 ร้อยละของครัวเรือนที่เข้าถึง น้ำเพื่ออุปโภคบริโภค ไฟฟ้า และ อินเทอร์เน็ต	✓	✓ (มีภูมิคุ้มกัน)
1.3 ร้อยละของครัวเรือนที่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สะอาด ถูก สุขลักษณะ และไม่ถูกรบกวนจากมลพิษ	✓	✓ (มีภูมิคุ้มกัน)
1.4 ร้อยละของครัวเรือนที่มีความอบอุ่น ภูมิคุ้มกัน และ มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	✓	✓ (มีภูมิคุ้มกัน)
หมวดที่ 2 การพัฒนาทุนมนุษย์ (Human capital development)		
2.1 จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของประชากรอายุระหว่าง 15-59 ปี	✓	✓ (มีความรู้)
2.2 ร้อยละเด็กจบการศึกษาบังคับ 9 ปี ที่ไม่ได้ เรียนต่อและยังไม่มีงานทำได้รับการฝึกอบรมด้านอาชีพ	✓	✓ (มีความรู้)
2.3 สัดส่วนคนอายุ 15 -60 ปีเต็ม อ่าน เขียน ภาษาไทย และคิดเลขอย่างง่ายได้	✓	✓ (มีความรู้)
2.4 ผลผลิตภาพแรงงาน (บาท/คน)	✓	
หมวดที่ 3 การเติบโตและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (Economic Growth and Stability)		
3.1 อัตรารายได้ของครัวเรือนต่อหัวเฉลี่ย (บาท/คน/ครัวเรือน)	✓	
3.2 อัตราการออมของครัวเรือนต่อหัวเฉลี่ย (บาท/คน/ครัวเรือน)		✓ (พอประมาณ)
3.3 อัตราส่วนหนี้ต่อรายได้ของครัวเรือนเฉลี่ย* (ร้อยละ)		✓ (พอประมาณ)

ตัวชี้วัด	ความสุข	ความพอเพียง
3.4 อัตราการว่างงาน* (ร้อยละ)	✓	
3.5 สัดส่วนของประชากรที่อยู่ใต้เส้นความยากจน (ร้อยละ)	✓	
3.6 ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายรายได้ (ค่าสัมประสิทธิ์ จีนิ)	✓	
หมวดที่ 4 การอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม (Energy & Environmental Preservation)		
4.1 อัตราเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าในจังหวัด	✓	
4.2 สัดส่วนปริมาณขยะในจังหวัดต่อประชากร	✓	
4.3 สัดส่วนการใช้ไฟฟ้า และ น้ำมันเชื้อเพลิงของครัวเรือน		✓ (พอประมาณ)
4.4 สัดส่วนการใช้ไฟฟ้า และ น้ำมันเชื้อเพลิงของอุตสาหกรรม		✓ (พอประมาณ)
หมวดที่ 5 คุณธรรมและความสามัคคีของคนในชุมชน (Community Moral and Solidarity)		
5.1 จำนวนหมู่บ้านศีล 5 ตัวอย่าง	✓	✓ (มีคุณธรรม)
5.2 จำนวนคนในครัวเรือนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมสาธารณะ ประโยชน์	✓	✓ (มีคุณธรรม)
5.3 สัดส่วนผู้สูงอายุ คนพิการ ได้รับการดูแลจากครอบครัว หรือ สังคม	✓	✓ (มีคุณธรรม)

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่มีการผกผันของข้อมูล

2. ประเด็นการพัฒนาจังหวัด

จังหวัดลำพูนกำหนดประเด็นการพัฒนา จำนวน 5 ประเด็น โดยเรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

1. เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Eco City)
2. เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ (Creative Craft City)
3. เมืองเกษตรสีเขียว (Green Agricultural City)
4. เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม (Cultural Experience Destination City)
5. เมืองแห่งคุณภาพชีวิต (City of Quality Living)

1. ประเด็นการพัฒนาที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Eco City)

1.1 วัตถุประสงค์ :

- (1) พัฒนาให้เป็นจังหวัดสะอาดและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- (2) อนุรักษ์และจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

1.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (2563-2565)
1. ชะยะมูลฝอยชุมชนได้รับการจัดการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5 ต่อปี
2. ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาหมอกควันและไฟป่าเป็นไป	ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
3. จำนวนพื้นที่ป่าไม้ที่ได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟู เพิ่มขึ้น	100 ไร่ต่อปี
4. การบริหารจัดการน้ำอย่างเหมาะสมเพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์	1 แผนงานต่อปี
5. จำนวนสถานประกอบการอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ เพิ่มขึ้น	10 แห่งต่อปี
6. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาอุตสาหกรรมควบคู่กับสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลอย่างน้อย	1 แผนงานต่อปี

1.3 แนวทางการพัฒนา :

- (1) อนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (2) สร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อม
- (3) พัฒนาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

2. ประเด็นการพัฒนาที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ (Creative Craft City)

2.1 วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อส่งเสริม ยกระดับและพัฒนาหัตถกรรม ด้วยนวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์
- (2) เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ

2.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (2563-2565)
1. มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์เด่นของจังหวัด และ OTOP เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 10 ต่อปี
2. พัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงนวัตกรรมและสร้างสรรค์เข้าสู่ตลาด	5 ผลิตภัณฑ์ต่อปี

2.3 แนวทางการพัฒนา :

- (1) การวิจัยพัฒนา (R&D) และโครงสร้างพื้นฐาน
- (2) เพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการและฝีมือแรงงาน
- (3) การพัฒนาคุณภาพและสร้างมูลค่าเพิ่ม
- (4) การพัฒนาระบบตลาด

3. ประเด็นการพัฒนาที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว (Green Agricultural City)

3.1 วัตถุประสงค์ :

(1) สร้างมูลค่าการเกษตรให้มีมาตรฐานความปลอดภัยและมูลค่าสูง

3.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (2563-2565)
1. มูลค่าสินค้าเกษตรที่สำคัญ เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 3 ต่อปี
2. ลดต้นทุนการผลิตในเกษตรแปลงใหญ่	ร้อยละ 5 ต่อปี
3. จำนวนแปลงของสินค้าเกษตรลำไยได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 10 ต่อปี
4. จำนวนพื้นที่ของสินค้าเกษตรได้รับการเตรียมการรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์เพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5 ต่อปี

3.3 แนวทางการพัฒนา :

- (1) การวิจัยพัฒนา (R&D) ปัจจัยพื้นฐานและบุคลากร
- (2) การเพิ่มผลผลิต พัฒนาคุณภาพและลดต้นทุน
- (3) การแปรรูปและสร้างมูลค่าเพิ่ม
- (4) พัฒนาระบบตลาด

4. ประเด็นการพัฒนาที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม (Cultural Experience Destination City)

4.1 วัตถุประสงค์ :

(1) สร้างมูลค่าเพิ่มและกระจายรายได้จากการท่องเที่ยวในจังหวัดลำพูนบนพื้นฐานวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน

4.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (2563-2565)
1. รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5 ต่อปี
2. นักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5 ต่อปี
3. ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	ร้อยละ 5 ต่อปี

4.3 แนวทางการพัฒนา :

- (1) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และการอำนวยความสะดวก
- (2) เตรียมความพร้อมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร
- (3) การสืบค้นและจัดการองค์ความรู้

- (4) พัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวชุมชน
- (5) พัฒนากิจกรรมและของที่ระลึกฯ
- (6) การพัฒนาตลาดและประชาสัมพันธ์

5. ประเด็นการพัฒนาที่ 5 : การพัฒนาสู่เมืองแห่งคุณภาพชีวิต (City of Quality Living)

5.1 วัตถุประสงค์

- (1) ยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในจังหวัดลำพูนอย่างเท่าเทียม

5.2 เป้าหมายและตัวชี้วัด :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (2563-2565)
1. ร้อยละของครัวเรือนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.ลดลง	ร้อยละ 3 ต่อปี
2. ร้อยละของคดียาเสพติดลดลง	ร้อยละ 1 ต่อปี
3. จำนวนของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นชุมชนเข้มแข็งต้นแบบ เพิ่มขึ้น	39 แห่ง ต่อปี
4. ส่งเสริมสนับสนุนและผลักดันการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีอย่างน้อย	1 แผนงานต่อปี

5.3 แนวทางการพัฒนา :

- (1) การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
- (2) การพัฒนาศักยภาพของชุมชน
- (3) การขับเคลื่อนสู่เมืองน่าอยู่

ตารางที่ 2.1 โครงการที่ทำการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

ลำดับ	ชื่อโครงการ	งบประมาณโครงการ (บาท)	ยุทธศาสตร์
1	โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสู่เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	2,046,100	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
2	โครงการลำพูนเมืองสะอาดอย่างยั่งยืน	1,140,600	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
3	โครงการฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อป้องกันอุทกภัยและภัยแล้งจังหวัดลำพูน	46,590,000	ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4	โครงการพัฒนาหัตถอุตสาหกรรม	2,802,100	ยุทธศาสตร์ที่ 2 เมืองหัตถนวัตกรรมสร้างสรรค์

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อโครงการ	งบประมาณโครงการ (บาท)	ยุทธศาสตร์
5	โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบ เกษตรกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	1,721,300	ยุทธศาสตร์ที่ 3 เมืองเกษตรสีเขียว
6	โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว จังหวัดลำพูนเมืองมรดกวัฒนธรรมล้านนา	15,200,000	ยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่ง การท่องเที่ยวเชิง ประสบการณ์วัฒนธรรม
7	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความ มั่นคงจังหวัดลำพูน	3,285,800	ยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่ง คุณภาพชีวิต
8	โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัด ลำพูน	47,000,000	ยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่ง คุณภาพชีวิต

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมินเป็นกลไกสำคัญนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา โดยเน้นประโยชน์ที่ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้อง การประเมินไม่ใช่เป็นการตรวจสอบเพื่อจับผิดแต่อย่างใด ในปัจจุบันมีผู้เห็นความสำคัญของการประเมิน และเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินมากขึ้น ซึ่งจะกล่าวถึงสาระของการประเมินเกี่ยวกับความหมายของการประเมิน ความสำคัญของการประเมิน วิธีการประเมิน ประเภทการประเมินและขั้นตอนการประเมินโดยสรุปดังนี้

2.1 ความหมายของการประเมิน

พิสนุ พงศ์ศรี (2551) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลยพินิจ และ/หรือ คำนึงและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบที่ได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554) ได้สรุปความหมายของการประเมินไว้ว่าเป็นกระบวนการศึกษาสิ่งต่าง ๆ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย (Research oriented) เป็นการตรวจสอบการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ช่วยเสนอสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มีงประเมิน

สิน พันธุ์พินิจ (2556) สรุปว่า การประเมินผล เป็นการพิจารณาเปรียบเทียบตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ดีดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

Rossi และ Freeman (1992) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินผล เป็นการประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีการวิจัย เพื่อตัดสินและพัฒนาโครงการในด้านการวางแผน และติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน โดยมีการออกแบบการวิจัยสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบงาน โครงการหรือสิ่งที่จะประเมินนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามที่คาดหวังไว้หรือไม่

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ โดยประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัย ในด้านการวางแผนและติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน มีความก้าวหน้ามากขึ้นเพียงใด มีปัญหาในการปฏิบัติหรือไม่ และสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่อย่างไร โดยจัดทำรายงานสรุปสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ในการที่จะปรับปรุงให้การดำเนินการต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือยกเลิกโครงการ

2.2 ความสำคัญของการประเมิน

การประเมินมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงาน เนื่องจากให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ดังที่ ศิริชัย กาญจนวาสี (2537) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินในด้านต่าง ๆ เช่น

ด้านบริหาร (administrative) การประเมินสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตาม กำกับ การดำเนินงาน ให้เป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ด้านจิตวิทยา (psychological) การประเมินสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ สำหรับการกระตุ้นให้เร้า ความสนใจ และสร้างความตื่นตัวในการปฏิบัติงาน

ด้านรัฐศาสตร์ (sociological) การประเมินสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรับผิดชอบ ต่อการปฏิบัติ (accountability) ตลอดจนสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ในการสร้างแรงบันดาลใจ

นอกจากนี้ สมคิด พรหมจ้อย (2550) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินที่มีต่อการวางแผนการบริหารงาน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดแผนงานและโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงาน กิจกรรม ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

2. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของกิจกรรมที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยที่จะดำเนินงานในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือจะขยายการดำเนินงานต่อไปอีก

4. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพของการดำเนินงานว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่างับการลงทุนหรือไม่

5. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงกล่าวได้ว่า การประเมินมีความสำคัญต่อกระบวนการบริหารงานต่าง ๆ เป็นอย่างยิ่งเพราะการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 วิธีการประเมิน

วิธีการประเมินแบ่งได้ 2 วิธีการใหญ่ ๆ เช่นเดียวกับเป้าหมายของการประเมิน ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2554)

1. การประเมินด้วยวิธีเชิงระบบ (Systematic Approach) จะใช้แนวทางปรนัยนิยม (Objectivism) โดยนักประเมินจะมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างแน่ชัดและใช้เครื่องมือมาตรฐานในการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลตามเกณฑ์มาตรฐานสากลที่กำหนดไว้

2. การประเมินด้วยวิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) จะใช้แนวทางอัตนัยนิยม (Subjectivism) การประเมินอยู่บนหลักการของวิธีการดำเนินงานที่ยืดหยุ่น นักประเมินจะกำหนดมาตรฐานหรือ เกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าขึ้นเองตามเหตุผลของตนและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมตามสภาพ ธรรมชาติ และใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญของผู้ประเมินเป็นเกณฑ์ในการสรุปผล

แนวทางการประเมินทั้ง 2 วิธี ต่างมีข้อดีและข้อเสีย โดยวิธีเชิงระบบ มีข้อดีที่สำคัญ เรื่องความชัดเจน เป็นปรนัย น่าเชื่อถือ และนักประเมินไม่ต้องเชี่ยวชาญ ส่วนข้อเสียที่สำคัญคือสารสนเทศที่ได้จะจำกัดตามกรอบที่กำหนดไว้ ขาดความลึกซึ้ง สำหรับวิธีเชิงธรรมชาติมีข้อดีที่สำคัญ ด้านความยืดหยุ่น เข้าถึงสภาพที่แท้จริงของสิ่งที่ประเมิน และได้สารสนเทศรอบด้านลึกซึ้ง แต่มีข้อเสีย คือ ขาดความเป็นปรนัยไม่น่าเชื่อถือนักประเมิน ต้องมีความเชี่ยวชาญ การเข้าร่วมตามสภาพธรรมชาติ อาจทำให้มีอคติได้ และการประเมินวิธีนี้มีความสิ้นเปลืองสูง อย่างไรก็ตามเนื่องจากทั้ง 2 วิธีต่างก็มีข้อดีข้อเสีย นักประเมินจึงเริ่มนำวิธีการทั้ง 2 มาใช้ร่วมกันในการประเมิน เพื่อเสริมซึ่งกันและกันมากขึ้น ซึ่งในการวิจัยนักวิจัยเริ่มนิยมใช้วิธีการวิจัยทั้ง 2 วิธีร่วมกันมากขึ้นเช่นกันที่เรียกว่าวิธีวิทยาการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology)

2.4 ประเภทการประเมิน

การประเมินผลนั้นมีบทบาทต่อการบริหารโครงการและสอดคล้องอยู่ในกระบวนการต่าง ๆ ของวงจรโครงการ ดังนั้นการแบ่งประเภทการประเมินผลก็ต้องให้สอดคล้องกับวงจรของโครงการ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 4 ประเภท ดังต่อไปนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2556)

1) การประเมินผลก่อนโครงการ เป็นการประเมินผลขั้นต้น หรือครั้งแรกก่อนที่จะเริ่มวางแผนโครงการ เพื่อศึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ในพื้นที่ที่จำนำ โครงการไปปฏิบัติซึ่งจะช่วยให้ผู้วางแผนทราบว่าสิ่งที่อยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างไร และในอนาคตควรจะเป็นอย่างไรแล้วนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นมาตรฐานขั้นต้นในการจัดลำดับความสำคัญของความจำเป็น ตลอดจนการกำหนดเป้าหมายและการประเมินผลโครงการ

2) การประเมินผลการวางแผนโครงการ เป็นการประเมินตัวโครงการก่อนนำไปปฏิบัติ หรือก่อนอนุมัติโครงการว่าโครงการที่วางแผนนั้นมีความเป็นจริง (Realistic) และความถูกต้องเพียงใด เป็นที่พอใจของผู้วางแผนหรือยัง อีกทั้งเพื่อเป็นการทบทวนไม่ใช้การเปลี่ยนแปลง เรื่องที่จะประเมินต้องสอดคล้องกับหัวต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ เช่น การประเมินด้านวิชาการ ทรัพยากร งบประมาณ เศรษฐกิจ หน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นต้น โดยผู้ประเมินต้องประเมินผลโดยปราศจากอคติและต้องอธิบายได้อย่างชัดเจนว่า เมื่อนำโครงการไปปฏิบัติแล้วจะเกิดผลลัพธ์สุดท้าย (Outcome) ตามที่ตั้งไว้

3) การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลระหว่างการนำโครงการไปปฏิบัติ รวมถึงการประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งระดับแผน ระดับแผนงาน การประเมินผลประเภทนี้จะประเมินใน 2 ลักษณะ คือ

3.1) การประเมินผลความก้าวหน้า (Progress Evaluation) โดยวิธีการกำกับดูแลงานหรือการตรวจสอบติดตาม เพื่อหาความก้าวหน้าของโครงการแต่ละช่วงเวลาว่าดำเนินการไปตามแผนของโครงการหรือไม่ เพียงใด และปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม เพื่อให้โครงการสำเร็จตามกำหนดเวลา

3.2) การประเมินผลการดำเนินงาน (Implementation Evaluation) เพื่อทราบช่องว่างระหว่างแผนของโครงการกับสิ่งที่ปฏิบัติได้จริง เช่น ข้อจำกัดที่แท้จริงของการดำเนินโครงการ การใช้ทรัพยากรสนับสนุนให้เกิดการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งจะช่วยให้ได้รับข้อมูลป้อนกลับที่รวดเร็วและนำมาปรับแผนโครงการให้เหมาะสม เพื่อให้การประเมินผลระหว่างการดำเนินโครงการได้ผลสมบูรณ์และมีความแข็งแกร่ง ควรจะเชื่อมโยงการประเมินผลความก้าวหน้า และการประเมินผลการดำเนินงานเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ

4) การประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลหลังจากปิดโครงการ หรือดำเนินการโครงการเสร็จสมบูรณ์แล้ว เพื่อทราบภาพรวมของค่าใช้จ่ายและผลกำไร การเปลี่ยนแปลงแผนดำเนินงาน ผลของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ นอกจากนี้ต้องวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน และข้อเสนอแนะไว้เป็นแนวทางการพัฒนานโยบาย การพัฒนาองค์กร การพัฒนาโครงการในอนาคต รวมทั้งการแสวงหาการสนับสนุนจากสาธารณะ การประเมินประเภทสามารถแบ่งการประเมินเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1) การประเมินผลสุดท้าย ซึ่งการประเมินนี้สามารถดำเนินการประเมินผลความสำเร็จหรือผลผลิตได้ทันทีเมื่องานหรือโครงการสิ้นสุดลง

4.2) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ควรจะดำเนินการประเมินผล เมื่อโครงการสิ้นสุดลง 6-12 เดือน

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557) กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการ ว่าการประเมินโครงการมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกประเภท เช่น จำแนกโดยใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งได้เสนอการจำแนกประเภทของการประเมินโครงการว่าสามารถจำแนกได้ 5 เกณฑ์ คือ

1) การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับ ดูแลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนการดำเนินงาน ตลอดจนศึกษาความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคและข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนงาน การดำเนินงานจนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

1.2) การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบการประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ คำนวณเพียงใด เพื่อใช้ในการตัดสินใจว่าควรยุติหรือดำเนินการต่อไป

2) การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1) การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายโครงการ (Goal Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการโดยการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวัง ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายโครงการ

2.2) การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์/เป้าหมายโครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินที่ต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมิน ให้สอดคล้องกับการตัดสินคุณค่าของโครงการเน้นที่การตีค่าของผลผลิตที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากโครงการ (Actual Outcome) ซึ่งประกอบด้วยประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยมิได้คาดหวังไว้

3) การจำแนกตามลำดับเวลาของการดำเนินโครงการ ได้แบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท คือ

3.1) การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic Evaluation) หรือการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นขั้นตอนประเมินของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ก่อนดำเนินการจัดทำโครงการ เพื่อศึกษาความเหมาะสมของโครงการโดยพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่าง ๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง และเพื่อเป็นการวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการเป็นขั้นตอนการพิจารณาเอกสาร โครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนด ความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่าง ๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน เป็นต้น เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากที่สุด

3.2) การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On Going Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วง ๆ (Formative Evaluation) เพื่อดูการดำเนินการโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยอาศัยกลไกของระบบการนิเทศ กำกับติดตามมาช่วยจึงจะทำให้การดำเนินโครงการและการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3) การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-Off Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว จุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดมาน้อยเพียงใด ตลอดจนติดตามตรวจสอบ ผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่ามีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง โดยมีจุดเน้นไปที่การประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) ผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และสรุปภาพรวมทั้งหมดของโครงการ (Summative Evaluation) คือประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

4) การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

3.1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ว่ามีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

3.2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มโครงการว่ามีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่

3.3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

3.4) การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อการตัดสินใจว่าจะคงไว้ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ

5) การจำแนกตามผู้ประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

3.1) การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluation) เป็นการประเมิน โดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์กร หรือผู้ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมิน ข้อดี คือ ผู้ประเมินจะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน สะดวกต่อการเก็บข้อมูล แต่มีข้อเสียในเรื่องความลำเอียงของผู้ประเมินขาดความตรงและความน่าเชื่อถือ

3.2) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluation) เป็นการประเมิน โดยให้บุคคลภายนอกองค์กรที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมิน ซึ่งอาจเป็นนักประเมินอาชีพ หรือ บุคคลที่อยู่หน่วยงานอื่น ข้อดี คือ ผู้ประเมินมีความเป็นกลาง ลดความลำเอียงได้ ทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ แต่มีข้อเสีย คือ ผู้ประเมินภายนอกไม่เข้าใจรายละเอียดของโครงการที่มุ่งประเมินดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการประเมินจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีทัศนคติเชิงลบต่อการประเมินว่าเป็นการมาจับผิด จึงไม่ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ทำให้ผลการประเมินมีความคาดเคลื่อนได้

ประเภทการประเมินตามที่นิยมที่นักการศึกษาได้แบ่งไว้ (ศิริชัย กาญจนวาสี และคนอื่น ๆ, 2541 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2549) ได้แบ่งประเภทการประเมินตามเกณฑ์ลักษณะการแบ่งไว้ 3 ลักษณะคือ

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงส่วนใดเพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการทำงาน เพื่อตัดสินความสำเร็จว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายอย่างน้อยเพียงใดหรือบรรลุเป้าหมายที่ควรจะเป็นเพียงใด

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในเบื้องต้น ก่อนที่จะจัดทำสิ่งใด ๆ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย และการวางแผน เพื่อให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของสิ่งที่จะดำเนินการ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จ ซึ่งจะพบการประเมิน ประเภทนี้ได้มากในการประเมินโครงการขนาดใหญ่ โดยมักจะประเมินในด้านการตลาด หรืออุปสงค์ ด้านเทคนิค ด้านการเงิน ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อม เป็นต้น

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งที่ป้อนเข้าสู่การดำเนินงาน ว่ามีความเหมาะสมเพียงใดก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน เช่น คน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และงบประมาณ เป็นต้น

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงาน ตามที่กำหนด โดยประเมินในขณะที่กำลังดำเนินงานอยู่ เพื่อใช้ผลการประเมินไปปรับปรุงหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานซึ่งมีลักษณะครอบคลุมการประเมินความก้าวหน้าของโครงการฯ

2.5 การประเมินผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากสิ่งที่ประเมินหรือผลการดำเนินงานโดยตรง ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสิ่งที่ประเมินว่ามากน้อย เพียงใด

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ อันเนื่องมาจากผลของสิ่งที่ประเมินหรือการดำเนินงานทั้งที่คาดหวัง และไม่ได้คาดหวัง ซึ่งเป็นผล ทั้งทางบวกและทางลบ เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจในการหยุด ยกเลิก ปรับ หรือขยายสิ่งที่ประเมินนั้น ๆ

2.7 การประเมินด้วยการติดตาม เมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้วระยะหนึ่ง (Follow Up Evaluation) เป็นการประเมินที่อาจเหมือนกับข้อ 2.6 หรือเป็นการประเมินตามหัวข้อ 2.6 แต่ประเมินเมื่อการดำเนินงานเสร็จไปแล้วระยะหนึ่ง อาจเป็น 6 เดือน 1 หรือ 2 ปี เพื่อคอยดูผลที่จะเกิดขึ้นให้ได้ชัดเจนบางครั้งเรียกกันว่าการติดตามหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน แต่เพื่อไม่ให้สับสนกับคำว่าติดตามระหว่างการทำงาน จึงใช้คำนี้แทน

2.8 การประเมินงานประเมิน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินผลของการประเมินอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาคุณภาพ โดยศึกษาความถูกต้องและความเหมาะสมของการประเมินในด้านต่าง ๆ

การแบ่งประเภทตามช่วงเวลาของการประเมินในข้อ 2.1- 2.8 ถ้าเป็นโครงการใหญ่ ๆ ที่มีความสำคัญ อาจจะประเมินทั้งหมดบางหัวข้อตามสภาพการณ์ที่ต้องการใช้สารสนเทศ จากการประเมินหรือบริบท ที่เอื้ออำนวย หรือถ้าใช้การประเมินบางรูปแบบจะกำหนดให้ประเมินหลายหัวข้ออยู่แล้วตามแนวทางของรูปแบบนั้น ๆ

3. แบ่งตามผู้ประเมิน การแบ่งตามเกณฑ์ผู้ประเมินแบ่งได้ 2 ประเภทดังนี้

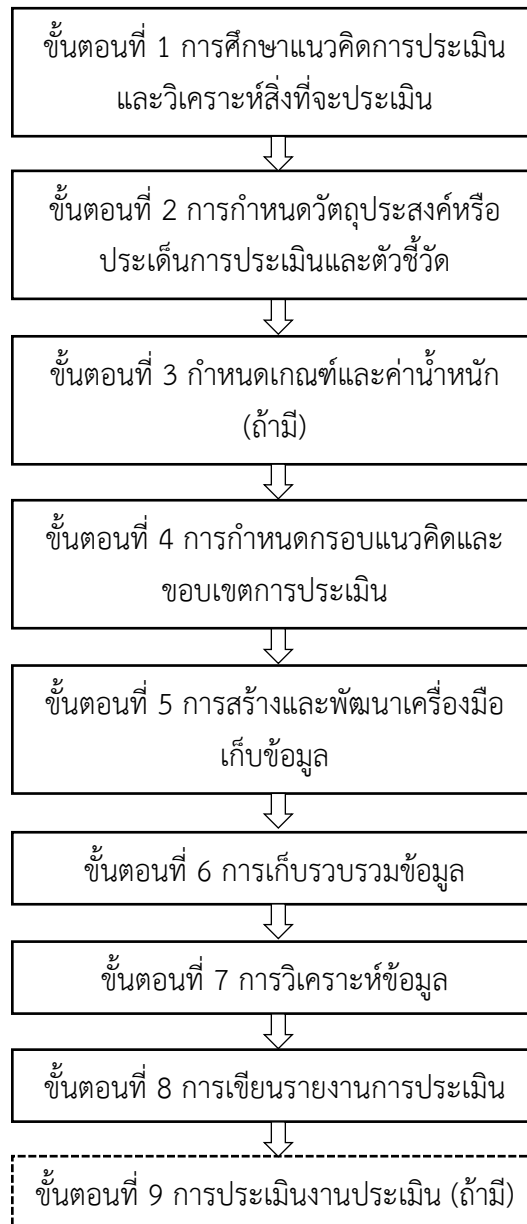
3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินนั้น หรือปฏิบัติงานในองค์การที่รับผิดชอบสิ่งที่ประเมิน ซึ่งมีข้อดี คือ ทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน แต่ก็มีข้อเสียเรื่องความลำเอียง (Bias) เข้าข้างตนเองเสมอ

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) ผู้ประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินโดยตรง อาจเป็นบุคลากรของหน่วยงานอื่น หรือหน่วยงานกลาง ซึ่งมีข้อดี คือ ความเป็นกลาง แต่มีข้อเสียคือมักจะทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินไม่ดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะถ้าเห็นว่าเป็นการจับผิด

การแบ่งประเภทการประเมินข้างต้นอาจมีการดำเนินการในลักษณะผสม เช่น ประเมินร่วมกัน ระหว่างผู้ประเมินภายในกับภายนอก หรือมีการประเมินทั้งความก้าวหน้าและผลสรุป

2.5 ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินโดยทั่วไปจะมีขั้นตอนที่สำคัญๆ คล้ายคลึงกัน การกำหนดขั้นตอนการประเมินขึ้นอยู่กับข้อกำหนดรายละเอียดของเรื่องหรือประเด็นที่ต้องการประเมินว่าจะเน้นด้านใด และขึ้นอยู่กับความต้องการของเจ้าของโครงการ ขั้นตอนการประเมินมี 8 ขั้นตอน และถ้ามีการประเมินงานประเมินก็จะถือว่าเป็นขั้นตอนที่ 9 รายละเอียดแสดงดังแผนภาพที่ 2 (พิสนุ พงศ์ศรี, 2549)



แผนภาพที่ 2.1 ขั้นตอนการประเมิน

จากแผนภาพที่ 2.1 บางขั้นตอนจะมีความเกี่ยวเนื่องหรือเชื่อมกับขั้นตอนอื่น ๆ เช่น ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินกับขั้นตอนการศึกษาแนวคิดและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน อาจใช้ขั้นตอนไหนก่อนก็ได้และจะส่งผลต่อกันด้วย หรือขั้นตอนที่ 1 - 3 จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 4 เป็นต้น สำหรับสาระ โดยสรุปของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน

ขั้นตอนแรกผู้ประเมินจะต้องทราบและเข้าใจถึงแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งต้องศึกษาวิเคราะห์ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ โดยการศึกษาวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินในทุกแง่มุมเท่าที่จะทำได้ เพราะ

ถ้าไม่ทราบและเข้าใจแนวคิดพื้นฐานการประเมินและรู้จักสิ่งที่จะประเมินแล้วก็ยากที่จะประเมินสิ่งนั้น ๆ ได้ดี ในการประเมินโครงการก็เช่นเดียวกัน ดังนั้น ผู้ประเมินจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ และศึกษาวิเคราะห์โครงการให้เข้าใจลึกซึ้งก่อน เพื่อให้ได้เป็นข้อมูลไปกำหนดวัตถุประสงค์ และประเด็นในการประเมินผล และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการขั้นตอนอื่นต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญ คือ เพื่อหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมิน โดยอาจใช้ประเด็นการประเมินเป็นวัตถุประสงค์ย่อย หรือนำประเด็นการประเมินมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ เป็นข้อ ๆ ก็ได้ ดังนั้น ในขั้นตอนนี้สิ่งที่ต้องทำ คือกำหนดประเด็นการประเมินหรืออาจเรียกว่าตัวแปรองค์ประกอบที่จะประเมิน ถ้าจะให้ชัดก็เรียกว่า “ประเด็นการประเมิน” ซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป็นสิ่งเดียวกัน ประเด็นการประเมินจะเป็นกรอบสำคัญที่นำไปสู่กิจกรรมอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดหรือกำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนักเครื่องมือ แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งถ้าจะประเมินโครงการ อาจกำหนดประเด็นการประเมินได้จากหลายแหล่ง เช่น จากวัตถุประสงค์โครงการ จากรูปแบบการประเมิน จากความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง และจากประสบการณ์ของผู้ประเมิน เป็นต้น เมื่อได้ประเด็น การประเมินแล้วต้องนำมาแตกย่อยเป็นตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ตามตัวชี้วัด

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก

เกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง เกณฑ์การตัดสินของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 2 โดยจะกำหนดเป็นกึ่งระดับหรือในภาพรวมของโครงการจะกำหนดอย่างไร ขึ้นอยู่กับความต้องการรายละเอียดจากสารสนเทศ ยิ่งเกณฑ์หลายระดับจะยิ่งละเอียดมากแต่จะยุ่งยากมากขึ้นเช่นเดียวกัน เมื่อกำหนดเกณฑ์แล้ว ถ้าประสงค์จะให้ผลการประเมินละเอียดยิ่งขึ้น ต้องกำหนดค่าน้ำหนักของสิ่งที่ประเมิน ประเด็นการประเมิน และ ตัวชี้วัดทุกตัวโดยอาจให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้อง ร่วมกันกำหนดหรือใช้สถิติก็ได้ ซึ่งถ้าใช้สถิติจะยุ่งยากในที่นี้จะเน้นการให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนด

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

เมื่อได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1 – 3 แล้ว นำสาระที่ได้มารวมเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน สาระที่สำคัญ คือ วัตถุประสงค์ประเด็น การประเมิน ตัวชี้วัดเกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) ซึ่งอาจจะทำเป็นตารางกรอบแนวคิดโดยเฉพาะที่มีองค์ประกอบหรือสาระสำคัญ ๆ ดังกล่าว หรืออาจจะนำมารวมกับขอบเขต การประเมิน เป็นตารางกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมิน การกำหนดกรอบแนวคิดนี้ถ้าจะขึ้นเป็นหัวข้อใหญ่แล้ว รวมทั้งตอนที่ 1-3 เข้าด้วยกันก็ได้ แต่ในที่นี้เพื่อให้การเตรียมการประเมินค่อย ๆ ทำเป็นขั้นเป็นตอน จึงได้นำเรื่อง กรอบแนวคิดการประเมินมาไว้ในขั้นตอนที่ 4 ซึ่งบางครั้งอาจพบได้ว่า การกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินนี้ จะเรียกว่า การวางแผนหรือการออกแบบการประเมิน โดยกำหนดไว้เป็นหัวข้อใหญ่ดังกล่าวมาแล้ว เมื่อได้กรอบแนวคิดการประเมินแล้วขั้นตอนต่อมาจะเป็นการกำหนดขอบเขตการประเมิน โดยพิจารณาว่าประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดนั้น จะมีขอบเขตหรือขีดจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มผู้ใช้ข้อมูลเครื่องมือ ที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ เป็นต้น ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดอย่างไร

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล

การประเมินเป็นการตัดสินใจโดยอาศัยสารสนเทศ สรุปผลการวิเคราะห์โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งการประเมิน มีลักษณะเฉพาะกว่าการวิจัย นักประเมินมักจะต้องสร้างและพัฒนาเครื่องมือขึ้นเอง เครื่องมือส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต ซึ่งต้องสร้างตามหลักวิชาการ โดยมีที่มา ชัดเจนจากแนวคิด ทฤษฎี หรือวัตถุประสงค์ สารเนื้อหาวิชา เป็นต้น เมื่อสร้างแล้วต้องมีการพัฒนาเครื่องมือ ตามขั้นตอนการหาคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อให้เครื่องมือมีคุณภาพสูงสุด ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูล และ ความน่าเชื่อถือ สารสนเทศที่จะได้รับ

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดังกล่าวแล้วในขั้นตอนที่ 5 ว่าการประเมินเป็นการตัดสินใจ โดยอาศัยข้อมูลนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปเป็นสารสนเทศ ดังนั้นหลังจากได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือได้มาตรฐานแล้ว ต้องเก็บข้อมูล ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ทดสอบ สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต หรือบันทึกด้วยวิธีการเชิงประเมิน หรือคุณภาพ หรือทั้งสองวิธีผสมกัน เพื่อให้มีความครอบคลุมก่อนจะนำไปวิเคราะห์

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินในเชิงปริมาณหรือวิธีการเชิงระบบ ซึ่งการเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณจะต้องอาศัยสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้นเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงแต่สถิติที่ใช้ ส่วนใหญ่จะเป็นสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าความถี่ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หรือสถิติที่ใช้ในการวัดผล ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือบางชนิด ซึ่งไม่ยุ่งยากซับซ้อนเท่ากับสถิติที่ใช้ในการวิจัย แม้ว่าการประเมิน บางครั้งอาจต้องใช้สถิติเปรียบเทียบผลการบ้างก็ไม่ยุ่งยากนัก ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจะไม่ใช้สถิติ แต่ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นหลัก

8. การเขียนรายงานการประเมิน

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมินโดยทั่วไป ผู้ประเมินต้องเขียนรายงาน การประเมินผล เพื่อเป็นสื่อกลางให้ผู้ใช้ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจและหน่วยงานต่าง ๆ รายงานการประเมิน แบบสมบูรณ์จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัย เพียงแต่จะมีบทสรุปสำหรับผู้บริหารแทน บทคัดย่อ และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องจะมีน้อยกว่าการวิจัย การเขียนรายงานการประเมินต้องใช้ทักษะ ทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้มีอำนาจหรือผู้อ่านเข้าใจชัดเจนและโน้มน้าวให้นำผลการประเมิน ไปเป็นสารสนเทศใน การตัดสินใจ ปรับปรุงพัฒนาสิ่งที่จะประเมินให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามปรัชญาของการ ประเมิน

9. การประเมินงานประเมิน (ถ้ามี)

การประเมินโดยทั่วไปจะเสร็จสิ้นในขั้นตอนที่ 8 แต่ถ้าผู้ประเมินประสงค์จะประเมินงาน ประเมินโดยให้ผู้อื่นมาประเมินงานประเมินของตนก็ทำได้ ซึ่งอาจใช้วิธีให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหรือเปรียบเทียบกับ มาตรฐานการประเมิน หรือใช้แบบตรวจสอบรายงานต่าง ๆ หรือวิพากษ์โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น สำหรับในที่นี้ถ้าผู้ประเมินไม่ประสงค์จะให้มีการประเมินงานของตนโดยผู้อื่น ก็อาจนำแนวทางต่าง ๆ ไปพิจารณา ด้วยตนเอง คล้ายกับการประเมินตนเองแต่เป็นการประเมินรายงานการประเมินของตน ที่อาจ เรียกการพิจารณา คุณภาพงานประเมินก็ได้

การดำเนินการประเมินผล เป็นกระบวนการปฏิบัติการประเมินผลโครงการให้สำเร็จ สามารถจัดลำดับขั้นตอนการดำเนินการประเมินผลโครงการไว้มีขั้นตอน และมีแนวปฏิบัติดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2556)

1) ขั้นตอนการวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลตามระเบียบ วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ซึ่งมีแนวปฏิบัติดังนี้

- (1) กำหนดประเภทข้อมูล ปริมาณ/คุณภาพ
- (2) กำหนดแหล่งข้อมูล
- (3) กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สัมภาษณ์สนทนากลุ่ม แบบสอบถาม
- (4) คัดเลือกประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

2) ขั้นตอนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ ด้วยวิธีการทดลอง กึ่งทดลองหรือสำรวจ และข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งมีแนวปฏิบัติดังนี้

- (1) มอบหมายงานผู้ประเมินผล
- (2) วัตถุประสงค์วัตถุประสงค์ให้พร้อม
- (3) ลงเก็บรวบรวมข้อมูลในสนามและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- (4) ติดตาม ตรวจสอบการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบหรือมากที่สุด

3) ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ที่มีพลังและเหมาะสม ซึ่งมีแนวปฏิบัติดังนี้

- (1) เตรียมข้อมูลและบรรณาธิกรข้อมูล
- (2) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งข้อมูลเชิงปริมาณหรือคุณภาพ
- (3) นำเสนอข้อมูลและแปลความข้อมูลสู่การจัดทำรายงานการประเมินผล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขั้นตอนการประเมินทั้ง 8 ขั้นตอน สามารถนำมาจัดกลุ่มได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มแรกจะเป็นการศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ซึ่งประกอบด้วยความรู้ พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน หลักการแนวคิดการประเมินโครงการ สาระสำคัญของโครงการ และการติดตามโครงการ กลุ่มที่สองเป็นการเตรียมการประเมินโครงการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน และการสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล กลุ่มที่ 3 เป็นการปฏิบัติการประเมินโครงการ โดยการเก็บข้อมูล ภาคสนาม ซึ่งประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการประเมินโครงการ และการประเมินงานประเมิน (ถ้ามี) ซึ่งแต่ละขั้นตอนสามารถปรับเปลี่ยน เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของโครงการ ตามความเหมาะสมได้

3. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การดำเนินงานตามโครงการ หรือการบริหารโครงการ จะต้องมีการวางแผนโครงการ โดยกำหนดเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ เพื่อคาดหวังผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นภายหลัง เมื่อวางแผนโครงการและมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ ตลอดจนการออกแบบโครงการเป็นอย่างดีแล้ว ผู้ที่มีอำนาจจะทำการคัดเลือกโครงการ และอนุมัติโครงการต่อไป ต่อจากนั้นจะมีองค์กรนำโครงการไปปฏิบัติ เราเรียกว่า การบริหารโครงการ (Project Management) ความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของนโยบาย/แผนงาน โครงการ จะต้องผ่านกระบวนการต่าง ๆ โดยเฉพาะกระบวนการบริหารโครงการ และการประเมินผลโครงการ คือ การ

วางแผน (Planning) เกี่ยวข้องกับการคิด การดำเนินการ หรือการบริหาร (Implementation/Operation) เกี่ยวกับการกระทำ ส่วนการประเมินผล (Evaluation) คือ การเปรียบเทียบระหว่างการวางโครงการกับการกระทำ การประเมินผลจึงเป็นขั้นตอนสุดท้าย ที่จะทำให้ทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ เพียงใด โดยเฉพาะปัจจุบันการบริหารการพัฒนาประเทศมิได้ประเมินเฉพาะผลสำเร็จของโครงการจากผลผลิต (Output) ที่ได้จากการดำเนินโครงการเท่านั้น แต่ความสำเร็จของโครงการจะต้องพิจารณาทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) ด้วย เราเรียกว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Base Management) ดังนั้นการที่จะ ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการต่าง ๆ ได้นั้น จำเป็นจะต้องอาศัยกระบวนการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินโครงการได้เข้ามา มีบทบาทสำคัญในการศึกษาประมาณ 15 ปี ที่ผ่านมา โดยเริ่มจากแนวคิดที่เสนอในรูปของบทความของราฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) ลี เจ ครอนบาช (Lee J. Cronbach) และไมเคิล สคริฟเวน (M. Scriven) ปัจจุบัน การประเมินโครงการขยายวงกว้างไปสู่โครงการในสาขาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง

3.1 ความหมายของการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการ (Project Evaluation) เป็นคำที่มาจาก การประเมินผล (Evaluation) กับคำว่าโครงการ (Project) หมายความว่า เป็นกิจกรรมที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์บางประการ โดยที่ผู้จัดทำโครงการมุ่งหวังว่าเมื่อทำกิจกรรมนั้นตามหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้แล้วจะบรรลุวัตถุประสงค์บางประการ หรือหลายประการที่ตั้งไว้ หากมีกฎเกณฑ์ ขั้นตอน หรือกระบวนการที่ดำเนินการแตกต่างกัน อาจได้ผลลัพธ์ออกมาไม่เหมือนกัน (สุชาติ ประสิทธิรัฐสินธุ์, 2541) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความหมายของคำว่า การประเมินผลโดยทั่วไปนั้น การประเมินผลนับเป็นการตัดสินคุณค่าหรือความเหมาะสมในสิ่งที่ประเมิน ซึ่งหากจะขยายความการประเมิน เป็นการแยกแยะ วินิจฉัย (Identification) เปิดเผยข้อเท็จจริง (Clearification) และการใช้ประโยชน์ (Application) ของเกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อตัดสินคุณค่า หรือความเหมาะสมของสิ่งนั้นในเรื่องคุณภาพ การใช้ประโยชน์ การมีผลตามความเป็นจริง หรือการได้รับผลที่สอดคล้องตามเกณฑ์นั้น นักวิชาการ ชาวต่างประเทศ และชาวไทย ได้ให้คำจำกัดความของการประเมินผลไว้ดังต่อไปนี้

ทัศนพล เรื่องศิริ (2559) ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลไว้ว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการในการตัดสินค่าของสิ่งใด ๆ ของผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจตัดสินใจ โดยมีการนำสารสนเทศมาเทียบเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และถือเป็นกระบวนการที่สำคัญในการบ่งชี้คุณค่าของโครงการ หรือแผนงาน

ไบรอันและไวท์ (1976 อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2543) กล่าวว่า การประเมินผล เป็นความพยายามอย่างหนึ่งในการบันทึกถึงสิ่งที่เกิดขึ้น และกำหนดว่าทำไมสิ่งนั้นจึงเกิดขึ้น การประเมิน จึงหมายความว่า เป็นความพยายามที่จะค้นหาว่า แผนหรือโครงการ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอะไร เป็นไปตามที่คาดหมายไว้หรือไม่เพียงใด

ฟรีแมน (1982 อ้างถึงใน สุวิมล ติรกานันท์, 2543) กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลโครงการแบบรวบยอดว่า เป็นการพิจารณาว่าโครงการ ปัจจัยนำเข้า ได้รับการดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ และเพื่อกำหนดว่าโครงการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือขยายผลไปในทิศทางใด สอดคล้องกับความตั้งใจหรือไม่ มองในแง่นี้ การประเมินผลแบบรวบยอด จึงเป็นการวิจัยประเมินผลที่มีความหมายครอบคลุมทั้งการประเมิน กระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) อัน

หมายถึง การที่นโยบาย ได้รับการดำเนินการตามแผนงานขั้นตอนที่วางไว้หรือไม่และนโยบายเป็นสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงในทิศทางของวัตถุประสงค์ที่พึงประสงค์หรือไม่อย่างไร

สมคิด พรหมจ้อย (2550) เสนอไว้ว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยในการบริหาร ซึ่งผู้บริหารสามารถใช้ในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่า มีมากน้อยเพียงใด

เชาว์ อินโย (2553) ได้กล่าวถึงการประเมินผล หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบ มาประกอบการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

จากความหมายของการประเมินโครงการ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ คือกระบวนการที่เป็นระบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง แล้วนำไปวิเคราะห์เทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ว่า ได้ผลมากน้อยเพียงใดและข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกที่มีอยู่ของผู้บริหารโครงการ

3.2 ลักษณะที่สำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นหนึ่งในวิธีการต่าง ๆ ซึ่งจะให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ การจะพิจารณาว่าโครงการใดสมควรได้รับการประเมินนั้นจะต้องมี ลักษณะพื้นฐานสำคัญ ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ (Objective) ความมีเอกเทศ (Discreteness) การกำหนดรูปแบบการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องกลมกลืน (Coherent Organized Action) และสถานที่ตั้ง (Location) ซึ่ง รัตน์ บัวสนธ (2540) ได้สรุป ลักษณะที่สำคัญของการประเมินโครงการไว้ 7 ประการคือ

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการมากกว่าวิธีการ ซึ่งมี 2 ลักษณะ คือ เป็นกระบวนการของการตัดสินใจกระบวนการเกี่ยวกับโครงการ โดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์เปรียบเทียบ รวมทั้งการบรรยายผลที่เกิดขึ้นกับ โครงการและเป็นกระบวนการใช้ข้อมูลประกอบการเปรียบเทียบหาแนวทางเลือกที่จะปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

2. การประเมินโครงการ เป็นการพิจารณาตรวจสอบว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มากเพียงใด รวมทั้งเป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดกับโครงการด้วย

3. การประเมินโครงการเป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

4. การประเมินโครงการ เป็นเรื่องราวเกี่ยวกับการประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ของการเรียนการสอนที่ดำเนินมาจนจบโครงการ ดังนั้น การประเมินผลการเรียนการสอนจึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ

5. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่มุ่งค้นหาคำตอบเฉพาะของโครงการ ไม่ได้มุ่งในเรื่องของการค้นหาทฤษฎีหรือหลักเกณฑ์ในการหาข้อสรุป แต่เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์

6. การประเมินโครงการ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหาร ซึ่งมีประโยชน์มากมาย

7. การประเมินโครงการ เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่ปฏิบัติโครงการ

ในการดำเนินโครงการใด ๆ นั้น การประเมินโครงการมีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่จะบอกให้ทราบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุผลมากน้อยเพียงใด

นอกจากนี้จะช่วยบอกถึงว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น มีความสอดคล้องและเหมาะสมเพียงใด ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการ เพื่อที่จะปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

3.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการแบ่งออกได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการหลาย ๆ ท่านที่ได้กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2550) ได้แบ่งประเภทของการประเมิน ไว้ ดังนี้

1. แบ่งตามช่วงเวลาการประเมิน

1.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติคุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

1.2 การประเมินโครงการในระหว่างการทำงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้มาปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงความเป็นไปได้ตามแผนที่กำหนดไว้ หรือไม่ กิจกรรมใดที่ทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหา และ อุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถาม ว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการ จึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินงานโดยตรง

1.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น โดยเทียบกับวัตถุประสงค์เพื่อเป้าหมายที่กำหนด

2. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน

2.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

2.2 การประเมินเพื่อสรุปผล เรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

3. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน เป็นการประเมินสิ่งที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อให้โครงการดำเนินได้และผลการดำเนินงาน คือ

3.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม หรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

3.2 การประเมินปัจจัย หรือตัวป้อน (Input Evaluation)

3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

4. แบ่งตามโมเดลการประเมินเป็นหลัก คือ

4.1 การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์

4.2 การประเมินที่มุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

4.3 การประเมินที่มุ่งนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ

5. แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน คือ

5.1 การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) ซึ่งแบ่งย่อยเป็นการประเมินประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมือง และประเภทที่เกี่ยวกับการเมือง

5.2 การประเมินกึ่งแท้กึ่งเทียม (Quasi Evaluation) ซึ่งมุ่งประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่อาจวัดคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งอื่นได้

5.3 การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้อง ซึ่งมักเป็นการประเมินที่เกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะหรือรับรองคุณวุฒิ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินความต้องการจำเป็น และการประเมินเพื่อวางนโยบาย

การแบ่งประเภทการประเมินโครงการควมมีใช้เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาด แต่จ ว่าเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึง ประเภทของการประเมิน ซึ่งในที่นี้อาจจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาระเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัย บ่อนความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์ หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะที่เดียวกันอาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ การประเมินโครงการก่อนการดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุนเพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยี และระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลการคาดการณ์ล่วงหน้าว่า จะเกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรค เป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใดเพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ (Formative evaluation) เป็นการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างแผนหรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้จาก Formative evaluation นั้น จะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนั้น Formative evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินโครงการจะช่วยตรวจสอบว่า โครงการได้ดำเนินไปตามแผนของโครงการอย่างไร อาจเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation evaluation หรือ Formative evaluation อาจตรวจสอบ ความก้าวหน้าของโครงการว่าดำเนินการได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress evaluation

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือประเมินผลผลิต (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินระยะยาวอาจใช้ Summative Evaluation ในการสรุปย่อความระยะยาวต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่าง ๆ จะช่วยให้มีการประเมิน สรุปรวมนั้น ส่วนใหญ่จะรวบรวมจากผลของ Formative evaluation เป็น Summative Evaluation ซึ่งผลสรุป ที่ได้จะนำสู่การรายงานว่า โครงการได้บรรลุเป้าหมาย (Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพ ของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรือ

อุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงข้อมูลเหล่านี้ จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่า โครงการนั้นควรดำเนินการต่อหรือยกเลิก

4. การประเมินประสิทธิภาพ การประเมินโครงการโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทย ที่ผ่านมายังจำกัดอยู่เพียงการประเมินผลผลิต โดยมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริการหรือผู้ให้ทุนในการยุติหรือขยายโครงการ แต่ในปัจจุบัน นักประเมินและผู้บริหารโครงการ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วย โดยถือว่าเป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับโครงการบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้น สามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสถานการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญ สำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติ ที่จะไม่ต้องสูญเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยไม่จำเป็น การดำเนินโครงการบริการสังคมนั้นจะไม่มุ่งแต่เพียงความสำเร็จของโครงการเท่านั้น แต่จะต้องให้คัมค่าในเชิงของประสิทธิภาพด้วย

3.4 กระบวนการของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนั้น เป็นกระบวนการที่ต้องจัดทำอย่างมีระบบ และมีขั้นตอน ผู้ประเมินควรพิจารณาและดำเนินงานตามขั้นตอนของกระบวนการของการประเมิน ซึ่ง สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524) ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ คือ

1. ทำการศึกษาและวิเคราะห์โครงการที่จะทำการประเมิน ซึ่งมีความสำคัญมาก เพราะการได้รู้จักโครงการที่จะประเมิน โครงการเท่าไรก็สามารถเพิ่มโอกาสที่จะทำให้การประเมินตรงเป้าหมายมากยิ่งขึ้น ซึ่งผู้ประเมินควรจะได้ศึกษาโครงการในเรื่องต่าง ๆ ให้ละเอียด
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการโดยมีลำดับขั้นตอน ซึ่งในการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้ ระบุบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ระบุเรื่องราวหรือข่าวสารที่บุคคล หรือองค์กรเหล่านั้นต้องการได้จากการประเมิน เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในแง่ต่าง ๆ และสรุป วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนั้น ๆ
3. ออกแบบการประเมินโครงการ เป็นขั้นตอนที่เป็นหัวใจสำคัญของการประเมินโครงการ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการที่จะทำการประเมิน
4. สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสังเกต และแบบสัมภาษณ์ เป็นต้น
5. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน
6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งส่วนมากจะเป็นการคำนวณ ค่ามัชฌิม เลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)
7. วางแผนการเขียนสรุปการประเมิน และนำเสนอผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่าขั้นตอนการประเมินโครงการนั้น จะเริ่มตั้งแต่การศึกษาโครงการที่จะทำการประเมินอย่างละเอียดลึกซึ้ง กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เลือกอุปกรณ์ เครื่องมือและกระบวนการต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เลือกเทคนิคที่จะวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาข้อสรุปและขอเสนอแนะต่าง ๆ รวมไปถึงการเขียนรายการในการประเมินด้วย

4. แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎี CIPP Model

4.1 แนวคิดและโมเดลซีบีในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

หลักการประเมินผลตามแนวคิดทฤษฎี CIPP Model ของ Dr. Daniel L. Stufflebeam, 2003 แห่ง Ohio State University, USA ซึ่งให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูล 4 ส่วน ได้แก่ Context (บริบทหรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยนำเข้า) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่ง Stufflebeam ได้ให้ความหมายของการประเมิน ว่าเป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ และเป็นกระบวนการนำเสนอสารสนเทศ ที่นำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ของการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557)

ทั้งนี้ การนำรูปแบบการประเมินของ CIPP Model มาใช้จะช่วยทำให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน และนโยบายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งต้องใช้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาพิจารณาตัดสินใจ 4 ลักษณะ ด้วยกัน คือ 1) การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) 3) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และ 4) การตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวน การดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) โดย Stufflebeam ได้แบ่งประเด็นเพื่อการประเมิน ที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ ดังนี้

C - Context Evaluation (การประเมินสภาวะแวดล้อม) เป็นการประเมินนโยบายเป้าหมาย ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมซึ่งนำไปสู่การกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของโครงการและพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องกำหนดนโยบาย/โครงการรวมถึง การพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

I - Input Evaluation (การประเมินปัจจัยนำเข้า) เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่างๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ สถานที่ โดยนำมาพิจารณาว่าปัจจัยที่มีอยู่นั้นมีความพร้อมและเพียงพอต่อการดำเนินงาน หรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อนำมากำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์

P -Process Evaluation (การประเมินกระบวนการ) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจเพื่อดำเนินโครงการให้สำเร็จ ซึ่งอาจเป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินความก้าวหน้าเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานหรือกระบวนการบริหารก็ได้ ทั้งนี้ จะมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่นจุดด้อย เพื่อให้การตัดสินใจเพื่อปรับปรุงโครงการเป็นไปอย่างทันท่วงที

P -Product Evaluation (การประเมินผลผลิต) เป็นการประเมินผลภายหลังโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ โดยนำผลผลิตที่เกิดขึ้นมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งอาจรวมถึง การพิจารณาทั้งในด้านผลลัพธ์ (Outcomes) และผลกระทบ (Impact) ทั้งเชิงบวกและลบด้วยก็ได้ และจะนำมาตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อไป

ทั้งนี้ เมื่อมีการประเมินผลตามรูปแบบของ CIPP Model แล้วจะต้องนำผลที่ได้จากการประเมินในแต่ละขั้นตอนมาเป็นปัจจัยต่อการตัดสินใจ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning Decisions) โดยนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการต่างๆ ซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน และบริบทที่เกิดขึ้น
2. กำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decisions) นำข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าทั้งหมด ไปใช้ในการกำหนดโครงสร้างและขั้นตอนการดำเนินงานของยุทธศาสตร์ แผนงานโครงการ
3. การนำโครงการไปปฏิบัติ (Implementation Decisions) โดยใช้ข้อมูลจากผลการประเมินผลการประเมินกระบวนการ โดยเฉพาะประเด็นที่แสดงให้เห็นถึง จุดอ่อน (Weakness) หรือจุดแข็ง (Strength) มาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามแผนมากที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ (Recycling Decisions) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะส่งผลต่อการพิจารณายุติหรือขยายโครงการต่อไป

4.2 รูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม หรือ การประเมินโครงการโดยใช้ ชิป โมเดล เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง มีนักวิชาการอธิบายเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โดยใช้ชิป โมเดล ดังนี้

เชาว์ อินโย (2553) ได้กล่าวว่า แนวคิดการประเมิน ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) จากหนังสือทางการประเมิน ชื่อ “Educational Evaluation and Decision Making” หนังสือเล่มนี้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง เพราะให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดผล และประเมินผลได้อย่างน่าสนใจ และทันสมัย ด้วย นอกจากนั้น สตัฟเฟิลบีม ก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมิน และรูปแบบการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง จึงกล่าวได้ว่า ท่านผู้นี้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป ในปัจจุบันเรียกว่า CIPP Model โดยให้คำนิยามการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์ ในการนำไปใช้เป็นทางเลือกประกอบการตัดสินใจ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องไว้ใช้ในการตัดสินใจ ผู้ทำการประเมินจะรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551) ได้กล่าวว่า แนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีม เป็นการประเมินที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือ มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจร จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้ แล้วนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้นั้น จัดทำให้เป็นสารสนเทศ โดยสารสนเทศที่ได้มานั้นจะต้องมีความหมายและประโยชน์ เพื่อนำไปเสนอใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่ หรือแนวทางดำเนินการต่อไป

แนวคิดของสตัฟเฟิลบีม มีลักษณะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินทำหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหา และนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อดำเนินการต่อไป

สตัฟเฟิลบีม และคนอื่น ๆ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. การประเมินบริบท หรือสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการใด ๆ ที่จุดมุ่งหมาย เพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหาตลอดจน การพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า เป็นการประเมิน เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยี และแผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่สั่งการเพื่อพัฒนางาน โดยบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น เป็นการประเมิน เพื่อเปรียบเทียบ ผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้นรวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551) สรุปรูปแบบการประเมินชิป โมเดลว่า สตัฟเฟิลบีม ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการรวบรวม พรรณนา จัดทำและจัดกระทำสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจรายการประเมิน และการตัดสินใจประเภทต่าง ๆ มีดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนหรือไม่ สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ มีแรงจูงใจแรงเสริมใด ๆ หรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสม

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร การพิจารณาเลือกกลวิธีดำเนินโครงการที่เหมาะสม การออกแบบกระบวนการดำเนินโครงการให้มีศักยภาพสูงสุด เพื่อตอบสนองความจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเช่นเดียวกับบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ วิธีดำเนินการ และวางแผนวิธีดำเนินงานของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการเพื่อศึกษาว่า อะไรเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการอะไรที่เป็นปัญหา คุณภาพความสำเร็จของโครงการส่วนใดของโครงการ ต้องการปรับปรุงแก้ไขคำตอบของ คำถามเหล่านี้ จะทำให้สามารถกำกับดูแล ควบคุมและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการจะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้า จุดแข็ง จุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับ ดูแลการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการ และเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ การประเมินผลผลิตจะตอบคำถามว่า ผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้างเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ความต้องการจำเป็นลดลงหรือไม่อย่างไร ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด ควรจะจัดการอย่างไรกับโครงการที่จะติดตามมา ซึ่งคำถามเหล่านี้มีความสำคัญต่อการตัดสินใจความสำเร็จของโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการ

ประเมินผลผลิตจะมีประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจปรับขยายโครงการ ยุติโครงการ หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

แบบจำลองประเภทนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมิน เพื่อให้รายละเอียดต่างๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนี้ด้วยโดยเฉพาะการประเมินผลโครงการประชุม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อบ่งชี้จุดเด่นจุดด้อยของการประชุม เพื่อนำผลไปปรับปรุง กิจกรรมแผนการประชุมได้ทันทั่วทั้งที่และมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการประชุมสิ้นสุดแล้ว เพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุมแบบจำลองที่เหมาะสม ที่จะใช้เป็นกรอบความคิดในการประเมินแบบชิปปี้ จึงเป็นที่นิยมใช้ทั้งนี้เพราะนักประเมินจะได้ข้อดีข้อบกพร่องและประสิทธิภาพของโครงการที่จะประเมินได้ เป็นอย่างดีซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมากทั้งยังเป็น แบบจำลองที่เข้าใจง่ายสะดวกในการปฏิบัติจึงเป็นที่นิยมกว้างขวาง แบบจำลองชิปปี้ประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่ว ๆ ไปเป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการโดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาวะแวดล้อมนั้น จัดเป็น การวิเคราะห์ขนาดใหญ่ (Macro Analytic) เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมิน การบรรยายและการวิเคราะห์ สภาวะแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของการประชุมและสถานการณ์ ซึ่งวิธีการประเมินสภาวะแวดล้อมมี 2 วิธีคือ

1.1 Contingency mode เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขต ที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ เช่น การสำรวจงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจสถิติประชากร ฯลฯ การสำรวจปัญหาเหล่านี้ทำให้สามารถ คาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมินสภาวะแวดล้อมแบบ Contingency Mode คือ คำถามประเภท “ถ้า...แล้ว” เช่น ถ้าต้องการให้กำลังแรงงาน (Manpower) สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีแล้ว ควรจะจัดระบบการศึกษาอย่างไรจึงจะตอบสนองความต้องการนี้ได้ เป็นต้น

1.2 Congruence Mode เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้การประเมินแบบนี้ทำให้เราทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การประเมินสภาวะแวดล้อม จะได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบ เพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหาร จึงต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างนักประเมินกับผู้บริหาร นักประเมินจะให้ข้อมูล เกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจในปัจจุบันและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจในอนาคตให้แก่ผู้บริหาร

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบโครงการ เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นมีส่วนช่วยในการบรรลุจุดหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ ความสามารถ ของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดการโครงการ ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคาร สถานที่และอุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้า คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร (Cost and Benefit) ที่จะได้รับโดยการประเมินในด้านอัตราค่าจ้าง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านการศึกษา ผลกำไรอาจจะไม่อยู่ในรูปตัวเลขก็ได้การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่ตัดสินใจได้ว่าควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตราค่าจ้างเท่าใด การวางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสถานะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการทำเฉพาะกรณี นั้น ๆ และวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น

รูปแบบของคำถามที่ใช้ถามมีมากมาย เช่น วัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีดำเนินการได้หรือไม่ และ จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ วิธีการที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ จะดำเนินการกับยุทธวิธี ที่เลือกมาอย่างไร ฯลฯ คำถามต่าง ๆ เหล่านี้จะแสดงถึงความสำคัญของการประเมินข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า เพื่อที่จะได้เป็นตัวกำหนดยุทธวิธีเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้โดยคำถามที่จะใช้ มีตั้งแต่ระดับกว้าง ๆ และคำถามเฉพาะ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนการดำเนินการได้รับการอนุมัติและลงมือทำการประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับขั้น

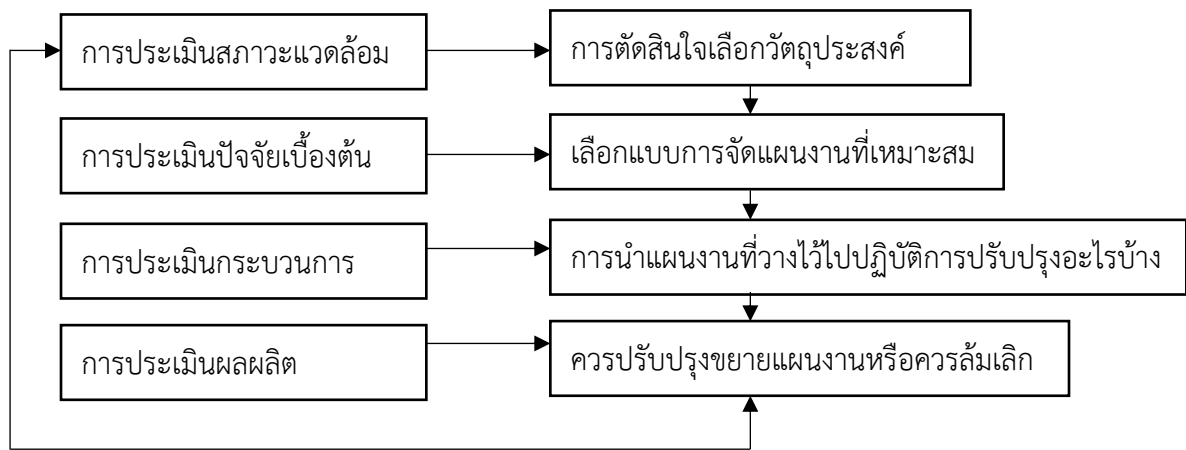
3.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินกระบวนการมี 3 ประการ คือ 1) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่อง ของกระบวนการ หรือการดำเนินการตามขั้นตอน 2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน และ 3) เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

3.2 ส่วนประกอบของการประเมินกระบวนการ มี 4 อย่าง คือ 1) การจัดหานักประเมินกระบวนการเต็มเวลา 2) เครื่องมือที่เป็นสื่อในการบรรยายกระบวนการ การรวบรวมสารสนเทศ นักประเมินกระบวนการต้องใช้วิธีการทั้งที่มีแบบแผนและไม่มีแบบแผน 3) การร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอระหว่างนักประเมิน กระบวนการ และบุคลากรในโครงการหรือในแผนงานเอง นักประเมินกระบวนการควรจะได้ประชุมพบปะกับ ผู้ตัดสินใจในโครงการเป็นระยะ และ 4) การปรับปรุงโครงร่างการประเมินอยู่เป็นนิจสิน

โดยสรุปภายใต้การประเมินกระบวนการ สารสนเทศจะถูกวิเคราะห์รวบรวม และนำเสนอเท่าที่ ผู้ดำเนินโครงการต้องการสารสนเทศนั้น อาจจะไม่บ่อยทุกวันถ้าจำเป็น เฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะแรก ๆ ของโครงการ ทั้งนี้การประเมินนี้ไม่เพียงแต่ให้สารสนเทศที่ต้องการแก่ผู้ตัดสินใจในการคาดคะเนล่วงหน้าและการปฏิบัติ เพื่อแก้ปัญหาเท่านั้น แต่ต้องบันทึกสารสนเทศของกระบวนการสำหรับแปลความของความสำเร็จของโครงการด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจและดูผลสำเร็จของโครงการ มีจุดหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการ

เท่านั้น แต่ยังมีคามจำเป็นยิ่งในระหว่างการปฏิบัติตามโครงการด้วยระเบียบวิธีทั่ว ๆ ไป ของการประเมินผลผลิต จะรวมสิ่งต่อไปนี้เข้าไว้ด้วยกัน คือการดูว่าการกำหนดวัตถุประสงค์นั้นนำไปใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ในการวัดที่สัมพันธ์ กับวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรมคืออะไร เปรียบเทียบผลที่วัดมาได้กับมาตรฐานสมบูรณ์ (Absolute Criteria) หรือมาตรฐานสัมพันธ์ (Relative Criteria) ที่กำหนดไว้ก่อนและทำการแปลความหมายถึงเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย ทั้งการประเมินสถานะ แวดล้อมและการประเมินผลผลิต จะประเมินสิ่งที่มีอยู่ว่าบรรลุเป้าหมายได้อย่างไร ระบบ โดยที่การประเมินสถานะ แวดล้อมจะพิจารณาระบบโดยส่วนรวมและการประเมินผลผลิต พิจารณาความพยายามเปลี่ยนแปลงในระบบ



แผนภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลกับการตัดสินใจในแบบจำลอง CIPP

กล่าวโดยสรุปการประเมินผลในรูปแบบซิปป์โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินผลที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินเป็นข้อมูล ในการตัดสินใจ พิจารณาหาทางเลือกที่เหมาะสม ฉะนั้น การประเมินรูปแบบนี้จึงมีทั้งจุดเด่นและจุดด้อย ดังนี้ จุดเด่นคือ สามารถเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ เป็นข้อมูลในการวัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ จุดด้อย คือ เป็นการประเมินผลที่ต่อเนื่องและผู้วิจัย ต้องอาศัยข้อมูลมาจากหลายด้าน ทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตซึ่งต้องใช้ ระยะเวลาในการประเมินมากพอสมควร และผู้เกี่ยวข้องต้องให้ข้อมูลในด้านต่าง ๆ ให้มีข้อเท็จจริง ครบถ้วนและถูกต้อง นอกจากนั้นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินพิจารณาให้มีความเหมาะสม และครอบคลุมในเนื้อหาต่าง ๆ เพื่อให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือมากที่สุด และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ต่อองค์กรและ การพัฒนาโครงการให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. แนวคิดที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

5.1 ความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ ความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่มีผลต่อความสำเร็จของงานที่บรรลุเป้าหมายที่มีประสิทธิภาพ อันเป็นผลจากการได้รับการตอบสนองต่อแรงจูงใจหรือความต้องการของแต่ละบุคคลในแนวทางที่เขาประสงค์ มีผู้ให้ความหมายคำว่า “ความพึงพอใจ” ไว้ดังนี้

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2555 : 73) กล่าวว่าความพึงพอใจในการบริการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการและความพึงพอใจในงานของพนักงานซึ่งนับว่าความพึงพอใจทั้ง 2 ลักษณะมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการบริการและการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จเพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

จิตใส เกตุแก้ว (2556 : 10) กล่าวว่าความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่ดีความรู้สึกรักชอบในสิ่งที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเองความพึงพอใจก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจความเข้าใจอันดีต่อกันและเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จความรู้สึกนี้จะช่วยจูงใจให้เกิดความรักในงานโดยเฉพาะเมื่อบุคคลนั้นได้มีส่วนร่วมในนโยบายวัตถุประสงค์ของการทำงานในองค์การซึ่งทำให้มีความรู้สึกภาคภูมิใจมีความกระตือรือร้นมีความรู้สึกมั่นคงและมีความมุ่งมั่นที่จะอุทิศตนและทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็มที่แล้วงานทุกอย่างจะดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

รัตนาภรณ์ ศรีหาพล (2556 : 21) ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของมนุษย์ที่ไม่เหมือนกันซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลว่าจะคาดหวังกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดอย่างไร ถ้าคาดหวังหรือมีความตั้งใจมากและได้รับการตอบสนองด้วยดีจะมีความพึงพอใจมากแต่ในทางตรงกันข้ามอาจผิดหวังหรือไม่พึงพอใจเป็นอย่างยิ่งเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองตามที่คาดหวังไว้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งที่ตนตั้งใจไว้ว่าจะมีมากหรือน้อย

นารีรัตน์ ชูัชฌา (2558 : 32) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือมีความชื่นชอบพอใจต่อการที่บุคคลอื่นกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งตอบสนองความต้องการของบุคคลหนึ่งทีปรารถนาให้กระทำในสิ่งที่ต้องการซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้แต่ทั้งนี้ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันหรือมีความพึงพอใจมากขึ้นน้อยขึ้นอยู่กับค่านิยมของแต่ละบุคคลและความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจตลอดจนสิ่งเร้าต่าง ๆ ซึ่งอาจสามารถทำให้ระดับความพึงพอใจแตกต่างกันได้ เช่น ความสะดวกสบายที่ได้รับความสวยงามความเป็นกันเองความภูมิใจการยกย่องการได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ต้องการ และความศรัทธา เป็นต้น

คมสัน อินทเสน และคณะ (2560 : 8) ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทนจนทำให้เกิดความสุขทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานเกิดขวัญและกำลังใจส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกดี รู้สึกชอบ ด้วย ความยินดีเต็มใจ พอใจ ที่สนองความต้องการ ด้วยการแสดงพฤติกรรมต่างๆ เช่น สายตา คำพูด ท่าทางต่างๆ เป็นต้น

5.2 องค์ประกอบความพึงพอใจ

องค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ เป็นความพึงพอใจในการบริการที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เป็นผลของการรับรู้และประเมิน คุณภาพของการบริการในสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวังว่าควรจะได้รับ และสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงจากการบริการในแต่ละสถานการณ์บริการหนึ่ง ซึ่งระดับความพึงพอใจอาจไม่คงที่ผันแปรไปตามช่วงเวลา ที่แตกต่างกันได้ (วรรณวิมล จงจรรยาสุกุล, 2551) ทั้งนี้ความพึงพอใจในการบริการประกอบด้วย

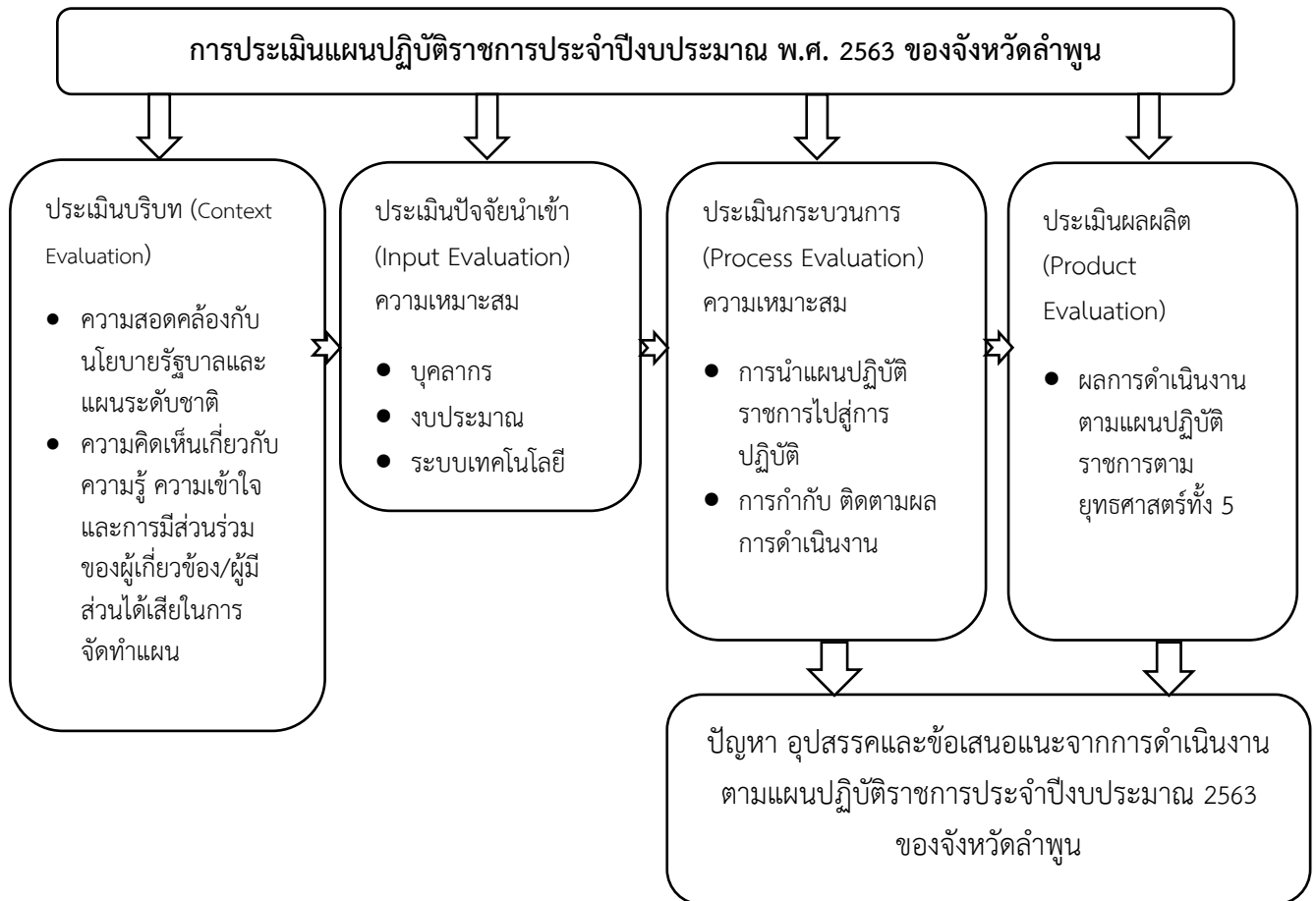
(1) ด้านการรับรู้คุณภาพของผลิตภัณฑ์บริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าคุณภาพผลิตภัณฑ์บริการ ที่ได้รับมีลักษณะตามพันธะสัญญาของกิจการบริการแต่ละประเภทตามที่ควรจะเป็นมากน้อยเพียงใด

(2) ด้านการรับรู้คุณภาพของการนำเสนอบริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่ามีวิธีการ นำเสนอบริการในกระบวนการบริการของผู้ให้บริการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ไม่ว่าจะเป็นความสะดวกในการเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของการให้บริการตามบทบาทหน้าที่และปฏิกิริยาตอบสนองการบริการของผู้ให้บริการต่อผู้รับบริการในด้านความรับผิดชอบต่องาน การใช้ภาษาสื่อ ความหมายและการปฏิบัติตนในการให้บริการ สิ่งเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการสร้าง ความพึงพอใจให้กับลูกค้าด้วยเมตริจิตของการบริการที่แท้จริง

6. กรอบแนวคิดการติดตามและประเมินผล

จากกรอบแนวคิดการวางระบบการติดตามและประเมินผลแสดงถึงจุดเริ่มต้นของระบบการติดตาม เริ่มจากการได้รับทรัพยากรไปเพื่อดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นการติดตามการใช้ทรัพยากรเมื่อเทียบกับเวลา (Input monitoring) และการติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ การวางระบบติดตาม จึงเป็นการสร้างระบบเพื่อที่จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในเชิงการบริหารแผน เพื่อให้งานดำเนินต่อไปจนจบตามเวลา และประเมินว่าเมื่อผลที่เกิดขึ้นทั้งในส่วนของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ว่าเป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าเพียงใด

ดังนั้น การติดตามและประเมินผลครั้งนี้ได้นำแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการ CIPP Model ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daninel L. Stufflebeam) มากำหนดกรอบความคิดไว้ ดังนี้



แผนภาพที่ 2.3 กรอบแนวคิดการติดตามและประเมินผล

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยการประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน 2) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน และ 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน โดยวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (mixed methods research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามรูปแบบการวิจัย ดังต่อไปนี้

3.1.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

การวิจัยเชิงปริมาณ เป็นการวิจัยที่เน้นการใช้ข้อมูลที่เป็นตัวเลขเป็นหลักฐานยืนยันความถูกต้องของข้อค้นพบและข้อสรุปต่าง ๆ ของเรื่องที่ทำการศึกษาและวิจัย ข้อค้นพบที่ได้สามารถใช้ได้กว้างขวางทั่วไป (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555, หน้า 31) โดยการใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ (questionnaire) ในการเก็บข้อมูล มีประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน โดยศึกษาจากกลุ่มประชากรเป้าหมายของการวิจัย คือ ประชากรผู้อาศัยในพื้นที่โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) และบุคลากรเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และระดับค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการศึกษาคั้งที่เท่ากับ 400 (ณรงค์ กุลนิเทศและสุดาวรรณ สมใจ, 2558, หน้า 128) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1.1 ประชาชนผู้อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) จำนวน 200 ราย และเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (convenience sampling) โดยเก็บ

แบบสอบถามข้อมูลจากกลุ่มประชาชนในพื้นที่โครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน (งบพัฒนาจังหวัด) ที่ได้รับประเมินไปดำเนินการที่ยินดีและเต็มใจในการให้ข้อมูล

3.1.1.2 บุคลากรเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน จำนวน 200 ราย ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (convenience sampling) โดยเก็บแบบสอบถามข้อมูลจากบุคลากรเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องที่ยินดีและเต็มใจที่จะเข้าร่วมให้ข้อมูล

3.1.2 กาวิจัยเชิงคุณภาพ

3.1.2.1 การวิจัยเอกสาร (documentary research) เป็นการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาจากเอกสารทางวิชาการและแหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร ประกอบด้วย เอกสาร/รายงานเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลและแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง เอกสาร/รายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดลำพูน เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

3.1.2.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของจังหวัดลำพูน จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (purposive sampling) จำนวน 13 ราย ดังนี้

1. ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน
2. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดลำพูน
3. พัฒนาการจังหวัดลำพูน
4. โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำพูน
5. อุตสาหกรรมจังหวัดลำพูน
6. พาณิชยจังหวัดลำพูน
7. เกษตรและสหกรณ์จังหวัดลำพูน
8. สาธารณสุขจังหวัดลำพูน
9. วัฒนธรรมจังหวัดลำพูน
10. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดลำพูน
11. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูน
12. ประธานหอการค้าจังหวัดลำพูน
13. นายอำเภอป่าซาง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) แบบวิเคราะห์เอกสาร ใช้วิเคราะห์เกี่ยวกับบริบทในประเด็นความสอดคล้องระหว่างนโยบายรัฐบาล และแผนระดับชาติกับแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน โดยมีแหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร ประกอบด้วย เอกสาร/รายงานเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลและแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง เอกสาร/รายงานเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดลำพูน เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

2) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ตามรูปแบบของชิปปี้ (CIPP Model) ที่ผู้ประเมินพัฒนาขึ้น โดยสอบถามเจ้าหน้าที่ภาครัฐจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบในตัวโครงการ แผนงานที่ได้รับเลือก และประชากรที่อยู่ในพื้นที่ของโครงการ กับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลของจังหวัดลำพูน ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน ประกอบด้วย 10 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อคำถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัด ประกอบด้วย ข้อคำถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) แบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวน 9 ข้อ และคำถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2563 ของจังหวัดลำพูน ประกอบด้วย คำถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) แบ่งเป็น 3 ระดับ จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท ประกอบด้วย ข้อคำถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) แบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ข้อคำถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) แบ่งเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ประเด็น รวมจำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ ประกอบด้วย ข้อคำถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) แบ่งเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ประเด็น รวมจำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านประกอบด้วย ข้อคำถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) แบ่งเป็น 5 ระดับ แบ่งเป็น 5 ประเด็น รวมจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 8 ผลวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย การให้คะแนนความพึงพอใจเต็ม 10 คะแนน จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 9 ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน คำถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

ตอนที่ 10 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาจังหวัดลำพูนที่มีประสิทธิผล คำถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ

3) แบบรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน เพื่อใช้ในการประเมินผลผลิต เกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้ ชื่องาน/โครงการ/กิจกรรม ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติการจังหวัดลำพูน ประเด็นการประเมิน ผลการดำเนินงาน สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ฉบับที่ 1 แบบวิเคราะห์เอกสารแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน เพื่อใช้ในการประเมินบริบทเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างนโยบายและแผนระดับชาติกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ขั้นตอนในการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับนโยบาย แผนระดับชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ปัญหาและสภาพการณ์ปัจจุบัน

1.2 การประเมินในด้านบริบท ตามประเด็นความสอดคล้องระหว่างนโยบายและ แผนระดับชาติ กับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน และเขียนข้อคำถามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อมีลักษณะเป็นปลายเปิด จำนวน 9 ข้อ

1.3 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านแผน/ติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนในการสื่อความและภาษาที่ใช้

1.4 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านบริบท ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของจังหวัดลำพูน รูปแบบการประเมินผลตามแนวทาง CIPP Model ของ Daniel Stufflebeam

2.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครื่องมือ

2.3 การประเมินตามประเด็นความคิดเห็นของบริบทในด้านความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน และกำหนดข้อคำถามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 6 ข้อ

2.4 การประเมินตามประเด็นความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าในด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านเทคโนโลยีและกำหนดข้อคำถามตามนิยามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อมีลักษณะเป็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 10 ข้อ

2.5 การประเมินตามประเด็นความเหมาะสมของกระบวนการในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการติดตามประเมินผล และกำหนดข้อคำถามตามนิยามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 8 ข้อ

2.6 การประเมินตามประเด็นความเหมาะสมของความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรมตาม ยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน และกำหนดข้อคำถามตามนิยามของการประเมิน โดยข้อคำถามแต่ละข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 20 ข้อ

2.7 การประเมินตามประเด็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

2.8 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านแผน/ติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความชัดเจนในการสื่อความและภาษาที่ใช้และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยนำไปทดลอง (Tryout) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α coefficient) ตามวิธีของครอนบัก (Cronbach) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.986

2.9 จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ฉบับที่ 3 แบบประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน เพื่อใช้ในการประเมินผลผลิต เกี่ยวกับผลสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

ขั้นตอนในการสร้างแบบรายงานการประเมินผล

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน รายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของจังหวัดลำพูน รูปแบบการประเมินผลตามแนวทาง CIPP Model ของ Daniel Stufflebeam

3.2 การประเมินในด้านผลผลิต เกี่ยวกับผลสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง 5 โดยการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ และกำหนดแบบรายงานการประเมิน ประกอบด้วย ชื่องาน/โครงการ/กิจกรรม ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ประเด็นการประเมิน สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

3.3 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านแผน/ติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความชัดเจนในการสื่อความและภาษาที่ใช้

3.4 ปรับปรุงเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำเครื่องมือฉบับ สมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) จัดส่งแบบเก็บข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภาครัฐจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบในตัวโครงการ แผนงานที่ได้รับเลือก และประชากรที่อยู่ในพื้นที่ของโครงการที่ได้รับการคัดเลือก การจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลของจังหวัดลำพูน และแบบรายงานการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

2) เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถามความคิดเห็น และเก็บแบบรายงาน การประเมินผลแผนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการศึกษาจากแบบวิเคราะห์เอกสาร โดยผู้ประเมิน

4) นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์และนำไปบันทึก วิเคราะห์และสรุปผลตามประเด็นการประเมิน

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำข้อมูลครั้งนี้ ผู้ประเมินมีแนวทางในการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1 ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการสำรวจเอกสาร ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) สรุปผลและเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน กับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและ บรรยายเป็นความเรียง และบริบทเกี่ยวกับความรู้

ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง/มีส่วนได้ส่วนเสีย

2.2 การศึกษาด้านปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน โดยสรุปความเรียงด้านปัญหา อุปสรรค หาความถี่ด้านปัญหา อุปสรรค และ สรุปผลในประเด็นสำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน และการแปลผลข้อมูล ตามวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งมีความหมายดังนี้

ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับมากที่สุด	เท่ากับ 5 คะแนน
ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับมาก	เท่ากับ 4 คะแนน
ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับปานกลาง	เท่ากับ 3 คะแนน
ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับน้อย	เท่ากับ 2 คะแนน
ความคิดเห็น/ความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด	เท่ากับ 1 คะแนน

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์การแปลผล โดยใช้เกณฑ์ของ Best (1981, 89) ดังนี้

- 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความเหมาะสมอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน 2) สรุปรวความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน และ 3) เสนอแนะแนวทางจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน จำนวน 10 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถามการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนปฏิบัติการจังหวัด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านบริหาร

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านกระบวนการ

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านผลผลิตความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน

ตอนที่ 8 ผลวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ตอนที่ 9 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 10 สรุปผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

4.1 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ หรือเป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการตอบแบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (งปพัฒนาจังหวัด) งบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน จำนวน 400 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4 ดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างของประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (n = 400)

คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	165	41.2
หญิง	235	58.8
อายุ		
20 – 29 ปี	34	8.5
30 – 39 ปี	148	37.0
40 – 49 ปี	131	32.8
50 – 59 ปี	74	18.5
60 ปีขึ้นไป	13	3.2
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ไม่ได้รับการศึกษา	4	1.0
ประถมศึกษา	11	2.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	11	2.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย	22	5.5
ปวช.	27	6.8
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	82	20.5
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	242	60.5
อื่น ๆ	1	0.1
สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน		
ข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ	210	52.5
พนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน	27	6.8
ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว	60	15.0
รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร	44	11.0
เกษตรกร	41	10.1
นักเรียน/ นักศึกษา	3	0.8
แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ)	8	2.0
ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ	7	1.8

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

คุณลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์ทำงาน		
ไม่เกิน 5 ปี	108	27.0
5 – 10 ปี	148	37.0
11 – 15 ปี	78	19.5
16 – 20 ปี	31	7.7
มากกว่า 20 ปี	35	8.8
ช่องทางการรับรู้นโยบาย/ แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ		
1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา	120	14.8
2) หนังสือเวียน/ หนังสือมอบนโยบาย	90	11.1
3) ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน	110	13.6
4) หนังสือกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย	56	6.9
5) การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	121	15.0
6) สื่อทางสังคมออนไลน์	106	13.1
7) หนังสือพิมพ์ และข่าวสารประชาสัมพันธ์	111	13.8
8) ป้ายประชาสัมพันธ์	89	11.0
9) อื่น ๆ	6	0.7

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน จำนวน 400 คน จำแนกตามเพศ เป็นเพศชาย จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 และเพศหญิง 235 คน คิดเป็นร้อยละ 58.8 จำแนกตามอายุส่วนใหญ่มีอายุ 30 - 39 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา 40 - 49 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 อายุ 50 - 59 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 อายุ 20 - 29 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และ อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ระดับการศึกษาสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 รองลงมาคือ ปวส./ปวท./อนุปริญญา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และ ปวช. จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และกลุ่มระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 กลุ่มมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ระดับประถมศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และกลุ่มที่ไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 และอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1 สถานภาพการทำงานในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือ ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 เป็นเกษตรกร จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 เป็นพนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 เป็นนักเรียน/ นักศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 เป็นแม่บ้าน/ พ่อบ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และว่างงาน/ ไม่มีงานทำ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ ด้านประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือมีประสบการณ์ทำงาน ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 มีประสบการณ์ทำงาน

11 – 15 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 มากกว่า 20 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 และมีประสบการณ์ทำงาน 16 – 20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ช่องทางการรับรู้นโยบาย/แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ 3 อันดับแรก คือการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 รองลงมา คือ ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 และหนังสือพิมพ์และข่าวสารประชาสัมพันธ์ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 สื่อทางสังคมออนไลน์ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 หนังสือเวียน/ หนังสือมอบนโยบาย จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 หนังสือกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 คนและอื่น ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนปฏิบัติราชการจังหวัด

ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (n = 400)

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ ชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด	จำนวน 105 (26.3)	จำนวน 132 (33.0)	จำนวน 135 (33.8)	จำนวน 23 (5.8)	จำนวน 5 (1.3)
2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนี้ มากน้อยเพียงใด	จำนวน 98 (24.5)	จำนวน 135 (33.8)	จำนวน 135 (33.8)	จำนวน 27 (6.8)	จำนวน 5 (1.3)
3. โครงการนี้ตรงกับความต้องการของท่านมากน้อยเพียงใด	จำนวน 105 (26.3)	จำนวน 148 (37.0)	จำนวน 125 (31.3)	จำนวน 16 (4.0)	จำนวน 6 (1.5)
4. ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส/ ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด	จำนวน 97 (24.3)	จำนวน 165 (41.3)	จำนวน 126 (31.5)	จำนวน 8 (2.0)	จำนวน 4 (1.0)
5. ท่านคิดว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชน มากน้อยเพียงใด	จำนวน 103 (25.8)	จำนวน 173 (43.3)	จำนวน 115 (28.8)	จำนวน 7 (1.8)	จำนวน 2 (0.5)
6. ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	จำนวน 110 (27.50)	จำนวน 160 (40.0)	จำนวน 121 (30.3)	จำนวน 8 (2.0)	จำนวน 1 (0.3)
7. ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการกำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด	จำนวน 104 (26.0)	จำนวน 152 (38.0)	จำนวน 129 (32.3)	จำนวน 13 (3.3)	จำนวน 2 (0.5)

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการประเมิน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน และชุมชนมากน้อยเพียงใด	จำนวน 103 (25.8)	จำนวน 158 (39.5)	จำนวน 128 (32.0)	จำนวน 11 (2.8)	-
9. ท่านคิดว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	จำนวน 104 (26.0)	จำนวน 170 (42.5)	จำนวน 113 (28.3)	จำนวน 13 (3.3)	-

จากตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนปฏิบัติการจังหวัดความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ ชุมชนระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.8 ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนี้ระดับมากและปานกลางเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.8 ส่วนใหญ่โครงการนี้ตรงกับความต้องการระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.0 ส่วนใหญ่โครงการนี้มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส/ ตรวจสอบได้ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.3 ส่วนใหญ่โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชนระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.3 ส่วนใหญ่โครงการนี้มีความเหมาะสมระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่โครงการนี้มีการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.0 ส่วนใหญ่โครงการนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชนและชุมชนระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.5 และโครงการนี้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.5

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

ตารางที่ 4.3 จำนวนและค่าร้อยละความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนในภาพรวม (n = 400)

ประเด็น	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	จำนวน 364 (ร้อยละ 91.0)	จำนวน 36 (ร้อยละ 9.0)	-
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	จำนวน 361 (ร้อยละ 90.3)	จำนวน 39 (ร้อยละ 9.8)	-
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	จำนวน 381 (ร้อยละ 95.3)	จำนวน 19 (ร้อยละ 4.8)	-
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	จำนวน 373 (ร้อยละ 93.3)	จำนวน 27 (ร้อยละ 6.8)	-
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	จำนวน 363 (ร้อยละ 90.8)	จำนวน 37 (ร้อยละ 9.3)	-
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	จำนวน 374 (ร้อยละ 93.5)	จำนวน 26 (ร้อยละ 6.5)	-

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็น	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	จำนวน 378 (ร้อยละ 94.5)	จำนวน 22 (ร้อยละ 5.5)	-
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	จำนวน 367 (ร้อยละ 91.8)	จำนวน 33 (ร้อยละ 8.3)	-
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	จำนวน 372 (ร้อยละ 93.0)	จำนวน 28 (ร้อยละ 7.0)	-

จากตารางที่ 4.3 ผลประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2563 ของจังหวัดลำพูน พบว่า มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 91.0 มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรมส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 90.3 มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรมส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 95.3 มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 93.3 มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรมส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 90.8 มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 93.5 การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหาส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 94.5 การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 91.8 และประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรมส่วนใหญ่พอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 93.0

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านบริบท

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการประเมินด้านบริบท (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ) (n = 200)

รายการประเมิน	(\bar{X})	S.D.	การแปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน	3.77	0.96	มาก	-	-
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน	3.97	0.84	มาก	-	-
3. ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน	4.08	0.80	มาก	-	-

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการประเมิน	(\bar{X})	S.D.	การ แปลผล	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
4. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน	3.80	0.91	มาก	-	-
5. หน่วยงานกลางจังหวัดเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน	3.75	0.92	มาก	-	-
6. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแผนงานระดับชาติ	3.94	0.86	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.67	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน พบว่า โดยภาพรวม ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.76) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.80) และรายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานกลางจังหวัดเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.92)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านปัจจัยนำเข้า

ผลตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐในการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ในการประเมินความเหมาะสม ด้านปัจจัยนำเข้าใน 3 ด้าน คือ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ และ 3) ระบบเทคโนโลยี โดยมีค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นสรุปได้รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ) (n = 200)

รายการประเมิน	(\bar{X})	S.D.	การ แปลผล	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
1. บุคลากร					
1.1 มีการจัดสรรบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด	3.56	0.93	มาก	-	-
1.2 บุคลากรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความรู้ ความถนัด และประสบการณ์	3.94	0.80	มาก	-	-
1.3 บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย	3.98	0.85	มาก	-	-
1.4 บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ ความชำนาญในการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย	3.67	0.82	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.79	0.68	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
2. งบประมาณ					
2.1 งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด	3.53	0.92	มาก	-	-
2.2 งบประมาณที่ได้รับนำไปใช้เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด	3.57	0.88	มาก	-	-
2.3 มีระบบการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการดำเนินงานแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด	3.62	0.82	มาก	-	-
2.4 มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	3.66	0.83	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.60	0.81	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
3. ระบบเทคโนโลยี					
3.1 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงาน	3.54	0.91	มาก	-	-
3.2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วย ให้การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.54	0.92	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.54	0.90	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
เฉลี่ยโดยรวมทั้ง 3 ด้าน	3.64	0.73	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ และ 3) ระบบเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.73) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านระบบเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79, 3.60 และ 3.54 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกในแต่ละรายการ พบว่า

ด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.68) โดยรายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.85) และรายการที่ผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดสรรบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 0.93)

ด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.81) โดยรายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.83) และรายการที่ผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 0.92)

ด้านระบบเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.90) โดยรายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.91) และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วยให้การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.92)

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านกระบวนการ

ผลตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐในการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ในการประเมินความเหมาะสม ด้านกระบวนการใน 2 ด้าน คือ 1) การนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัดสู่การปฏิบัติ และ 2) การกำกับติดตามและประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นสรุปได้รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4.6 ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ) (n = 200)

รายการประเมิน	(\bar{X})	S.D.	การแปลผล	เกณฑ์	ผลการประเมิน
1. การนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัดสู่การปฏิบัติ					
1.1 นำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย	3.65	0.90	มาก	-	-
1.2 กำหนดตัวชี้วัดโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผนได้อย่างชัดเจน	3.74	0.81	มาก	-	-

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการประเมิน	(\bar{X})	S.D.	การ แปลผล	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
1.3 ทบทวนแนวทางการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหาเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นอีก	3.69	0.85	มาก	-	-
1.4 เลือกใช้วิธีการ/เทคนิค เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินงานอย่างเหมาะสม	3.67	0.84	มาก	-	-
1.5 มีการสื่อสารระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย	3.68	0.86	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.69	0.76	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
2. การกำกับติดตามและประเมินผล					
2.1 มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.64	0.88	มาก	-	-
2.2 มีการประเมินผลแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการราชการของ หน่วยงานเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับ เป้าหมายของโครงการ	3.64	0.86	มาก	-	-
2.3 มีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการราชการของหน่วยงานมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการในปีถัดไป	3.67	0.84	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.65	0.82	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
เฉลี่ยโดยรวมทั้ง 2 ด้าน	3.89	0.59	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
เฉลี่ยโดยรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ	3.73	0.69	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 2 ด้าน คือ 1) การนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการจังหวัดสู่การปฏิบัติ และ 2) การกำกับติดตามและประเมินผล มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.59) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ ด้านการนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการจังหวัดสู่การปฏิบัติ และด้านการกำกับติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 และ 3.65 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกในแต่ละรายการ พบว่า

ด้านการนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัดสู่การปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.76) โดยรายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดตัวชี้วัดโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผนได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.81) และรายการที่ผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ นำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.90)

ด้านการกำกับติดตามและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.82) โดยรายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการในปีถัดไป ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.84) และรายการที่ผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.88)

จากการประเมินแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนในภาพรวม ทั้ง 3 ด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.69) และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดใน 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และแผนระดับชาติและผลการประเมินความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่และประเมินผลของหน่วยงานในด้านความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.76) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ และเทคโนโลยีมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการ ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.73) และด้านกระบวนการ ได้แก่ การนำแผนสู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตามและประเมินผล มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการ เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.59)

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน

ผลตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐในการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ในการประเมินความเหมาะสม ด้านความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน คือ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต โดยมีค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นสรุปได้รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4.7 ดังนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ผลการประเมินด้านความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ) (n = 200)

รายการประเมิน	(\bar{X})	S.D.	การ แปลผล	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
โครงการลำพูนเมืองสะอาดอย่างยั่งยืน	3.89	0.71	มาก	-	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์					
โครงการพัฒนาหัตถอุตสาหกรรมสู่นวัตกรรมสร้างสรรค์	3.94	0.67	มาก	-	-
2.1 กิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนการท่องเที่ยวโดยชุมชน	3.89	0.75	มาก	-	-
2.2 กิจกรรมส่งเสริมนวัตกรรมและการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์	4.00	0.74	มาก	-	-
2.3 กิจกรรมเพิ่มมูลค่าสิ่งทอพื้นเมืองด้วยนวัตกรรม	3.99	0.74	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.95	0.49	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว					
โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3.87	0.71	มาก	-	-
3.1 กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพพื้นที่เกษตรกรรมยั่งยืนจังหวัดลำพูน (ถ่ายทอดความรู้กระบวนการทำเกษตรกรรมยั่งยืน การรับรองมาตรฐาน ระบบ PGS ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน)	3.91	0.67	มาก	-	-
3.2 กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีเพื่อการผลิตลำไยคุณภาพ	3.84	0.70	มาก	-	-
3.3 กิจกรรมส่งเสริมการผลิตพืชผักปลอดภัยและได้มาตรฐาน	3.98	0.72	มาก	-	-
3.4 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตลำไยอบแห้งเนื้อสีทองและผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนจังหวัดลำพูน	3.94	0.71	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.91	0.50	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการประเมิน	(\bar{X})	S.D.	การ แปลผล	เกณฑ์	ผลการ ประเมิน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม					
โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยว จังหวัดลำพูนเมืองมรดกวัฒนธรรมล้านนา	3.96	0.77	มาก	-	-
4.1 กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีและ วัฒนธรรมชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว	3.91	0.74	มาก	-	-
4.2 กิจกรรมส่งเสริมและสร้างบรรยากาศ รองรับการท่องเที่ยว บูชาพระนางจามเทวี และชมวิถีเมืองเก่าลำพูน	3.93	0.72	มาก	-	-
4.3 กิจกรรมประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยว จังหวัดลำพูน	3.84	0.69	มาก	-	-
4.4 กิจกรรมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ การท่องเที่ยว	3.95	0.71	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	3.92	0.51	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต					
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความ มั่นคงจังหวัดลำพูน	4.04	0.74	มาก	-	-
5.1 กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพด้านความ มั่นคงให้แก่ประชาชนและเยาวชนจังหวัด ลำพูน	3.98	0.74	มาก	-	-
5.2 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ เยาวชนและผู้ด้อยโอกาสจังหวัดลำพูน	4.06	0.83	มาก	-	-
5.3 กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนา ศักยภาพเครือข่ายทางสังคมให้แก่ประชาชน จังหวัดลำพูน	3.93	0.79	มาก	-	-
เฉลี่ยโดยรวม	4.01	0.58	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน
เฉลี่ยโดยรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์	3.93	0.42	มาก	$\bar{X} \geq 3.51$	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินด้านความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ทั้ง 5 พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.42) และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด

เมื่อจำแนกตายยุทธศาสตร์ พบว่า ความเหมาะสมของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 อยู่ในระดับมาก ได้แก่
 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์
 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิง
 ประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89, 3.95, 3.91,
 3.92, 4.01 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกในแต่ละโครงการ พบว่า

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โครงการลำพูนเมืองสะอาดอย่างยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
 ระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.71)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.95$,
 S.D. = 0.49) โดยกิจกรรมที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมส่งเสริมนวัตกรรมและการออกแบบ
 ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.74) รองลงมา กิจกรรมเพิ่มมูลค่าสิ่งทอพื้นเมืองด้วยนวัตกรรม
 ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.74) และกิจกรรมที่ผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการ
 พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนการท่องเที่ยวโดยชุมชน ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.75)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.91$, S.D. =
 0.50) โดยกิจกรรมที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมส่งเสริมการผลิตพืชผักปลอดภัยและได้
 มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.72) รองลงมา กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตลำไยอบแห้งเนื้อสีทองและ
 ผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนจังหวัดลำพูน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.71) กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพพื้นที่เกษตรกรรม
 ยั่งยืนจังหวัดลำพูน (ถ่ายทอดความรู้กระบวนการทำเกษตรกรรมยั่งยืน การรับรองมาตรฐาน ระบบ PGS ด้วย
 กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน) ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.67) และกิจกรรมที่ผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
 กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีเพื่อการผลิตลำไยคุณภาพ ($\bar{X} = 3.84$, S.D.
 = 0.70)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ย
 โดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.51) โดยกิจกรรมที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
 กิจกรรมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.71) รองลงมา กิจกรรมส่งเสริมและ
 สร้างบรรยากาศรองรับการท่องเที่ยว บูชาพระนางจามเทวี และชมวิถีเมืองเก่าลำพูน ($\bar{X} = 3.93$, S.D. =
 0.72) กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีและวัฒนธรรมชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.74)
 และกิจกรรมที่ผลการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กิจกรรมประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน ($\bar{X} =$
 3.84, S.D. = 0.69)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 4.01$, S.D. =
 0.58) โดยกิจกรรมที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ เยาวชนและ
 ผู้ด้อยโอกาสจังหวัดลำพูน ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.83) รองลงมา กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพด้านความมั่นคง
 ให้แก่ประชาชนและเยาวชนจังหวัดลำพูน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.74) และโครงการที่ผลการประเมินค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด คือ กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาคุณภาพเครือข่ายทางสังคมให้แก่ประชาชนจังหวัดลำพูน
 ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.79)

ตอนที่ 8 ผลวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนของประชาชน ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประเมินความเหมาะสมแบ่งเป็น 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่งคุณภาพชีวิต โดยมีระดับคะแนนความพึงพอใจสรุปได้รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4.8 ดังนี้

ตารางที่ 4.8 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.90
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	8.88
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	8.98
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	9.00
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.95
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	9.10
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	9.15
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	9.03
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.93
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม	8.99

ตารางที่ 4.9 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 2 เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.93
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	8.85
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	8.83
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	9.03
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.78
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	8.98
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	8.95
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	9.13
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.80
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม	8.92

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 3 เมืองเกษตรสีเขียว

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.88
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	8.98
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	8.93
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	8.80
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	9.00
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	8.95
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	8.90
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	8.85
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.83
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม	8.90

ตารางที่ 4.11 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	9.00
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	9.08
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	8.88
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	8.80
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.90
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	8.93
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	8.83
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	8.85
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.95
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม	8.91

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่งคุณภาพชีวิต

ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.80
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	8.88
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	9.03
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	8.90
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.83
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	8.85
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	8.93
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	8.95
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	8.98
ประเด็น	คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 10 คะแนน)
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม	8.90
คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์	8.92

จากตารางที่ 4.8 - 4.12 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนของประชาชน ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประเมินความเหมาะสม โดยภาพรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่งคุณภาพชีวิต โดยภาพรวมมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับคะแนน 8.92 จากคะแนนเต็ม 10 เมื่อจำแนกและเรียงตามลำดับคะแนนความพึงพอใจที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 8.99 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 8.92 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 8.91 และยุทธศาสตร์ที่ 3 เมืองเกษตรสีเขียว และยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากัน คือ 8.90 ตามลำดับ

ตอนที่ 9 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

จากผลการศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน สรุปได้รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4.13 ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ด้านข้อมูล - ข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนไม่เพียงพอซึ่งยังขาดความเป็นเอกภาพ รายละเอียดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามประเมินของแผนปฏิบัติการจังหวัด	- ควรมีการพัฒนาระบบข้อมูลส่วนราชการส่วนกลางหรือบิดาต้าของจังหวัด เพื่อรวบรวมข้อมูลโดยรวมของทุกหน่วยงานระดับจังหวัดที่มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย พร้อมต่อการนำไปใช้
ด้านบุคลากร - บุคลากรบางส่วนยังไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและติดตามประเมินผลแผนครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย - บุคลากรบางส่วนที่รับผิดชอบยังไม่ได้ให้ความสำคัญและไม่สามารถเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างนโยบายแผนงาน/โครงการรวมทั้งการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของจังหวัด - บุคลากรในการปฏิบัติงานมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับบริบท	- ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนา หากมีปัญหาควรแจ้งทางจังหวัดให้ทราบ หากบุคลากรให้ความร่วมมือก็จะทำให้การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น - ควรมีการสร้างความรู้ในความสำคัญกับการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อให้ตอบสนองเป้าหมายเป็นไปตามยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการฯ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
การจัดทำแผนงาน/โครงการ - ความครอบคลุมกรอบแนวทางและบริบทของจังหวัดกับแผนงานโครงการยังขาดความชัดเจน - งบประมาณในการจัดทำแผนงานโครงการของจังหวัดลำพูนยังมีความล่าช้า	- มีการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการราชการร่วมกันทุกภาคส่วน ต้องดูบริบทของจังหวัดควบคู่กันไป - มีการจัดทำรูปแบบการพิจารณาของสำนักงบประมาณ ต้องเตรียมความพร้อมในส่วนที่เสนอไปในส่วนที่ขออนุญาตก็ขออนุญาตสิ่งรูล้ำตามลำน้ำให้ถูกต้อง การยืนยันความพร้อม
ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย - ตัวชี้วัดยังไม่มีชัดเจนของบริบทจังหวัด	- จังหวัดลำพูนควรมีการผลักดันทำให้เกิดจุดแข็ง คือ เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีความเป็นอยู่ดี

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
การจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูล - มีการจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของจังหวัด ส่งผลให้เกิดความล่าช้า ไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ควรมีการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการติดตามและรายงาน เพื่ออำนวยความสะดวกและให้เกิดความสะดวกรวดเร็วของการจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลของหน่วยงาน

ตอนที่ 10 สรุปผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนสรุปผลในภาพรวม รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 4.14 ดังนี้

ตารางที่ 4.14 สรุปผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

รายการประเมิน	สรุปผลการประเมิน	เกณฑ์	ผลการประเมิน
1. ด้านบริบท	- มีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.67	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกประเด็น	ผ่าน
2. ด้านปัจจัยนำเข้า - บุคลากร งบประมาณ และระบบเทคโนโลยี	- มีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.64	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกประเด็น	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ - การนำแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติ - การกำกับติดตามและประเมินผล	- มีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.89	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทุกประเด็น	ผ่าน
4. ด้านผลผลิตความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ - ผลการดำเนินงานตามของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ด้านความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ของจังหวัดลำพูนด้านความสำเร็จของแผนงาน/โครงการเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.93	ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์จังหวัดผ่านเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการของจังหวัดลำพูน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.51 ขึ้นไป	ผ่าน

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

รายการประเมิน	สรุปผลการประเมิน	เกณฑ์	ผลการประเมิน
5. ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการราชการของจังหวัดลำพูน - ผลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยุทธศาสตร์ที่ 2 เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ ยุทธศาสตร์ที่ 3 เมืองเกษตรสีเขียว ยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม ยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่งคุณภาพชีวิต	ผลการประเมินความพึงพอใจยุทธศาสตร์จังหวัดทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 8.92 จากเต็ม 10 คะแนน	ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในทุกประเด็น	ผ่าน

จากตารางที่ 4.14 สรุปผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน พบว่า ในภาพรวมสามารถดำเนินการได้ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดใน 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบริบท แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติ และความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติการของจังหวัดลำพูน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ระดับมากขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.67 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ในด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย 3 ประเด็นคือบุคลากร งบประมาณ และระบบเทคโนโลยี รวมทั้งกระบวนการดำเนินงาน ในเรื่องการนำแผนสู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตามและประเมิน มีผลการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมากขึ้นไปเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.64 และ 3.89 ตามลำดับ ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

สำหรับด้านผลผลิต ผลการประเมินความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ทั้ง 5 พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.42) ผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยพิจารณาผลการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของแผนพัฒนาจังหวัดลำพูน

รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ของจังหวัดลำพูน พบว่า ผลรวมคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์เท่ากับ 8.92 จากคะแนนเต็ม 10 ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ของสำนักงาน

สาธารณสุขจังหวัดลำพูน (2563) กล่าวว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของจังหวัดลำพูนมีความสำเร็จระดับมาก มีการขับเคลื่อนในเชิงของกลไกที่กำหนดไว้ การพัฒนาศักยภาพของเครือข่าย ทั้งในด้านสถานศึกษา ใช้กลไกเข้ามาขับเคลื่อน สภาเด็กและเยาวชน ภาคแรงงาน ภาคสถานศึกษา พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลอย่างมาก สอดคล้องกับผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน (2563) กล่าวว่า จังหวัดลำพูนจะมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญเรื่องของยุทธศาสตร์ส่วนหนึ่งเศรษฐกิจ แม้จะมีความสำเร็จในระดับหนึ่งจังหวัดลำพูน นอกจากเป็นเกษตรสีเขียวเรื่องของหัตถกรรมพื้นบ้าน นิคมอุตสาหกรรมของผู้ประกอบการเป็นซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญตามยุทธศาสตร์แล้ว ในการที่จะดูแลเกษตรสีเขียว นวัตกรรม อุตสาหกรรม นวัตกรรม จังหวัดก็จะสนับสนุนให้ขับเคลื่อนสามารถดำเนินไปได้ จังหวัดลำพูนก็มีการประสานงานแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นนโยบายภาคประชาชนมีรายได้ โดยสภาวะช่วงนี้รัฐจ่ายเงินผู้ประกอบการเพื่อแก้ไขปัญหาผู้ว่างงาน เพราะมีโรงงานอุตสาหกรรมและบริษัทมากที่จังหวัดลำพูน

4.2 ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากรจากหน่วยงานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติของจังหวัดลำพูน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.2.1 ผลการประเมินด้านบริบท

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ พบว่า แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดลำพูนมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติ และความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของจังหวัดลำพูน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของจังหวัดลำพูน และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานกลางจังหวัดเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดลำพูนไว้ว่า “...แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัดลำพูนมีความสอดคล้องกันกับนโยบายของรัฐบาลและแผนระดับชาติ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์เมืองแห่งคุณภาพชีวิต ปีที่ผ่านมาได้มีการรายงานผล มีการขับเคลื่อนงานมี 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ มีการรายงานเป็นประจำทุกเดือน ช่วงปลายปี พ.ศ. 2563 เป็นการสรุปประเมินผลบรรลุตามตัวชี้วัด มีการประเมินผลที่ดี ตุลาคมที่ผ่านมามีความยุ่งยาก ประเด็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์เมืองแห่งคุณภาพชีวิตเกี่ยวข้องกับคนมาก การที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เมืองแห่งคุณภาพชีวิตก็มีการปรับเกณฑ์ให้ครอบคลุมมากขึ้น เกณฑ์เดิมมี 4 เกณฑ์ มีเรื่องของร้อยละ 3 ต่อปี เรื่องยาเสพติด เรื่องชุมชนเข้มแข็ง เรื่องส่งเสริมและสนับสนุนสิ้นปีการประเมินผลว่าบรรลุตัวชี้วัดหรือไม่ พอสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไม่สามารถประเมินผลได้ คดียาเสพติดหน่วยงานที่รับผิดชอบคือตำรวจ เนื่องจากตัวชี้วัดมันสวนทาง ยาเสพติดมันลดลง จะต้องมีการจับกุมมากขึ้น เมื่อมองว่ามันสวนทางกัน ต้องปรับเกณฑ์ในปี พ.ศ. 2564 เพราะมันแย้งกัน คุณภาพชีวิตดีขึ้น

อาชญากรรมลดลงร้อยละ 2 ส่วนอื่นก็ขับเคลื่อนได้ เหมือนเดิม เพิ่มมา 2 ตัว เรื่องของความมั่นคงของมนุษย์ มองถึงประเด็นเรื่องที่อยู่อาศัย รายได้ อาชีพ ความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน อีกประเด็นจังหวัดลำพูนมี ผู้สูงอายุมากเป็นอันดับ 3 ของประเทศ คือ สิงห์บุรี ลำปาง และลำพูน เพิ่มตัวชี้วัด ร้อยละ 100 ผู้สูงอายุได้รับการดูแล งบประมาณปี พ.ศ. 2564 มีการปรับเปลี่ยน เชิงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาพูดคุยกัน ในแต่ละเดือน มาร่วมกันวางแผนแนวทางในการขับเคลื่อน เรื่องอาชญากรรมก็จะมีตำรวจมาเกี่ยวข้อง ต้องไปรายงานแต่ละ เดือนว่ามีอะไรบ้าง มีการติดตามทุกกระยะ การพัฒนาจังหวัด การติดตามกำกับดูแลดีขึ้น...” ซึ่งสอดคล้องกับ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของวัฒนธรรมจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็น เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของบุคลากรใน หน่วยงาน งบประมาณในการดำเนินงานที่เพียงพอและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมีส่วนช่วยในการ สนับสนุนในการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาจังหวัดลำพูน ไว้ว่า “...จังหวัดลำพูนได้ให้ ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนา จังหวัดของบุคลากรในหน่วยงานโดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด โดยเชิญอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถมา ให้ความรู้แก่บุคลากร รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานและ จัดทำแผน เช่น การเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ในเว็บไซต์จังหวัดลำพูน การจัดตั้งกลุ่มรายละเอียดที่เกี่ยวกับการ จัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการประจำปี การนำเอา QR CODE มาใช้ในการจัดส่ง เอกสารเพื่อความ สะดวกรวดเร็วและลดปริมาณการใช้ทรัพยากร เป็นต้น...”

และให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประชาชนและหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนด หรือ จัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดลำพูน ไว้ว่า “...จังหวัดลำพูนได้ให้ความสำคัญใน การมีส่วนร่วม และมุ่งเน้นการทำงานแบบเครือข่ายร่วมกันทุกภาคส่วนทั้งส่วนราชการ ภาคเอกชน ภาคประชา สังคมหรือประชารัฐ และชุมชน เพื่อร่วมกันจัดทำแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนงานโครงการตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี เช่น การส่งเสริมให้ชุมชน ภาคประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมโดยการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ และคณะทำงาน เช่น คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) จังหวัดลำพูน คณะอนุกรรมการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีจังหวัดลำพูน เป็นต้น รวมทั้งการ จัดทำแผนงานโครงการที่เกิดจากความต้องการและศักยภาพของ กลุ่มอาชีพ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตร แปลงใหญ่ กลุ่มเครือข่ายต่างๆ รวมทั้ง ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและอำเภอรอบรวมและจัดลำดับความสำคัญ ของปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่เพื่อจัดทำเป็นแผนงานโครงการ เป็นต้น...”

4.2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ พบว่า ในภาพรวม 3 ด้าน คือ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ และ 3) ระบบเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปและผ่านเกณฑ์การประเมิน ตามกำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านบุคลากร รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและ ยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย ด้านงบประมาณ รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีการ กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านระบบเทคโนโลยี รายการที่มีความ เหมาะสมสูงสุด คือ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อจัดเก็บ ข้อมูลในหน่วยงาน บุคลากรที่มีความ ชำนาญในการปฏิบัติงานด้านแผน งบประมาณ และการติดตามประเมินผลของหน่วยงานโดยตรง ส่วน บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย

ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า “...ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย มีส่วนช่วยในการทำงานมาก โดยหลักของการก่อสร้าง ผู้คุมงานต้องเข้าควบคุมงานทุกวัน ต้องตรวจสอบ บางพื้นที่ที่ไม่สามารถไปดูงานทุกวันได้ แต่มีการตั้งกลุ่มไลน์ ให้เข้ากลุ่ม ให้ผู้รับจ้าง ผู้ที่อยู่หน้างานรายงานผลปฏิบัติงานประจำวันผ่านทางไลน์ และมีการนำเอา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาจังหวัดและโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี เช่น -ข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่ (BIG DATA) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น...”

4.2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ พบว่า ในภาพรวม 2 ด้าน คือ 1) การนำแผนปฏิบัติราชการสู่การปฏิบัติและ 2) การกำกับติดตามและประเมินผล ผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปและผ่านเกณฑ์ การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านการนำแผนปฏิบัติราชการสู่การปฏิบัติ รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ กำหนดตัวชี้วัดของโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ นำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และด้านการกำกับติดตามและประเมินผล รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการในปีถัดไป และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ มีการประเมินผลแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการของ หน่วยงานเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับ เป้าหมายของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของเกษตรและสหกรณ์จังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า “...ขบวนการทำงาน มีข้อจำกัด ช่วงเวลาที่ทำมีน้อย มีการอบรมที่ให้เสร็จๆ ไป มีปัญหาเรื่องการระบาดโรคโควิดและงบประมาณล่าช้า...” และสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า “...ประชาชนมีส่วนเกี่ยวข้องในการทำแผน มีการเชิญกลุ่มประชาชน กลุ่มสถานประกอบการมาร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น เขียนเป็นโครงการเป้าหมายมีอะไรบ้าง มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้งานมาก มีการจัดประชุมออนไลน์จากส่วนกลางงบประมาณที่ได้ก็พอ ขอดตามโครงการ ปัจจุบันการดำเนินโครงการ มีการตรวจสอบมากขึ้น จะมีปัญหาเรื่องการตีความ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง เพราะแต่ละหน่วยงานตีความไม่เหมือนกัน การจ้างที่ปรึกษาต้องศึกษามาก แต่ละหน่วยงานดำเนินการค่อนข้างช้า ต้องไปดูรายละเอียดในการตีความอย่างไร แต่ละหน่วยงานตีความหมายไม่เหมือนกัน ทำให้งานช้าและเป็นอุปสรรค...”

4.2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ในภาพรวมด้านความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปและผ่านเกณฑ์การประเมินตามกำหนด โดยภาพรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของสาธารณสุขจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า “...การดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของจังหวัดลำพูนมีความสำเร็จระดับมาก มีการขับเคลื่อนในเชิงของกลไกที่กำหนดไว้ การพัฒนาศักยภาพของเครือข่าย ไม่ว่าจะเป็นสถานศึกษา ใช้กลไกเข้ามาขับเคลื่อน สภาเด็กและเยาวชน ภาคแรงงาน ภาคสถานศึกษา พบ. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลมาก เพราะกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญของคุณภาพชีวิต คือ เด็ก เยาวชน กลุ่มผู้มีพฤติกรรมเสี่ยง กลุ่มผู้ด้อยโอกาส ผู้สูงอายุ เจาะกลุ่มเด็กและเยาวชน กิจกรรมที่ทำ 3 ปี ช้ำ พื้นที่สร้างสรรค์สำหรับเด็กและเยาวชน จัดกิจกรรมแต่ละอำเภอ ให้เด็กกล้าแสดงออก เพื่อให้กล้าตอบคำถามในเรื่องของ

ตัวเอง ใช้เงินปีละไม่กี่แสน ได้ได้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก โครงการนี้ลดการตั้งครุภัณฑ์ในวัยรุ่น เด็กให้ความสำคัญ จะมีคำถามหลายๆ เรื่องเด็กไม่กล้าพูด จะใช้วิธีคุยเรื่องสุขภาพ ต่อด้วยทางเพศ เด็กจะคุ้นเคยกับเจ้าหน้าที่ ใจกว้างใจ เพราะสื่ออาจจะช่วยในการส่งเสริม มีการวิเคราะห์สถานการณ์ ใช้สถานที่โรงเรียน ใช้เวทีเป็นการวิเคราะห์ปัญหา ไม่บอกแค่ทำแล้ว ต้องทำอะไร พอคุยเรื่องนี้เป็นเรื่องเดียวกัน เชื่อมโยงกัน ร่วมมือและบูรณาการกัน ผู้สูงอายุแผนพัฒนาจังหวัด ชิงบพิงค์ชั้น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดลำพูน จำนวน 57 แห่งเข้าร่วมลงทุน มีการพัฒนาผู้ดูแลผู้สูงอายุ (caregiver : CG) การดูแลระยะยาวในกลุ่มผู้สูงอายุ...”

อย่างไรก็ตาม จากการดำเนินงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี พ.ศ. 2563 ได้เกิดผลสำเร็จที่สำคัญและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เช่น

1. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สถานการณ์ปัญหาหมอกควันและไฟป่ามีแนวโน้มที่ดีขึ้น จำนวนจุดความร้อนและจำนวนวันที่มีฝุ่นละอองเกินค่ามาตรฐานลดลง และจังหวัดลำพูนได้รับรางวัลจังหวัดสะอาดระดับประเทศ 3 ปี ซ้อน (พ.ศ. 2560-2562)

2. ด้านการเกษตร สามารถลดต้นทุนของเกษตรกรในพื้นที่แปลงใหญ่ในภาพรวมได้ลดลง ร้อยละ 8.25 จำนวนแปลงสินค้าเกษตรลำไยได้รับการส่งเสริมได้รับการรับรองมาตรฐาน GAP เพิ่มขึ้นร้อยละ 13.50 เนื้อที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.53 เป็นต้น

3. ด้านการท่องเที่ยว มีการบูรณาการแผนงานโครงการและงบประมาณในการกระตุ้นและส่งเสริมการเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดลำพูน ปรากฏว่ามีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก เช่น ในช่วงเทศกาลโคมแสนดวง งานประเพณีลอยกระทง เป็นต้น

4. ด้านหัตถกรรมสร้างสรรค์และผลิตภัณฑ์ OTOP สามารถเพิ่มมูลค่ายอดการจำหน่ายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 8 และสามารถพัฒนาสินค้าหัตถกรรมสร้างสรรค์ได้มากกว่า 25 ผลิตภัณฑ์

5. ด้านสังคมและความมั่นคง สามารถส่งเสริมให้เกิดชุมชนเข้มแข็ง 111 ชุมชน การพัฒนาผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงได้รับการดูแลตาม CarePlan (สธ.) 1,000 ราย การพัฒนาที่อยู่อาศัยให้เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ/คนพิการ/ผู้มีรายได้น้อย จำนวน 251 แห่ง เป็นต้น

ทั้งนี้ จังหวัดได้ให้ความสำคัญในการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการให้คณะทำงานกลุ่มภารกิจ (Cluster) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ รายงานผลการดำเนินงานในการประชุมหัวหน้าส่วนราชการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน และให้มีการสรุปผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณให้ที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการ การให้มีการถอดบทเรียนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุง การจัดทำมีการประเมินผลประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานโครงการ เป็นต้น

4.2.5 ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนปฏิบัติการราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประเมินความเหมาะสม โดยภาพรวมมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับคะแนน 8.92 จากคะแนนเต็ม 10 เมื่อจำแนกและเรียงตามลำดับคะแนนความพึงพอใจที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 8.99 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 8.92 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 8.91 และยุทธศาสตร์ที่ 3 เมืองเกษตรสีเขียว และยุทธศาสตร์ที่ 5 เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 8.90 ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า “...ความพึงพอใจในงาน

ยุทธศาสตร์กระบวนการนั้นก็เดินไปได้ด้วยดี แต่ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด ในเรื่องของกระบวนการทำงาน ร้อยละ 90 ไม่ตอบเรื่องตัวชี้วัด มีการระบาดโรคโควิด การรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย ไม่ได้ตามตัวชี้วัด ประเมินได้ร้อยละ 75 เกษตรกรต้องสมัครเข้ามา เป็นเรื่องของเกษตรกรเอง สนใจที่จะทำเพื่อให้ได้รับการรับรองหรือเปล่า เพราะการจะได้ใบรับรองมาตรฐานสินค้าผักและผลไม้ (Good Agriculture Practice : GAP) มีขั้นตอน ไม่ได้ทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของวัฒนธรรมจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า “...การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดลำพูน มีความสำเร็จในเชิงปริมาณ พ.ศ. 2563 ถือว่าเกิดผลสำเร็จในระดับหนึ่ง ถึงแม้ว่าจะได้รับผลกระทบที่สำคัญบางประการ อาทิ ความล่าช้าของการได้รับการจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลาง โดยได้รับการจัดสรรในปลายเดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 (ในช่วงครึ่งปีงบประมาณหลัง) การได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (โควิด - 19) เป็นต้น ซึ่งส่งผลต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจมีการหดตัว กำลังซื้อของประชาชนและตลาดลดลงทั้งภาคการเกษตรและท่องเที่ยว เป็นต้น...”

4.2.6 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

1) ปัญหาอุปสรรค

ด้านข้อมูล ข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนไม่เพียงพอซึ่งยังขาดความเป็นเอกภาพ รายละเอียดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามประเมินของแผนปฏิบัติการจังหวัด

ด้านบุคลากร

- บุคลากรบางส่วนยังไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและติดตามประเมินผลแผน ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

- บุคลากรบางส่วนที่รับผิดชอบยังไม่ได้ให้ความสำคัญและไม่สามารถเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างนโยบายแผนงาน/โครงการรวมทั้งการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของจังหวัด

- บุคลากรในการปฏิบัติงานมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับบริบท

การจัดทำแผนงาน/โครงการ

- ความครอบคลุมกรอบแนวทางและบริบทของจังหวัดกับแผนงานโครงการยังขาดความ

ชัดเจน

- งบประมาณในการจัดทำแผนงานโครงการของจังหวัดลำพูนยังมีความล่าช้า

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

- ตัวชี้วัดยังไม่มีชัดเจนของบริบทจังหวัด

การจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูล

- มีการจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของจังหวัด ส่งผลให้เกิดความล่าช้า ไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2) ข้อเสนอแนะ

2.1) ควรมีการพัฒนาระบบข้อมูลส่วนราชการส่วนกลางหรือปึกดาต้าของจังหวัด เพื่อรวบรวมข้อมูลโดยรวมของทุกหน่วยงานระดับจังหวัดที่มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย พร้อมต่อการนำไปใช้

2.2) ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนา หากมีปัญหาควรแจ้งทางจังหวัดให้ทราบ หากบุคลากรให้ความร่วมมือก็จะทำให้การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3) ควรมีการสร้างความรู้ในความสัมพันธ์กับการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อให้ตอบสนองเป้าหมายเป็นไปตามยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการฯ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการร่วมกันทุกภาคส่วน ต้องดูบริบทของจังหวัดควบคู่กันไป

2.4) มีการจัดทำรูปแบบการพิจารณาของสำนักงบประมาณ ต้องเตรียมความพร้อมในส่วนที่เสนอไป ในส่วนที่ขออนุญาตก็ขออนุญาตสิ่งรुक้ำตามลำน้ำให้ถูกต้อง การยืนยันความพร้อมจังหวัดลำพูนควรมีการผลักดันทำให้เกิดจุดแข็ง คือ เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีความเป็นอยู่ดี

2.5) ควรมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการติดตามและรายงานเพื่ออำนวยความสะดวกและให้เกิดความสะดวกรวดเร็วของการจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลของหน่วยงาน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน 2) สรุปรายละเอียดต่อผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน และ 3) เสนอแนะแนวทางจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน

วิธีการศึกษาโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบซีพีพี (CIPP model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam L. Daniel, 2003) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท/สภาวะแวดล้อมของแผนปฏิบัติการ ปีจ้จ้ยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตหรือด้านความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชน เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ 1) แบบสอบถามการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี (งบพัฒนาจังหวัด) งบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน และ 2) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ 3) แบบสัมภาษณ์โครงการรายงานการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดลำพูนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยแนวทางการประเมินเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดของการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดที่เป็นผลมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ กลุ่มตัวอย่างประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน จำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 235 คน ร้อยละ 58.8 ส่วนใหญ่มีอายุ 30 - 39 ปี ร้อยละ 37.0 ระดับการศึกษาสูงสุดอันดับแรกคือปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 60.5 สถานภาพการทำงานในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ ร้อยละ 52.5 สำหรับด้านประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 5 - 10 ปี ร้อยละ 37.0 ช่องทางการรับรู้นโยบาย/แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ 3 อันดับแรก คือการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ร้อยละ 15.0 รองลงมา คือ ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา ร้อยละ 14.8 และหนังสือพิมพ์ และข่าวสารประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 13.8 และประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน ร้อยละ 13.6

2. ผลการประเมินแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน ในภาพรวมจากการประเมินแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนทั้ง 3 ด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดใน 3 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และแผนระดับชาติและผลการประเมินความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่และประเมินผลของหน่วยงานในด้านความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ และระบบเทคโนโลยีมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการ และด้านกระบวนการ ได้แก่ การนำแผนสู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตามและประเมินผล มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการเช่นเดียวกัน สำหรับด้านผลผลิต/ความสำเร็จของ แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณา ผลการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์จังหวัดในแผนปฏิบัติราชการฯ ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ คิดเป็นค่าเฉลี่ย คือ 3.93 ซึ่งมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด

2.1 ผลการประเมินด้านบริบท ในภาพรวมผลการประเมินความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของจังหวัดลำพูน บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน/ติดตามและประเมินผลของหน่วยงาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละ รายการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับมากขึ้นไปในทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารองค์กร เห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติ ราชการจังหวัดลำพูน และรายการที่มีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หน่วยงานกลางจังหวัดเปิดโอกาสให้ แลกเปลี่ยน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวม 3 ด้าน คือ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ และ 3) ระบบเทคโนโลยี มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อ พิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไปในทุกด้าน โดยด้านบุคลากร รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถ ปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ มีการจัดสรรบุคลากรเพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด ด้านงบประมาณ รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และรายการที่มีความเหมาะสม ต่ำสุด คือ งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด สำหรับ ด้านระบบเทคโนโลยี รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อจัดเก็บ ข้อมูลในหน่วยงาน และรายการที่มีความเหมาะสมรองลงมา คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วย ให้การ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ ในภาพรวม 2 ด้าน คือ 1) การนำแผนพัฒนาและ แผนปฏิบัติราชการจังหวัดสู่การปฏิบัติ และ 2) การกำกับติดตามและประเมินผล มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มากขึ้นไป และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมากขึ้นไปในทุกด้าน โดยด้านการนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัดสู่การปฏิบัติราชการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือกำหนดตัวชี้วัดโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผนได้อย่างชัดเจน และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือนำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และด้านการกำกับติดตามและประเมินผล รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด คือ มีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการในปีถัดไป และรายการที่มีความเหมาะสมต่ำสุด คือ มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

2.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต ความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน ในภาพรวม ผลการดำเนินงานประเมินความสำเร็จของแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์จังหวัดลำพูนในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ความสำเร็จของผลการดำเนินงานมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.39 (ร้อยละ 78.6) ได้บรรลุผลสำเร็จตามเกณฑ์เป้าหมาย โดยเรียงตามลำดับที่มีผลการประเมินความสำเร็จสูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 (ร้อยละ 80.2) รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 (ร้อยละ 79) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 (ร้อยละ 78.4) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 (ร้อยละ 78.2) และยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 (ร้อยละ 77.8) ตามลำดับ

3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวมมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูนของประชาชน ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประเมินความเหมาะสมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต โดยมีระดับคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์เท่ากับ 8.92 คะแนน จากคะแนนความพึงพอใจเต็ม 10 คะแนน (คิดเป็นร้อยละ 89.2) โดยเมื่อพิจารณาเป็นยุทธศาสตร์เรียงตามลำดับผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.9) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ (ร้อยละ 89.2) ยุทธศาสตร์ที่ 4 เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม (ร้อยละ 89.1) และมีผลการประเมินความพึงพอใจที่มีร้อยละเท่ากัน คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว และ ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต (ร้อยละ 89.0) ตามลำดับ

4. ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะที่พบจากการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน ในภาพรวมพบว่า ในด้านข้อมูลสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ ยังไม่เพียงพอ ซึ่งยังขาดความเป็นเอกภาพ และรายละเอียดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการติดตามประเมินของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน จึงควรมีการพัฒนากระบวนการข้อมูลส่วน

ราชการส่วนกลางหรือบิ่กตาต้าของจังหวัด เพื่อรวบรวมข้อมูลโดยรวมของทุกหน่วยงานระดับจังหวัดที่มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย พร้อมต่อการนำไปใช้ สำหรับด้านบุคลากรบางส่วนยังขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและติดตามประเมินผลแผนครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และบุคลากรบางส่วนที่รับผิดชอบยังไม่ได้ให้ความสำคัญและไม่สามารถเชื่อมโยงความสอดคล้องระหว่างนโยบายแผนงาน/โครงการรวมทั้งการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของจังหวัดลำพูน ข้อเสนอแนะแนวทางควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนา และมีการสร้างความรับรู้ในความสัมพันธ์กับการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อให้ตอบสนองเป้าหมายเป็นไปตามยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติราชการฯ หากมีปัญหาควรแจ้งทางจังหวัดให้ทราบ เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในด้านการจัดทำแผนงานโครงการอุปสรรคที่พบ คืองบประมาณในการจัดทำแผนงานโครงการของจังหวัดลำพูนยังมีความล่าช้าสอดคล้องกับข้อมูลการให้ข้อคิดเห็นของอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับด้านของยุทธศาสตร์จังหวัดระเบียบการทำโครงการค่อนข้างทำให้หน่วยงานติดระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตีความหมายให้ชัดเจนในความหมายเดียวกัน เนื่องจากต้องทำให้ระมัดระวัง รอบคอบ ทำให้โครงการล่าช้า ทางจังหวัดก็เร่งรัดให้เสร็จ เพราะมีตัวเบิกจ่าย อยากให้จังหวัดเป็นหน่วยงานกลาง เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเอาผู้รู้มาอธิบาย ซึ่งข้อเสนอแนะแนวทางควรมีการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการร่วมกันทุกภาคส่วน พร้อมทั้งต้องดูบริบทของจังหวัดลำพูนควบคู่กันไป และในด้านการจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลมีการจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของจังหวัด ส่งผลให้เกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดแนวทางจึงควรมีการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการติดตามและรายงานเพื่ออำนวยความสะดวกและให้เกิดความสะดวกรวดเร็วของการจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลของหน่วยงาน

อภิปรายผล

จากสรุปผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผลตามองค์ประกอบของซีบีพี คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบผสมผสานทั้งในการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพซึ่งสามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. จากผลการประเมินด้านบริบทของแผน พบว่า ในด้านบริบทของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและแผนระดับชาติ และความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของจังหวัดลำพูน มีความเหมาะสมอยู่ระดับมากขึ้นไป ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดโดยบริบทที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน เนื่องจากบริบทของจังหวัดลำพูนในด้านบุคลากรผู้บริหารหน่วยงานมีจุดแข็งโดยมีความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการยุทธศาสตร์ของจังหวัดให้เกิดจุดแข็งในแต่ละด้านตามตัวชี้วัดพร้อมทั้งมีความสอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของแผนมีความสอดคล้องโดยจังหวัดลำพูนได้มีการ

นำเอาอีตยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนปฏิรูปประเทศ นโยบายรัฐบาล แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 รวมทั้งแผนรายสาขา/เฉพาะด้านต่าง ๆ รวมทั้งนำเอาศักยภาพและความต้องการของพื้นที่ มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ประกอบด้วย 3 ประเด็น คือบุคลากร งบประมาณ และระบบเทคโนโลยี รวมทั้งกระบวนการดำเนินงาน ในเรื่องการนำแผนสู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตามและประเมิน มีผลการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมากขึ้นไปในทุกประเด็นซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ด้านบุคลากร รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายสอดคล้องกับการให้ข้อคิดเห็นของพัฒนาการจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของบุคลากรในหน่วยงานโดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด โดยเชิญอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้แก่บุคลากร รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานและจัดทำแผน เช่น การเผยแพร่แผนยุทธศาสตร์ในเว็บไซต์จังหวัดลำพูน การจัดตั้งกลุ่มรายละเอียดที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปี การนำเอา QR CODE มาใช้ในการจัดส่ง เอกสารเพื่อความสะดวกรวดเร็วและลดปริมาณการใช้ทรัพยากร เป็นต้น

ด้านงบประมาณ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับข้อมูลการให้ข้อคิดเห็นของเกษตรกรและสหกรณ์จังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณในการจัดทำแผนงานโครงการจังหวัดลำพูนเป็นเรื่องของการประชุม ที่ทุกหน่วยงานจะต้องร่วมมือและประสานโครงการที่เคยทำ ให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสานงาน เช่นเดียวกับอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูนได้ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานตามภารกิจที่นำมาพัฒนาอุตสาหกรรมสีเขียว มีความสอดคล้องและตรงกับตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติการที่กำหนด

ด้านระบบเทคโนโลยี รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงาน สอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีมีส่วนช่วยในการทำงานมาก โดยหลักของการก่อสร้าง ผู้คุมงานต้องเข้าควบคุมงานทุกวัน ต้องตรวจสอบ บางพื้นที่ก็ไม่สามารถไปดูงานทุกวันได้ แต่มีการตั้งกลุ่มไลน์ ให้เข้ากลุ่ม ให้ผู้รับจ้าง ผู้ที่อยู่หน้างานรายงานผลปฏิบัติงานประจำวันผ่านทางไลน์ ถ้าโครงสร้างไหนมีความสำคัญก็ต้องมาดู อีกเรื่องหนึ่ง ผักตบชวา และวัชพืชทั่วไป การทำงานของจังหวัดเองมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาผักตบชวา ในการทำงานมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาร่วม มีการแบ่งพื้นที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามารับผิดชอบ มีการคุยร่วมกัน มีการแบ่งเป็นช่วง ทั้งลำน้ำ มี 11 ตอน ที่แบ่งกันดูแล

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการ ในภาพรวมพบว่า ในเรื่องการนำแผนสู่การปฏิบัติ และการกำกับติดตามและประเมิน มีผลการประเมินความคิดเห็นอยู่ในระดับมากขึ้นไปเช่นเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.64 และ 3.89 ตามลำดับ ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

4. จากผลการประเมินด้านผลผลิต ความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน พบว่า ผลการประเมินความสำเร็จของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ทั้ง 5 พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์ 3) ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว 4) ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม และ 5) ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ซึ่งผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยพิจารณาผลการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของแผนพัฒนาจังหวัดลำพูนสอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของสาธารณสุขจังหวัดลำพูน (2563) ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของจังหวัดลำพูนมีความสำเร็จระดับมาก มีการขับเคลื่อนในเชิงของกลไกที่กำหนดไว้เป็นไปตามเป้าหมายยุทธศาสตร์จังหวัดซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาระดับชาติในการพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายจังหวัดลำพูน ทั้งในด้านการศึกษาโดยใช้กลไกเข้ามาขับเคลื่อน สภาเด็กและเยาวชน ภาคแรงงาน เป็นต้น เช่นเดียวกับผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูนที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของเรื่องยุทธศาสตร์เป็นส่วนหนึ่งของเศรษฐกิจ แม้จังหวัดลำพูนจะมีความสำเร็จในระดับหนึ่ง นอกจากเป็นเกษตรสีเขียว เรื่องของหัตถกรรมพื้นบ้าน นิคมอุตสาหกรรมของผู้ประกอบการเป็นซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญตามยุทธศาสตร์แล้ว ในการที่จะดูแลเกษตรสีเขียว นวัตกรรมอุตสาหกรรม นวัตกรรม จังหวัดก็จะสนับสนุนให้ขับเคลื่อนและสามารถดำเนินการตามแผนงาน/โครงการไปได้ จังหวัดลำพูนก็มีการประสานงานแก้ไขปัญหา ซึ่งเป็นนโยบายภาคประชาชนมีรายได้เพื่อให้ตรงตามเป้าหมายยุทธศาสตร์จังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนในภาพรวม พบว่า ผลรวมคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยโดยรวมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์เท่ากับ 8.92 (ร้อยละ 89.2) จากคะแนนเต็ม 10 ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพจากการให้ข้อคิดเห็นของบุคลากรหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องของจังหวัดลำพูน คือ มีความพึงพอใจในระดับมากกับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากโครงการที่เสนอไปมีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของจังหวัด แต่ยังมีบางโครงการที่เสนอไปก็ไม่ได้รับงบประมาณ เพราะมีการซ้ำซ้อนกับงบประมาณของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูนสรุปเป็นข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1.1 หน่วยงานราชการทุกภาคส่วนควรมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการติดตามและรายงานจัดเก็บข้อมูล มีการนำเอาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาจังหวัดและโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี เช่น ข้อมูลสารสนเทศเชิงพื้นที่ (BIG DATA) ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการน้ำ เป็นต้น เพื่ออำนวยความสะดวกและให้เกิดรวดเร็วและมีประสิทธิภาพของการจัดเก็บข้อมูลรายงานข้อมูลของหน่วยงาน

1.2 ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการพัฒนาในการจัดทำแผนงานโครงการตามยุทธศาสตร์จังหวัด หากมีปัญหาอุปสรรคควรแจ้งทางหน่วยงานจังหวัดให้ทราบ เมื่อบุคลากรให้ความร่วมมือก็จะทำให้การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.3 ควรมีการสร้างความรู้ในความสัมพันธ์กับการขับเคลื่อนแผนงานโครงการเพื่อให้ตอบสนองเป้าหมายเป็นไปตามยุทธศาสตร์จังหวัดในแผนปฏิบัติการฯ และสอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาระดับชาติในฉบับปัจจุบัน

1.4 ควรมีการทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการร่วมกันทุกภาคส่วนในการนำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ ในลักษณะร่วมคิด ร่วมดำเนินการ และร่วมรับผลประโยชน์ พร้อมทั้งต้องดูบริบทของจังหวัดควบคู่กัน เพื่อให้การจัดทำแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์จังหวัดและเป็นไปตามบริบทและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของจังหวัด

1.5 ควรมีการจัดทำรูปแบบการพิจารณาของสำนักงานงบประมาณ โดยเตรียมความพร้อมในส่วนที่เสนอของงบประมาณไปและ ในส่วนที่ขออนุญาตต้องมีการจัดทำตามกระบวนการของงบประมาณอย่างเป็นระบบ และควรมีการยืนยันความพร้อมในการเสนอของงบประมาณของแผนงาน/โครงการนั้น

1.6 จังหวัดลำพูนควรมีการผลักดันทั้งในด้านการจัดทำแผนงานตัวชี้วัดบริบทของจังหวัดให้เกิดจุดแข็งในยุทธศาสตร์คือ เมืองแห่งคุณภาพชีวิต มีความเป็นอยู่ดี เพื่อให้จังหวัดลำพูนเกิดความสำเร็จได้ตรงตามเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดในแผนปฏิบัติการฯอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเชิงประเมิน

2.1 ควรมีการศึกษาการประเมินแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างรอบด้าน อันเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนปฏิบัติการของจังหวัดลำพูนในเชิงพัฒนาต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาข้อมูลในด้านการติดตามประเมินผลของหน่วยงานราชการในภาคส่วนอื่นทั้งในระดับจังหวัด ระดับประเทศเพื่อเปรียบเทียบข้อมูลในการจัดทำรายงานการติดตามประเมินผลแผนปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

รายการอ้างอิง

- คมสัน อินทะเสน และคณะ. (2560). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลนาหว้าอำเภอภูเวียงจังหวัดขอนแก่น. การค้นคว้าอิสระ. หลักสูตรปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. 2560.
- จิตตินันท์ นันทไพบูลย์. (2555). จิตวิทยาการบริการ. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- จิตใส เกตุแก้ว. (2556). ความพึงพอใจของครูสังกัดสถานงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 39 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการพัฒนาครูด้วยชุดฝึกอบรม e-Training. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาบริหารการศึกษาและผู้นำทางการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสยาม.
- เขาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ (Program Evaluation). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ กุลนิเทศ และสุดาวรรณ สมใจ. (2558). ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงและการออกแบบวิจัย. กรุงเทพฯ: มาสเตอร์พริ้นท์ สามเสน.
- ทัศน์พล เรืองศิริ. (2559). การประเมินโครงการค่ายเสริมสร้างค่านิยมหลัก 12 ประการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นารินทร์ ชูอัสมา.(2558). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบางยอ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตบริหารธุรกิจ มหาบัณฑิตสาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสยาม.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : บริษัทแฮ็สออฟเคอร์มิสท์.
- พิสนุ พองศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี” พิมพ์ครั้งที่ 2. เทียมฝ่าการพิมพ์. กรุงเทพมหานคร.
- พิสนุ พองศรี. (2551). การเขียนรายงานประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เพชรรุ่งการพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2540). การประเมินโครงการ/การวิจัยเชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ: บริษัทคอมแพคท์พริ้นท์ จำกัด.
- รัตนภรณ์ ศรีหาพล และคณะ. (2556). ความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบบำรุงการศึกษาประจำปี 2556. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ศิริชัย กาญจนวาสี และคนอื่น ๆ . (2541). การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมการติดตามและประเมินผล โครงการพัฒนาในระดับจังหวัด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2537). ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2554). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 8 กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2550). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สิน พันธุ์พินิจ. (2556). **เทคนิคการวางแผนและประเมินผลโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สเอเชียเพรส (1989).
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). **การประเมินผลโครงการ : หลักการและการประยุกต์**. กรุงเทพมหานคร: เลียงเชียง.
- สุพัทตร์ พิบูลย์. (2551). **ชุดเสริมทักษะการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2543). **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Best, J. W. (1981). **Research in education (4th ed.)**. New Jersey: Prentice Hall.
- Likert, Rensis. (1967). “**The Method of Constructing and Attitude Scale**”. In Reading in Fishbein, M (Ed.), **Attitude Theory and Measurement** (pp. 90-95). New York: Wiley & Son.
- Rossi, P. H. and H. E. Freeman (1992). **Evaluation: A systematic approach**. Beverly Hill, California: Sage.
- Stufflebeam, Daniel L. (2003). The CIPP model for Evaluation. **International Handbook of Educational Evaluation**, p.31-62.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี
(งบพัฒนาจังหวัด) งบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน

Ques-no

--	--	--

ให้สอบถามประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
หรือเป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง : ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน หรือบันทึกข้อความลงในช่องว่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 1: เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1. โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและ พัฒนาสู่เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมอนุรักษ์ฟื้นฟูด้านทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อลดหมอกควันและส่งเสริมฐานการพัฒนาจังหวัด
 - กิจกรรมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีพลังงาน เพื่อลดโลกร้อนและหมอกควัน
2. โครงการลำพูนเมืองสะอาด
3. โครงการฟื้นฟูและพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อป้องกันอุทกภัยและภัยแล้งจังหวัดลำพูน
 - ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำลี้ บ้านหลายแก้ว หมู่ที่ 1 ตำบลศรีเตี้ย อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน
 - ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำกวง บ้านเวียงยอง หมู่ที่ 3 ตำบลเวียงยอง อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน
 - ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำปิง บ้านท่าตุ้ม หมู่ที่ 1 ตำบลท่าตุ้ม อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน
 - ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมแม่น้ำลี้ บ้านป่าพลู หมู่ที่ 2 ตำบลป่าพลู อำเภอบ้านโฮ้ง จังหวัดลำพูน

ยุทธศาสตร์ที่ 2: เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์

1. โครงการพัฒนาหัตถอุตสาหกรรมสู่นวัตกรรมสร้างสรรค์
 - กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนการท่องเที่ยวโดยชุมชน
 - กิจกรรมส่งเสริมนวัตกรรมและการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์
 - กิจกรรมเพิ่มมูลค่าสิ่งทอพื้นเมืองด้วยนวัตกรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมการจัดงานผ้าฝ้าย “แต่งสีอวดลายผ้าฝ้ายดอนหลวง”

ยุทธศาสตร์ที่ 3: เมืองเกษตรสีเขียว

1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพพื้นที่เกษตรกรรมยั่งยืน จังหวัดลำพูน
 - กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีเพื่อการผลิตลำไยคุณภาพ
 - กิจกรรมส่งเสริมการผลิตพืชผักปลอดภัย และได้มาตรฐาน
 - กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตลำไยอบแห้งเนื้อสีทอง และผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนจังหวัดลำพูน

ยุทธศาสตร์ที่ 4: เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม

1. โครงการส่งเสริมและพัฒนากการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูนเมืองมรดกวัฒนธรรมล้านนา
 - กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และวัฒนธรรมชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว
 - กิจกรรมส่งเสริมและสร้างบรรยากาศรองรับการท่องเที่ยว บูชาพระนางจามเทวี และชมวิถีเมืองเก่าลำพูน
 - กิจกรรมประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน
 - กิจกรรมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการท่องเที่ยว

ยุทธศาสตร์ที่ 5: เมืองแห่งคุณภาพชีวิต

1. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความมั่นคงจังหวัดลำพูน

- กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพด้านความมั่นคงให้แก่ประชาชน และเยาวชนจังหวัดลำพูน
- กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ เยาวชนและผู้ด้อยโอกาสจังหวัดลำพูน
- กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายทางสังคมให้แก่ประชาชนจังหวัดลำพูน

2. โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดลำพูน

- โครงการขัาย สายทาง ลพ 3017 แยกทางหลวงหมายเลข 106 โดยการปรับปรุงซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย ระยะทาง 1.450 กิโลเมตร
- โครงการขัาย สาย ลพ 4056 แยกทางหลวงหมายเลข 1184 (กม ที่ 2+470) โดยการปรับปรุงซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย ระยะทาง 2.500 กิโลเมตร
- ขยายผิวจราจร หมายเลข 1147 จากเดิมกว้าง 2 ช่องจราจรทางหลวง กว้าง 9 เมตร เป็นทางหลวง 2 ช่องจราจร กว้าง 12 เมตร ในเขตทางหลวง เพื่อแก้ปัญหาหน้าท่วมขัง ระหว่าง กม.4+100 - กม.5+000 ระยะทาง 900 เมตร
- ผิวทางแบบแอสฟัลต์คอนกรีต หมายเลข 1189 เพื่อแก้ปัญหาหน้าท่วมขัง ระหว่าง กม.8+305 - กม.9+640 ระยะทาง 1.335 กิโลเมตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

1.2 อายุ

- 1) 20 – 29 ปี 2) 30 – 39 ปี
 3) 40 – 49 ปี 4) 50 – 59 ปี
 5) 60 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

- 1) ไม่ได้รับการศึกษา 2) ประถมศึกษา
 3) มัธยมศึกษาตอนต้น 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย
 5) ปวช. 6) ปวส./ปวท./อนุปริญญา
 7)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

1.4 สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

- 1) ข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ 2) พนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน
 3) ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว 4) รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร
 5) เกษตรกร 6) นักเรียน/ นักศึกษา
 7) แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) 8)ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ
 9) อื่น ๆ (ระบุ).....

1.5 ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่เกิน 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 5 – 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3) 11 – 15 ปี | <input type="checkbox"/> 4) 16 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ปี | |

1.6 ช่องทางการรับรู้นโยบาย/ แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา | <input type="checkbox"/> 2) หนังสือเวียน/ หนังสือมอบนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 3) ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 4) หนังสือกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 5) การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 6) สื่อทางสังคมออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> 7) หนังสือพิมพ์ และข่าวสารประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> 8) ป้ายประชาสัมพันธ์ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ โปรดระบุ..... | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัด

2.1 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ ชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.2 ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนี้ มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.3 โครงการนี้ ตรงกับความต้องของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.4 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส/ ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.5 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชน มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.6 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.7 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.8 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน และชุมชนมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.9 ท่านคิดว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.10 ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และ
แผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2563 ของจังหวัดลำพูน**

ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน**ในภาพรวม**มากน้อยเพียงใด

ความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม			
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม			
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา			
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท

คำชี้แจง เลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย และทิศทางการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน					
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระสำคัญของแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน					
3. ผู้บริหารองค์กรเห็นความสำคัญ และให้การสนับสนุนในการจัดทำแผนของหน่วยงานที่ตอบสนองแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน					
4. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน					
5. หน่วยงานกลางจังหวัดเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติราชการจังหวัดลำพูน					
6. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแผนงานระดับชาติ					

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้า

คำชี้แจง เลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. บุคลากร					
1.1 มีการจัดสรรบุคลากรเพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด					
1.2 บุคลากรได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงความรู้ ความถนัด และประสบการณ์					
1.3 บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบาย และยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย					
1.4 บุคลากรในหน่วยงานมีความรู้ ความชำนาญในการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย					
2. งบประมาณ					
2.1 งบประมาณที่ได้รับเพียงพอต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด					
2.2 งบประมาณที่ได้รับนำไปใช้เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด					
2.3 มีระบบการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการดำเนินงานแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัด					
2.4 มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					
3. ระบบเทคโนโลยี					
3.1 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงาน					
3.2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีช่วย ให้การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ

คำชี้แจง เลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การนำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการจังหวัดสู่การปฏิบัติ					
1.1 นำแผนหรือแนวทางที่กำหนดไว้มาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย					
1.2 กำหนดตัวชี้วัดโครงการเพื่อดำเนินงานตามแผนได้อย่างชัดเจน					
1.3 ทบทวนแนวทางการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหาเพื่อแก้ไขและป้องกันปัญหามีให้เกิดขึ้นอีก					
1.4 เลือกใช้วิธีการ/เทคนิค เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างดำเนินงานอย่างเหมาะสม					
1.5 มีการสื่อสารระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย					
2. การกำกับติดตามและประเมินผล					
2.1 มีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ					
2.2 มีการประเมินผลแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานเพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับ เป้าหมายของโครงการ					
2.3 มีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนด ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการในปีถัดไป					

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จของแผน/โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ในแต่ละด้าน

คำชี้แจง เลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (เฉพาะข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
โครงการลำพูนเมืองสะอาดอย่างยั่งยืน					
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์					
โครงการพัฒนาหัตถอุตสาหกรรมสู่นวัตกรรมสร้างสรรค์					
2.1 กิจกรรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนการท่องเที่ยวโดยชุมชน					
2.2 กิจกรรมส่งเสริมนวัตกรรมและการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์					
2.3 กิจกรรมเพิ่มมูลค่าสิ่งทอพื้นเมืองด้วยนวัตกรรม					
2.4 กิจกรรมส่งเสริมการจัดงานผ้าฝ้าย “แต่งสีอวดลายผ้าฝ้ายดอนหลวง”					
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : เมืองเกษตรสีเขียว					
โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
3.1 กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพพื้นที่เกษตรกรรมยั่งยืนจังหวัดลำพูน (ถ่ายทอดความรู้กระบวนการทำเกษตรกรรมยั่งยืน การรับรองมาตรฐาน ระบบ PGS ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน)					
3.2 กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีเพื่อการผลิตลำไยคุณภาพ					
3.3 กิจกรรมส่งเสริมการผลิตพืชผักปลอดภัยและได้มาตรฐาน					
3.4 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตลำไยอบแห้งเนื้อสีทองและผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนจังหวัดลำพูน					
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม					
โครงการส่งเสริมและพัฒนากการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูนเมืองมรดกวัฒนธรรมล้านนา					
4.1 กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมประเพณีและวัฒนธรรมชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว					

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.2 กิจกรรมส่งเสริมและสร้างบรรยากาศรองรับการท่องเที่ยว บูชาพระนางจามเทวี และชมวิถีเมืองเก่าลำพูน					
4.3 กิจกรรมประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน					
4.4 กิจกรรมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการท่องเที่ยว					
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : เมืองแห่งคุณภาพชีวิต					
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความมั่นคงจังหวัดลำพูน					
5.1 กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพด้านความมั่นคงให้แก่ประชาชนและเยาวชนจังหวัดลำพูน					
5.2 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ เยาวชนและผู้ด้อยโอกาสจังหวัดลำพูน					
5.3 กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายทางสังคมให้แก่ประชาชนจังหวัดลำพูน					

ตอนที่ 8 ปัญหา อุปสรรคจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของจังหวัดลำพูน /ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ตอนที่ 9 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาจังหวัดลำพูนที่มีประสิทธิผล

.....

.....

.....

แบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
(งบพัฒนาจังหวัด) งบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน

Group

Ques-no

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

ให้สอบถามประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
หรือเป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง : ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน หรือบันทึกข้อความลงในช่องว่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 1: เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
โครงการลำพูนเมืองสะอาด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

1) ชาย

2) หญิง

1.2 อายุ

1) 20 – 29 ปี

2) 30 – 39 ปี

3) 40 – 49 ปี

4) 50 – 59 ปี

5) 60 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

1) ไม่ได้รับการศึกษา

2) ประถมศึกษา

3) มัธยมศึกษาตอนต้น

4) มัธยมศึกษาตอนปลาย

5) ปวช.

6) ปวส./ปวท./อนุปริญญา

7)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

8) อื่น ๆ (ระบุ).....

1.4 สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

1) ข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ

2) พนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน

3) ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว

4) รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร

5) เกษตรกร

6) นักเรียน/ นักศึกษา

7) แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ)

8)ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ

9) อื่น ๆ (ระบุ).....

1.5 ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่เกิน 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 5 – 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3) 11 – 15 ปี | <input type="checkbox"/> 4) 16 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ปี | |

1.6 ช่องทางการรับรู้นโยบาย/ แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา | <input type="checkbox"/> 2) หนังสือเวียน/ หนังสือมอบนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 3) ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 4) หนังสือกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 5) การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 6) สื่อทางสังคมออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> 7) หนังสือพิมพ์ และข่าวสารประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> 8) ป้ายประชาสัมพันธ์ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ โปรดระบุ..... | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัด

2.1 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ ชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.2 ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนี้ มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.3 โครงการนี้ ตรงกับความต้องของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.4 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส/ ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.5 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชน มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.6 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.7 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.8 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน และชุมชนมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.9 ท่านคิดว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.10 ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และ
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 ของจังหวัดลำพูน**

ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน **ในภาพรวม** มากน้อยเพียงใด

ความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม			
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม			
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา			
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			

หากให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน โดยให้คะแนนแต่ละข้อของยุทธศาสตร์
คะแนนเต็ม 10 คะแนน ท่านจะให้คะแนนจังหวัดเท่าใด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ความพึงพอใจ	คะแนน (10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาจังหวัดลำพูน

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
(งบพัฒนาจังหวัด) งบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน

Group

Ques-no

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

ให้สอบถามประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
หรือเป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง : ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน หรือบันทึกข้อความลงในช่องว่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 2: เมืองหัตถ นวัตกรรมสร้างสรรค์

โครงการพัฒนาหัตถอุตสาหกรรมสู่นวัตกรรมสร้างสรรค์ (4 กิจกรรม)

1. กิจกรรมเพิ่มศักยภาพการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนการท่องเที่ยวโดยชุมชน
2. กิจกรรมส่งเสริมนวัตกรรมและการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์
3. กิจกรรมเพิ่มมูลค่าสิ่งทอพื้นเมืองด้วยนวัตกรรม
4. กิจกรรมส่งเสริมการจัดงานผ้าฝ้าย “แต่งสีอวดลายผ้าฝ้ายดอนหลวง”

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

1) ชาย

2) หญิง

1.2 อายุ

1) 20 – 29 ปี

2) 30 – 39 ปี

3) 40 – 49 ปี

4) 50 – 59 ปี

5) 60 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

1) ไม่ได้รับการศึกษา

2) ประถมศึกษา

3) มัธยมศึกษาตอนต้น

4) มัธยมศึกษาตอนปลาย

5) ปวช.

6) ปวส./ปวท./อนุปริญญา

7)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

8) อื่น ๆ (ระบุ).....

1.4 สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน |
| <input type="checkbox"/> 3) ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> 4) รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร |
| <input type="checkbox"/> 5) เกษตรกร | <input type="checkbox"/> 6) นักเรียน/ นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 7) แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) | <input type="checkbox"/> 8)ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

1.5 ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่เกิน 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 5 – 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3) 11 – 15 ปี | <input type="checkbox"/> 4) 16 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ปี | |

1.6 ช่องทางการรับรู้นโยบาย/ แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา | <input type="checkbox"/> 2) หนังสือเวียน/ หนังสือมอบนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 3) ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 4) หนังสือกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 5) การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 6) สื่อทางสังคมออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> 7) หนังสือพิมพ์ และข่าวสารประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> 8) ป้ายประชาสัมพันธ์ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ โปรดระบุ..... | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัด

2.1 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ ชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.2 ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนี้ มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.3 โครงการนี้ ตรงกับความต้องของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.4 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส/ ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.5 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชน มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.6 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.7 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.8 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน และชุมชนมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.9 ท่านคิดว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.10 ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และ
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 ของจังหวัดลำพูน**

ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน **ในภาพรวม** มากน้อยเพียงใด

ความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม			
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม			
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา			
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			

หากให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน โดยให้คะแนนแต่ละข้อของยุทธศาสตร์
คะแนนเต็ม 10 คะแนน ท่านจะให้คะแนนจังหวัดเท่าใด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ความพึงพอใจ	คะแนน (10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาจังหวัดลำพูน

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
(งบพัฒนาจังหวัด) งบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน

Group

Ques-no

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

ให้สอบถามประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
หรือเป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง : ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน หรือบันทึกข้อความลงในช่องว่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 3: เมืองเกษตรสีเขียว

โครงการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (4 กิจกรรม)

1. กิจกรรมส่งเสริมศักยภาพพื้นที่เกษตรกรรมยั่งยืน จังหวัดลำพูน
2. กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานการใช้เทคโนโลยีเพื่อการผลิตลำไยคุณภาพ
3. กิจกรรมส่งเสริมการผลิตพืชผักปลอดภัย และได้มาตรฐาน
4. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้ผลิตลำไยอบแห้งเนื้อสีทอง และผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชนจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

1) ชาย

2) หญิง

1.2 อายุ

1) 20 – 29 ปี

2) 30 – 39 ปี

3) 40 – 49 ปี

4) 50 – 59 ปี

5) 60 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

1) ไม่ได้รับการศึกษา

2) ประถมศึกษา

3) มัธยมศึกษาตอนต้น

4) มัธยมศึกษาตอนปลาย

5) ปวช.

6) ปวส./ปวท./อนุปริญญา

7)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

8) อื่น ๆ (ระบุ).....

1.4 สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน |
| <input type="checkbox"/> 3) ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> 4) รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร |
| <input type="checkbox"/> 5) เกษตรกร | <input type="checkbox"/> 6) นักเรียน/ นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 7) แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) | <input type="checkbox"/> 8) ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

1.5 ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่เกิน 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 5 – 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3) 11 – 15 ปี | <input type="checkbox"/> 4) 16 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ปี | |

1.6 ช่องทางการรับรู้นโยบาย/ แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา | <input type="checkbox"/> 2) หนังสือเวียน/ หนังสือมอบนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 3) ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 4) หนังสือกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 5) การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 6) สื่อทางสังคมออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> 7) หนังสือพิมพ์ และข่าวสารประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> 8) ป้ายประชาสัมพันธ์ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ โปรดระบุ..... | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัด

2.1 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ ชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.2 ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนี้ มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.3 โครงการนี้ ตรงกับความต้องของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.4 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส/ ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.5 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชน มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.6 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.7 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.8 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน และชุมชนมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.9 ท่านคิดว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.10 ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และ
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 ของจังหวัดลำพูน**

ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน **ในภาพรวม** มากน้อยเพียงใด

ความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม			
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม			
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา			
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			

หากให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน โดยให้คะแนนแต่ละข้อของยุทธศาสตร์
คะแนนเต็ม 10 คะแนน ท่านจะให้คะแนนจังหวัดเท่าใด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ความพึงพอใจ	คะแนน (10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาจังหวัดลำพูน

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี
(งบพัฒนาจังหวัด) งบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน

Group

Ques-no

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------

ให้สอบถามประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
หรือเป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง : ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน หรือบันทึกข้อความลงในช่องว่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 4: เมืองจุดหมายปลายทางแห่งการท่องเที่ยวเชิงประสบการณ์วัฒนธรรม
โครงการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวจังหวัดลำพูนเมืองมรดกวัฒนธรรมล้านนา

1. กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมประเพณี และวัฒนธรรมชุมชนเพื่อการท่องเที่ยว
2. กิจกรรมส่งเสริมและสร้างบรรยากาศรองรับการท่องเที่ยว บูชาพระนางจามเทวี และชมวิถีเมืองเก่าลำพูน
3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดลำพูน
4. กิจกรรมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการท่องเที่ยว

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

1) ชาย

2) หญิง

1.2 อายุ

1) 20 – 29 ปี

2) 30 – 39 ปี

3) 40 – 49 ปี

4) 50 – 59 ปี

5) 60 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

1) ไม่ได้รับการศึกษา

2) ประถมศึกษา

3) มัธยมศึกษาตอนต้น

4) มัธยมศึกษาตอนปลาย

5) ปวช.

6) ปวส./ปวท./อนุปริญญา

7)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

8) อื่น ๆ (ระบุ).....

1.4 สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน |
| <input type="checkbox"/> 3) ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> 4) รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร |
| <input type="checkbox"/> 5) เกษตรกร | <input type="checkbox"/> 6) นักเรียน/ นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 7) แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) | <input type="checkbox"/> 8)ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

1.5 ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่เกิน 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 5 – 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3) 11 – 15 ปี | <input type="checkbox"/> 4) 16 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ปี | |

1.6 ช่องทางการรับรู้นโยบาย/ แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา | <input type="checkbox"/> 2) หนังสือเวียน/ หนังสือมอบนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 3) ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 4) หนังสือกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 5) การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 6) สื่อทางสังคมออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> 7) หนังสือพิมพ์ และข่าวสารประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> 8) ป้ายประชาสัมพันธ์ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ โปรดระบุ..... | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัด

2.1 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ ชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.2 ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนี้ มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.3 โครงการนี้ ตรงกับความต้องของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.4 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส/ ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.5 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชน มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.6 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.7 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.8 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน และชุมชนมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.9 ท่านคิดว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.10 ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และ
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 ของจังหวัดลำพูน**

ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน **ในภาพรวม** มากน้อยเพียงใด

ความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม			
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม			
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา			
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			

หากให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน โดยให้คะแนนแต่ละข้อของยุทธศาสตร์
คะแนนเต็ม 10 คะแนน ท่านจะให้คะแนนจังหวัดเท่าใด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ความพึงพอใจ	คะแนน (10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาจังหวัดลำพูน

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี
(งบพัฒนาจังหวัด) งบประมาณ พ.ศ. 2563 จังหวัดลำพูน

Group 5

Ques-no

ให้สอบถามประชาชน ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ภาครัฐ ที่รับรู้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ
หรือเป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการ

คำชี้แจง : ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ใน หรือบันทึกข้อความลงในช่องว่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 5: เมืองแห่งคุณภาพชีวิต

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความมั่นคงจังหวัดลำพูน

1. กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพด้านความมั่นคงให้แก่ประชาชน และเยาวชนจังหวัดลำพูน
2. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพผู้สูงอายุ เยาวชนและผู้ด้อยโอกาสจังหวัดลำพูน
3. กิจกรรมเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายทางสังคมให้แก่ประชาชนจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศ

1) ชาย

2) หญิง

1.2 อายุ

1) 20 – 29 ปี

2) 30 – 39 ปี

3) 40 – 49 ปี

4) 50 – 59 ปี

5) 60 ปีขึ้นไป

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

1) ไม่ได้รับการศึกษา

2) ประถมศึกษา

3) มัธยมศึกษาตอนต้น

4) มัธยมศึกษาตอนปลาย

5) ปวช.

6) ปวส./ปวท./อนุปริญญา

7)ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

8) อื่น ๆ (ระบุ).....

1.4 สถานภาพการทำงานในปัจจุบัน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ข้าราชการ/ พนักงาน/ ลูกจ้างภาครัฐ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงาน/ ลูกจ้างเอกชน |
| <input type="checkbox"/> 3) ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> 4) รับจ้างทั่วไป/ กรรมกร |
| <input type="checkbox"/> 5) เกษตรกร | <input type="checkbox"/> 6) นักเรียน/ นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 7) แม่บ้าน/ พ่อบ้าน (อยู่บ้านเฉย ๆ) | <input type="checkbox"/> 8)ว่างงาน/ ไม่มีงานทำ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

1.5 ประสบการณ์ทำงาน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่เกิน 5 ปี | <input type="checkbox"/> 2) 5 – 10 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3) 11 – 15 ปี | <input type="checkbox"/> 4) 16 – 20 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5) มากกว่า 20 ปี | |

1.6 ช่องทางการรับรู้นโยบาย/ แผนพัฒนาจังหวัดสู่การปฏิบัติ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ สัมมนา | <input type="checkbox"/> 2) หนังสือเวียน/ หนังสือมอบนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 3) ประชุมบุคลากรภายในหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 4) หนังสือกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย |
| <input type="checkbox"/> 5) การเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน | <input type="checkbox"/> 6) สื่อทางสังคมออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> 7) หนังสือพิมพ์ และข่าวสารประชาสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> 8) ป้ายประชาสัมพันธ์ |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่น ๆ โปรดระบุ..... | |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัด/แผนการปฏิบัติราชการจังหวัด

2.1 ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน/ ชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.2 ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการนี้ มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.3 โครงการนี้ ตรงกับความต้องของท่านมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.4 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการดำเนินงานเป็นไปด้วยความโปร่งใส/ ตรวจสอบได้มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.5 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านหรือชุมชน มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.6 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.7 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีการกำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.8 ท่านคิดว่า โครงการนี้มีความจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน และชุมชนมากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.9 ท่านคิดว่า โครงการนี้ประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

- | | |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) มากที่สุด | <input type="checkbox"/> 2) มาก |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 4) น้อย |
| <input type="checkbox"/> 5) น้อยที่สุด | |

2.10 ข้อเสนอแนะ/ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 แบบประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการพัฒนาจังหวัด และ
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 ของจังหวัดลำพูน**

ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน **ในภาพรวม** มากน้อยเพียงใด

ความพึงพอใจ	พอใจมาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม			
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม			
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ			
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด			
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา			
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน			
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม			

หากให้ท่านประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานของจังหวัดลำพูน โดยให้คะแนนแต่ละข้อของยุทธศาสตร์
คะแนนเต็ม 10 คะแนน ท่านจะให้คะแนนจังหวัดเท่าใด

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ความพึงพอใจ	คะแนน (10 คะแนน)
1. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
2. มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลของโครงการ / กิจกรรม	
3. มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นในโครงการ / กิจกรรม	
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมต่อสาธารณะ	
5. มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	
6. มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	
7. การดำเนินโครงการ / กิจกรรมนำไปสู่การแก้ปัญหา	
8. การแก้ปัญหาและการตอบสนองความต้องการของประชาชน	
9. ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินโครงการ / กิจกรรม	

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาจังหวัดลำพูน

.....

.....

.....

.....

3. แผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของจังหวัดลำพูนมีความสอดคล้องกันกับนโยบายรัฐบาลและแผนพัฒนาระดับชาติ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

4. ประชาชนและหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการกำหนด หรือจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของจังหวัดลำพูน หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

5. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของบุคลากรในหน่วยงาน งบประมาณในการดำเนินงานที่เพียงพอและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมีส่วนช่วยสนับสนุนในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาของจังหวัดลำพูน หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

6. การนำแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ควรมีการดำเนินการอย่างไร มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด

.....

.....

.....

.....

.....

7. ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาจังหวัดและยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดของจังหวัดลำพูนเมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนด เป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8. แนวทางการพัฒนาจังหวัดลำพูนที่มีประสิทธิผล ควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
ภาพถ่ายการสัมภาษณ์















รายงานการวิจัยการติดตามประเมินผล
แผนพัฒนาจังหวัดลำพูน
(พ.ศ.2561 - 2565)
ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563

ฝ่ายเลขานุการ ก.บ.จ.ลำพูน สำนักงานจังหวัดลำพูน
กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด โทร/โทรสาร : 0-5356-2630