



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ห้อง ผอ. 10
เลขที่.....
วันที่ - 2 ม.ค. 2568
เวลา.....

ที่ตรวจ ผอ. 4938
วันที่ 24, ธ.ค. 2567

ส่วนราชการ สำนักงานจังหวัดลำพูน กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล โทร ๐-๕๓๕๑-๑๑๙๒ ต่อ ๒๗๙๖๕
ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการตามการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (โครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน)

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ จังหวัดลำพูนมีคำสั่งที่ ๒๕๗๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑.๒ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย กิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกจริยธรรมและคุณธรรมระดับจังหวัด สำหรับจัดสรรให้จังหวัดดำเนินโครงการด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และแจ้งให้จังหวัดจัดทำโครงการตามแนวทางเสนอโครงการฯ โดยใช้หลักเกณฑ์ อัตราค่าใช้จ่าย ในการดำเนินโครงการ ตามที่กำหนด ซึ่งจังหวัดลำพูนได้รับการจัดสรรวงเงินงบประมาณเพื่อใช้ดำเนินโครงการฯ งบที่ ๑ จำนวน ๗๕,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้ (เอกสาร ๑)

๑.๒.๑ โครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน งบประมาณ ๖๒,๒๐๐ บาท (หกหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๖๐ คน ดำเนินการในห้วงระยะเวลาระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๗ - เดือนมกราคม ๒๕๖๘

๑.๒.๒ โครงการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน (การสร้างค่านิยมและปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรในจังหวัดลำพูน) งบประมาณ ๑๒,๘๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน) กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๓๐ คน ดำเนินการในห้วงระยะเวลาระหว่างเดือนมกราคม ๒๕๖๘ - เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูนได้อนุมัติโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน งบประมาณ ๖๒,๒๐๐ บาท (หกหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๖๐ คนเรียบร้อยแล้ว (เอกสาร ๒)

๒.๒ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าได้ดำเนินการโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสให้แก่บุคลากรของกระทรวงมหาดไทย กิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝังจิตสำนึกจริยธรรมและคุณธรรมในระดับจังหวัด งบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายในการปลูกจิตสำนึกจริยธรรมและคุณธรรมให้กับบุคลากรภาครัฐ องค์กรภาคประชาชน ในระดับจังหวัด งบที่ ๑ โดยจัดสรรให้จังหวัดลำพูน จำนวน ๗๕,๐๐๐ บาท (เจ็ดหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ทั้งนี้ ขอให้จังหวัดปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด (เอกสาร ๓)

/๓. ข้อพิจารณา ...

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการตามโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ อนุมัติให้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน งบประมาณ ๖๒,๒๐๐ บาท (หกหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน) ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน

๓.๒ เรียนเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูนหรือผู้แทน เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการฯ ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๐๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน

๓.๓ ทำหนังสือเชิญวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวบรรยายให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน

๓.๔ เชิญคณะทำงานตามข้อ ๑.๑ เข้าร่วมโครงการฯ ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน

๓.๕ แจ้งสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำพูน สำหรับแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เข้าร่วมโครงการฯ ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน

๓.๖ แจ้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน และเทศบาลเมืองลำพูน มอบหมายเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการฯ ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน

๓.๗ แจ้งนายกององค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูนสำหรับขอความอนุเคราะห์ที่ใช้หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

๓.๘ ในส่วนของโครงการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน (การสร้างค่านิยมและปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรในจังหวัดลำพูน) งบประมาณ ๑๒,๘๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นสองพันแปดร้อยบาทถ้วน) ตามข้อ ๑.๒.๒ อยู่ระหว่างประสานสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน สำหรับวัน เวลา และสถานที่ดำเนินโครงการฯ หากทราบแล้วจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามข้อ ๓.๑ - ๓.๒ และหากเห็นชอบตามข้อ ๓.๓ - ๓.๗ โปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาร่วมนี้

๑

- อนุมัติ
- ลงนามแล้ว

[Signature]

(นางศุภรัตน์ จันทร์มณี)
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดลำพูน

๒

13/๑๓/๒๕๖๘.๓๖.
- ๑๕๐1โปรดพิจารณา
เป็นประธานมอบข้อ ๓.๒

๑๕ ทำนรช
จิวิม

[Signature]
(นายวิวัฒน์ อินทร์ไทยวงศ์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน
๒๐/๑๓.๖๗

(นายโยธิน ประสงค์ความดี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

25 ธ.ค. 2567

ผอ.กลุ่ม.....
 ๒๕ ๘.ค.๒๕๖๗
 งาน.....
 จนท.....ธารินี..... / ... ๒๐ ธ.ค. ๖๗.....

กำหนดการ

โครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน
วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน

- เวลา ๐๘.๒๐ - ๐๘.๕๐ น. - ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ
- เวลา ๐๘.๕๐ - ๐๙.๑๐ น. - กล่าวรายงานวัตถุประสงค์การจัดโครงการฯ
โดย นางศุภกรรัตน์ จันทรมณี หัวหน้าสำนักงานจังหวัดลำพูน
- เวลา ๐๙.๑๐ - ๐๙.๒๕ น. - ประธานกล่าวเปิดโครงการฯ
โดย นายโยธิน ประสงค์ความดี รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน
- เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๓๐ น. - การทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดลำพูน ประจำปี ๒๕๖๗
ตามประเด็นข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.
โดย นางสาวดรุณี สมบุญโสด เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
- หลักเกณฑ์การตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
โดย นางสาวดรุณี สมบุญโสด เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
- เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. - หลักเกณฑ์การตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
โดย นางสาวดรุณี สมบุญโสด เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
- เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. - หลักเกณฑ์การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
โดย นางสาวดรุณี สมบุญโสด เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
- ชักถามข้อสงสัย

- หมายเหตุ** ๑. วิทยากรประจำโครงการจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน
๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และ ๑๔.๓๐ น.
๓. กำหนดการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ด่วนที่สุด

ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ ๒๐๕๑๔



ศาลากลางจังหวัดลำพูน
ถนนซูเปอร์ไฮเวย์ ลพ ๕๑๐๐๐

๖๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดลำพูนได้ดำเนินการจัดโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทุกหน่วยงานในจังหวัดลำพูนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำพูนมีความพร้อมในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และเพื่อยกระดับค่าคะแนน ITA ของจังหวัดลำพูนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำพูน ให้ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในระดับที่สูงขึ้น โดยมีกลุ่มเป้าหมายจากส่วนราชการประจำจังหวัดลำพูนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดลำพูน จำนวน ๑๖๐ คน รายละเอียดปรากฏตามกำหนดการที่ส่งมาพร้อมนี้

จังหวัดลำพูนพิจารณาแล้วเห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องของการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) อย่างดียิ่ง อีกทั้งยังเป็นหน่วยตรวจสอบและประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จึงขอความอนุเคราะห์สนับสนุนวิทยากร จำนวน ๑ คน บรรยายให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าว ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน โดยมอบหมายให้นางสาวธารินี นพบุรี โทรศัพท์ ๐๘๒ - ๘๙๓๒๘๓๙ เป็นผู้ประสานงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายโยธิน ประสงค์ความดี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร ๐-๕๓๕๑-๑๑๙๒ ต่อ ๒๗๙๖๕

ด่วนที่สุด

ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ว ๒๐๕๑๙



ศาลากลางจังหวัดลำพูน
ถนนซูเปอร์ไฮเวย์ ลพ ๕๑๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน

เรียน หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดลำพูน

อ้างถึง หนังสือจังหวัดลำพูน ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ว ๑๗๕๙๗ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่จังหวัดลำพูนได้แต่งตั้งบุคลากรในหน่วยงานของท่านเป็นคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูน รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

จังหวัดลำพูนกำหนดจัดโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ดังนั้น จึงขอให้ท่านมอบหมายคณะกรรมการตามหนังสือที่อ้างถึงเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ขอให้ส่งแบบตอบรับให้สำนักงานจังหวัดลำพูน ภายในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ทาง E-mail : lamphun.hr@gmail.com รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายโยธิน ประสงค์ความดี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
โทร. ๐-๕๓๕๑-๑๑๙๒ ต่อ ๒๗๙๖๕



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ จังหวัดลำพูน สำนักงานจังหวัดลำพูน กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล โทร ๐-๕๓๕๑-๑๑๙๒ ต่อ ๒๓๙๖๕
ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ ๖๐๙๖๖ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน

เรียน ท้องถิ่นจังหวัดลำพูน

ด้วยจังหวัดลำพูนกำหนดจัดโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน รายละเอียดปรากฏตามกำหนดการที่ส่งมาพร้อมนี้

ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูน จึงขอให้ท่านแจ้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานดังกล่าว จำนวน ๒ คน เข้าร่วมโครงการ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ขอให้ส่งแบบตอบรับให้สำนักงานจังหวัดลำพูน ภายในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ทาง e-mail : lamphun.hr@gmail.com

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายโยธิน ประสงค์ความดี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

แบบตอบรับเข้าร่วม

โครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน

วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน

หน่วยงาน

๑. ชื่อ - นามสกุล

ตำแหน่ง

เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ

อาหารปกติ อาหารมังสวิรัต/อาหารเจ

๒. ชื่อ - นามสกุล

ตำแหน่ง

เบอร์โทรศัพท์

เบอร์โทรศัพท์มือถือ

อาหารปกติ อาหารมังสวิรัต/อาหารเจ

ลงชื่อ

()

ตำแหน่ง

วันที่ มกราคม ๒๕๖๘

หมายเหตุ ส่งแบบตอบรับให้กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดลำพูน
ภายในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ ทาง E-mail : lamphun.hr@gmail.com

ด่วนที่สุด

ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ ๒๐๙๒๖



ศาลากลางจังหวัดลำพูน
ถนนซูเปอร์ไฮเวย์ ลพ ๕๑๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน และขอความอนุเคราะห์ใช้หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการ
๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดลำพูนกำหนดจัดโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นส่วนราชการประจำจังหวัดลำพูน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ จำนวน ๑๖๐ คน รายละเอียดปรากฏตามกำหนดการที่ส่งมาพร้อมนี้

เพื่อให้การดำเนินการโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้ท่านดำเนินการ ดังนี้

๑. มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานดังกล่าว จำนวน ๒ คน เข้าร่วมโครงการ ตามวัน เวลา และสถานที่ข้างต้น ทั้งนี้ ขอให้ส่งแบบตอบรับตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ให้กับสำนักงานจังหวัดลำพูน ภายในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ทาง e-mail : lamphun.hr@gmail.com

๒. ขอความอนุเคราะห์ใช้หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน พร้อมโต๊ะ เก้าอี้ เครื่องเสียง และเครื่องฉายภาพ (Projector) สำหรับใช้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๖๐ คน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ทั้งนี้ ขอชำระค่าธรรมเนียมในการใช้หอประชุมในวันดังกล่าวเป็นจำนวนเงิน ๒,๐๐๐ บาท (สองพันบาทถ้วน) ทั้งนี้ มอบหมายให้นางสาวธารินี นพบุรี โทรศัพท์ ๐๘๒ - ๘๙๓๒๘๓๙ เป็นผู้ประสานงานในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งสำนักงานจังหวัดลำพูนทราบด้วยจักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายโยธิน ประสงค์ความดี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร. ๐-๕๓๕๑-๑๑๙๒ ต่อ ๒๗๙๖๕

ตัวที่สุด

ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ ๒๐๙๒๔



ศาลากลางจังหวัดลำพูน
ถนนชูปเปอร์ไฮเวย์ ลพ ๕๑๐๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองลำพูน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดลำพูนกำหนดจัดโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ น. - ๑๖.๓๐ น. ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน ตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

เพื่อเป็นการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูน จึงให้ท่านมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานดังกล่าว จำนวน ๒ คน เข้าร่วมโครงการ ตามวัน เวลา และสถานที่ข้างต้น ทั้งนี้ ขอให้ส่งแบบตอบรับตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ให้กับสำนักงานจังหวัดลำพูน ภายในวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ทาง e-mail : lamphun.hr@gmail.com

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายโยธิน ประสงค์ความดี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

สำนักงานจังหวัด

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร. ๐-๕๓๕๑-๑๑๙๒ ต่อ ๒๗๙๖๕



บันทึกข้อความ

ห้อง ผวจ.
เลขรับ 4511
วันที่ 31 ต.ค. 2567
เวลา.....

จังหวัด ลพ.
เลขรับ 3629
วันที่ 0 ต.ค. 2567

ส่วนราชการ สำนักงานจังหวัดลำพูน กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล โทร ๐-๕๓๕๑-๑๑๙๒ ต่อ ๒๗๙๖๕
ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูน
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

๑. เรื่องเดิม

จังหวัดลำพูนแจ้งให้ส่วนราชการส่วนภูมิภาค มอบหมายบุคลากรในหน่วยงานเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานและยกระดับค่าคะแนนของจังหวัดลำพูนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๒. ข้อเท็จจริง

ส่วนราชการส่วนภูมิภาค ทั้ง ๓๓ ส่วนราชการ ได้แจ้งรายชื่อบุคลากรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินการกำกับ ดูแล และติดตามทุกส่วนราชการให้จัดทำข้อมูล และนำเข้าข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูน เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในคำสั่งและหนังสือที่เสนอมาร่วมนี้

(นายเจตศักดิ์ เปลี่ยนแปลงศรี)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ รักษาราชการแทน
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดลำพูน

[Handwritten signature]

ลงนามแล้ว

[Handwritten signature]

(นายสันติธร อิ่มละมัย)

ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน
[Handwritten signature]

(นายโยธิน ประสงค์ความดี)
รองผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน
๓๐ ต.ค. ๒๕๖๗

ผ.ก. / 29 ต.ค. 67
ท.น. /
จนท. / ๒๘ ต.ค. ๖๗



ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ว ๑๗/๕๕๗

ศาลากลางจังหวัดลำพูน
ถนนซูเปอร์ไฮเวย์ ลพ ๕๑๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูน

เรียน หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดลำพูน

อ้างถึง หนังสือจังหวัดลำพูน ที่ ลพ ๐๐๑๗.๕/ว ๑๖๑๘๒ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำสั่งจังหวัดลำพูน ที่ ๒๕๗๐ /๒๕๖๗

ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่หน่วยงานของท่านได้มอบหมายบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูน รายละเอียดปรากฏตามอ้างถึง นั้น

จังหวัดลำพูนได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูนเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ท่านแจ้งผู้มีรายชื่อตามคำสั่งดังกล่าวทราบ และลงชื่อเข้าร่วม LINE OpenChat "ITA 2568" ตาม QR Code ด้านท้ายนี้ โดยใช้ชื่อจริงและตามด้วยสังกัด ตัวอย่าง "ธารินี สำนักงานจังหวัด" เพื่อใช้ในการประสานงานที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติธร ยิ้มละมัย)
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน

สำนักงานจังหวัด
กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล
โทร ๐-๕๓๕๑-๑๑๙๒ ต่อ ๒๗๙๖๕



QR Code ITA 2568



คำสั่งจังหวัดลำพูน
ที่ ๒๕๗๐ /๒๕๖๗

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยจังหวัดลำพูนได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดลำพูน ประกอบด้วย

๑. รองผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน
ที่กำกับดูแลศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัดลำพูน
ประธานคณะกรรมการ
๒. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดลำพูน
รองประธานคณะกรรมการ
๓. ส.ต.อ.นพพร ใจพิมพ์สว่าง
ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำพูน
คณะกรรมการ
๔. นายสนั่น ช่างปรุง
นักวิชาการศาสนาชำนาญการพิเศษ
สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดลำพูน
คณะกรรมการ
๕. นางบุปผา อาภากุลอนุ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน
สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดลำพูน
คณะกรรมการ
๖. นางสาวฐิษยา จุมปู
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป
สำนักงานเกษตรจังหวัดลำพูน
คณะกรรมการ
๗. นายณัฐชัย ชีวะศิริ
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำพูน
คณะกรรมการ
๘. นายทวี รัตนคูหา
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูน
คณะกรรมการ

/๙. นางสาวอรทัย ...

๙. นางสาวอรทัย สมณา
นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานพาณิชย์จังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๐. นางสาวหิรัญญา คำปัด
พนักงานคุมประพฤติชำนาญการ
สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๑. นางสาวกชวรรษ ทวีเดช
นักวิชาการสถิติชำนาญการ
สำนักงานสถิติจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๒. นางอรณิษา ต๊ะอุ้น
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๓. นางสาวธิดารัตน์ ญาณกิจ
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
สำนักงานที่ดินจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๔. นางพรรณทิยา แผล่งหล้า
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
สำนักงานจัดหางานจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๕. นางสาวพรวิไล ผ่องศรี
นักวิชาการแรงงานชำนาญการ
สำนักงานแรงงานจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๖. นางสาวกนกรัตน์ ปัญญา
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๗. นายวิวิชัย คารินทา
นักพัฒนทวิทยาปฏิบัติการ
เรือนจำจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๘. นายรัฐกรณ์ ชูยกปิ่น
เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ
ที่ทำการปกครองจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๑๙. นายเกรียงไกร หน่อแก้ว
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน
๒๐. นางทิพสุคนธ์ ราชวังเมือง
นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ
สำนักงานคลังจังหวัดลำพูน
คณะทำงาน

๒๑. นางพัชรินทร์ ไจมา
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๒๒. นางสาวศดาภาภัสร์ ราชจินดา
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักงานประกันสังคมจังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๒๓. นางสาวมณฑนา ธรรมธิ
เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญงาน
สำนักงานขนส่งจังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๒๔. นางสาวสุชานาฏ ยะสืบ
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๒๕. นางสาวสิริกกร บุญมาตา
เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
สำนักงานพลังงานจังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๒๖. นางสาวนิตารัตน์ เทพสุนธิ์
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๒๗. นางอมรรัตน์ เพิ่มบุญมา
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๒๘. นางสาวสุภาภรณ์ มหาวงษ์
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักงานประมงจังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๒๙. นางสาววนิดา นะกุลรัมย์
เจ้าพนักงานธุรการ
สำนักงานสหกรณ์จังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๓๐. นายณัฐ มาลาธง
เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๓๑. นายประกาศิต แก้วจันทร์
นิติกร
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน คณะทำงาน
๓๒. นางชญัญร์ศศ์ ทรายแก้ว
พนักงานวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดลำพูน คณะทำงาน

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| ๓๓. นายมลวรราช สร้อยมะลิลา นิติกร สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดลำพูน | คณะทำงาน |
| ๓๔. นางสาววิภัทร เรือนวิน เจ้าหน้าที่ประสานงานบริหารทั่วไป สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดลำพูน | คณะทำงาน |
| ๓๕. ผู้อำนวยการกลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดหรือผู้แทน สำนักงานจังหวัดลำพูน | คณะทำงาน |
| ๓๖. ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัดหรือผู้แทน สำนักงานจังหวัดลำพูน | คณะทำงาน |
| ๓๗. ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการหรือผู้แทน สำนักงานจังหวัดลำพูน | คณะทำงาน |
| ๓๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดลำพูน | คณะทำงาน และเลขานุการ |
| ๓๙. นางสาวจิตาภา ป้อมป้อง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานจังหวัดลำพูน | คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔๐. นางสาวธารินี นพบุรี พนักงานทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดลำพูน | คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ดูแล และติดตามส่วนราชการให้จัดทำข้อมูล ส่งข้อมูล และนำเข้าสู่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ บนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน ให้สมบูรณ์ เรียบร้อย รวมทั้งการดำเนินการอื่นใดที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการประเมินดังกล่าว

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายสันติธร อิ่มละม้าย)
ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน



รายงาน

ผลการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดลำพูน
(Integrity and Transparency Assessment Report 2024)

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือที่เรียกว่า การประเมิน ITA ถือว่าเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง ที่มุ่งเน้นในการพัฒนา ระบบราชการไทยให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ไม่ได้มีเพียงแค่กิจกรรมการ ประเมินผลเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีกิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนทักษะ องค์ความรู้ และการให้คำปรึกษา ใน กระบวนการพัฒนาตามกรอบการประเมิน ITA ควบคู่กันไปด้วย ผลลัพธ์ของการประเมิน ITA จึงไม่ได้มีเพียงแค่ค่า คะแนน แต่ยังสามารถนำผลจากการพัฒนาในระหว่างที่ทำการประเมินในทุก ๆ ปี ส่งผลให้ ทุกหน่วยงานได้ มีการทบทวน ปรับปรุง พัฒนางองค์กรตนเองให้มีความเข้มแข็งและปรับตัวให้สามารถตอบสนองความต้องการของ ประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จังหวัดลำพูน ได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินในหลายๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นการจัดการประชุมเพื่อทบทวนและวิเคราะห์ ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอของผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการจัดโครงการขับเคลื่อน เพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน ให้กับคณะทำงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมถึงผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดลำพูน ตลอดจนร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน ลงพื้นที่เพื่อให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่มีความประสงค์จะยกระดับคะแนนการประเมิน (ITA) ในปี 2568 ให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดลำพูนสามารถยกระดับผลการประเมิน ITA ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของบทวิเคราะห์และ ข้อเสนอแนะในรายงานฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลสำหรับนำไปใช้และปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่ทุกหน่วยงาน สามารถนำไปใช้ประกอบในการวางแผนปรับปรุงในการพัฒนาองค์กรในทุกมิติ ทั้งในแง่การพัฒนาองค์กรให้มีความ โปร่งใสตามกรอบการประเมิน ITA ตลอดจนพัฒนาคุณธรรมในการดำเนินงาน

จังหวัดลำพูน หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนบริหารจัดการภายใน การปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรม และความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและผู้รับบริการ ภาครัฐต่อไป

จังหวัดลำพูน
โดย สำนักงานจังหวัดลำพูน

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือ ตรวจสอบสภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและคุณภาพ การให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนระบบราชการไทยต่อไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ จังหวัดลำพูนมีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน 59 แห่ง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 ประเภท ได้แก่

- 1) ประเภทจังหวัด จำนวน 1 แห่ง
- 2) ประเภทองค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 1 แห่ง
- 3) ประเภทเทศบาลเมือง จำนวน 1 แห่ง
- 4) ประเภทเทศบาลตำบล จำนวน 40 แห่ง
- 5) ประเภทองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 16 แห่ง

ในด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในจังหวัดลำพูน เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,481 ราย สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความตื่นตัวต่อประเด็นการต่อต้านการทุจริตมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงมีความกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตจากทุกภาคส่วน

การประเมิน ITA ได้คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสเท่าเทียมกันในการแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในองค์กรของตนเอง รวมถึงให้ข้อเสนอแนะหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นคุณธรรมและความโปร่งใสโดยตรงต่อผู้บริหารของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดลำพูน

ผลการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในแต่ละปีงบประมาณ เปรียบเสมือนผลการตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี หากการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของปัจเจกบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม และเพื่อนำผลการตรวจสอบสุขภาพนั้นมาช่วยในการวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่น ๆ นั้น ในการบริหารจัดการภาครัฐให้มีสุขภาพขององค์กรที่เข้มแข็งและมีภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตก็เช่นกัน หน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการประเมิน ITA เพื่อช่วยให้หน่วยงานสามารถนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ จะเห็นว่า การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบ

ถึงช่องว่างของความเป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบระบบราชการไทย ดังนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมิน ITA จึงไม่ควรหยุดอยู่เพียงแค่ค่าคะแนน แต่หน่วยงานภาครัฐยังจำเป็นต้องนำค่าคะแนนและข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ในการดูแลพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความเข้มแข็งภายหลังจากที่ได้รับทราบผลการประเมินด้วยต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนได้เริ่มกระบวนการประเมินพร้อมกัน ผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> และ Application ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูนได้มีการตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สรุปผลคะแนนการประเมิน ITA 2567 จำแนกในมิติต่างๆ ได้ดังนี้

1. ผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน

ผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 95.48 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 0.73 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูน บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 59 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 100% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 1.69%

ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

95.48%

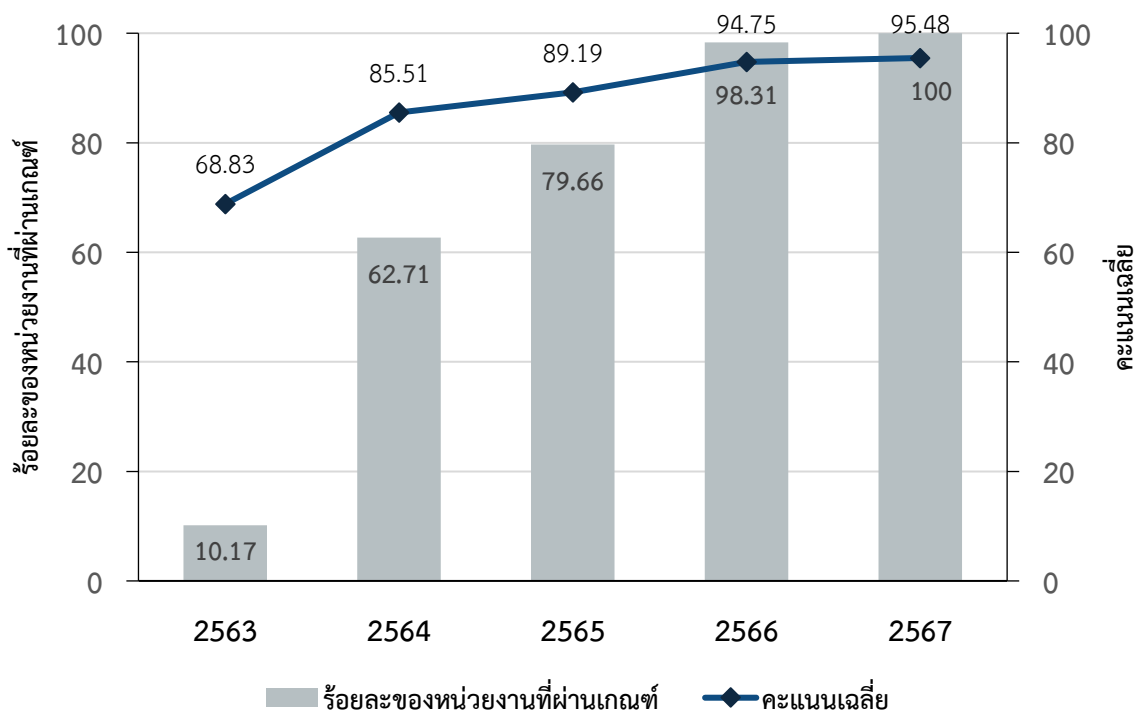
ค่าคะแนนเฉลี่ยของจังหวัดลำพูน

หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูน มีผลคะแนนเฉลี่ย 95.48 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 0.73 คะแนน

100%

หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ในจังหวัดลำพูน

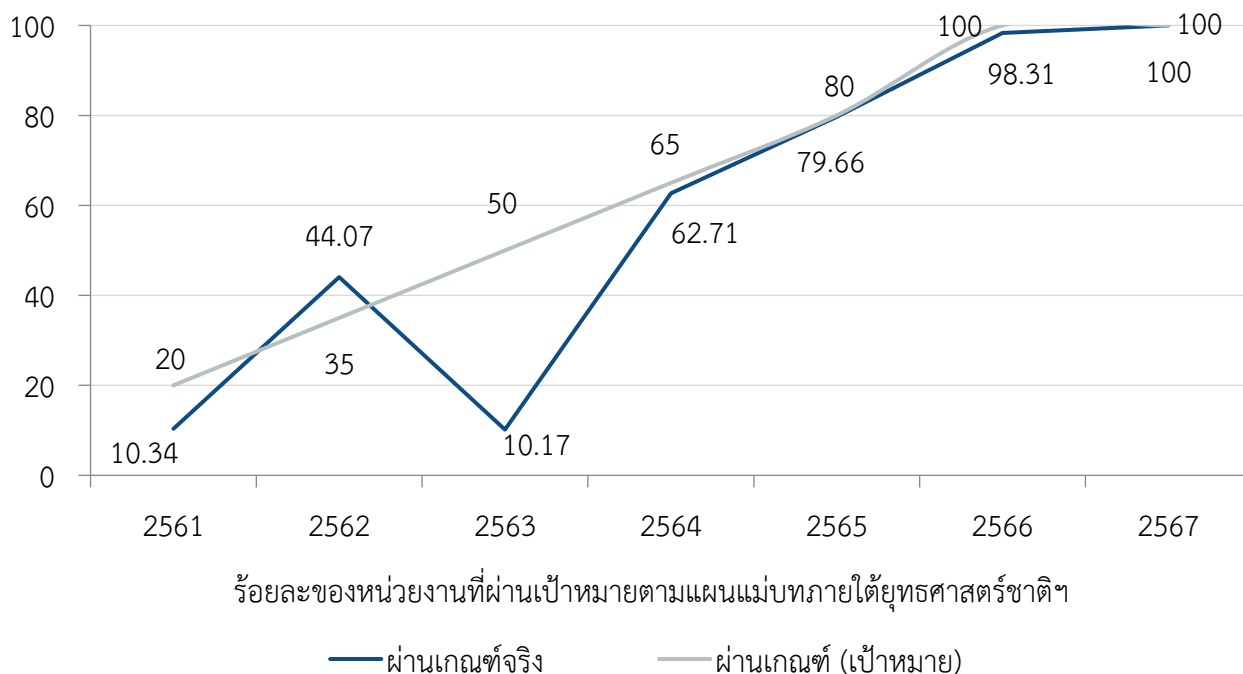
หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูน มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ จำนวน 59 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 100% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 1.69%



2. ผลการประเมิน ITA ตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่า การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

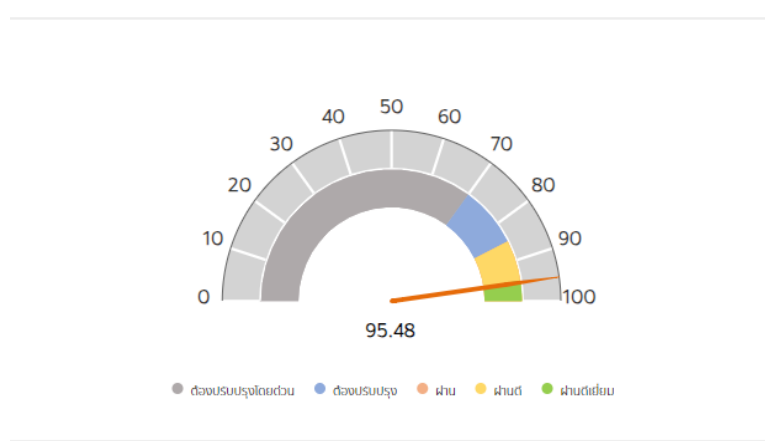
การประเมิน ITA เป็นตัวอย่างหนึ่งของความร่วมมือร่วมแรงกันของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบ ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ดังจะเห็นได้ว่า ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานภาครัฐภายในจังหวัดลำพูน ได้มีความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนระบบราชการไทยให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ได้ตามหวังระยะเวลาที่กำหนด จะเห็นว่า ในปีนี้ภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนสามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ร่วมกันได้ สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐทั้ง 59 แห่ง ที่มีความเปลี่ยนแปลงชัดเจนขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม (Continuous Improvement) ซึ่งปัจจัยสำคัญประการหนึ่งส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงคือ การประสานพลังความร่วมมือของหลายภาคส่วนในการยกระดับ ITA



3. ผลการประเมิน ITA ระดับจังหวัดลำพูน ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้นักเรียนภาครัฐส่วนใหญ่ได้เลื่อนตัวเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับผ่านดี คิดเป็น 76.27% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

การเคลื่อนตัวของหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ของจังหวัดลำพูน จากระดับต้องปรับปรุง ผ่าน ผ่านดี และผ่านดีเยี่ยม เมื่อปี 2566 สู่ระดับผ่าน ผ่านดี และผ่านดีเยี่ยม ในปี 2567 เกิดขึ้นได้ด้วยการประสานความร่วมมือกันจากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทย จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน่วยงานกลุ่มใหญ่ที่มีการยกระดับผลการประเมิน ITA เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้นจึงเป็นที่ชัดเจนแล้วว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการประเมินตามกรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดได้ และสามารถทำได้ดีหากมีการกำหนดกลยุทธ์และสนับสนุนทรัพยากรได้ตรงจุด และด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในการพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด



4. ผลการประเมินจำแนกตามประเภทหน่วยงานภายในจังหวัดลำพูน

เมื่อจำแนกผลการประเมินตามประเภทของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนที่มีสถานะหรือการบริหารจัดการภาครัฐเดียวกันหรือคล้ายกันแล้ว สามารถจำแนกกลุ่มประเภทหน่วยงานออกเป็น 5 ประเภท โดยรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

ประเภทที่ 1 จังหวัด

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 94.25 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้คือ “จังหวัดลำพูน” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 94.25 คะแนน

ประเภทที่ 2 องค์การบริหารส่วนจังหวัด

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 96.05 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้คือ “องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 96.05 คะแนน

ประเภทที่ 3 เทศบาลเมือง

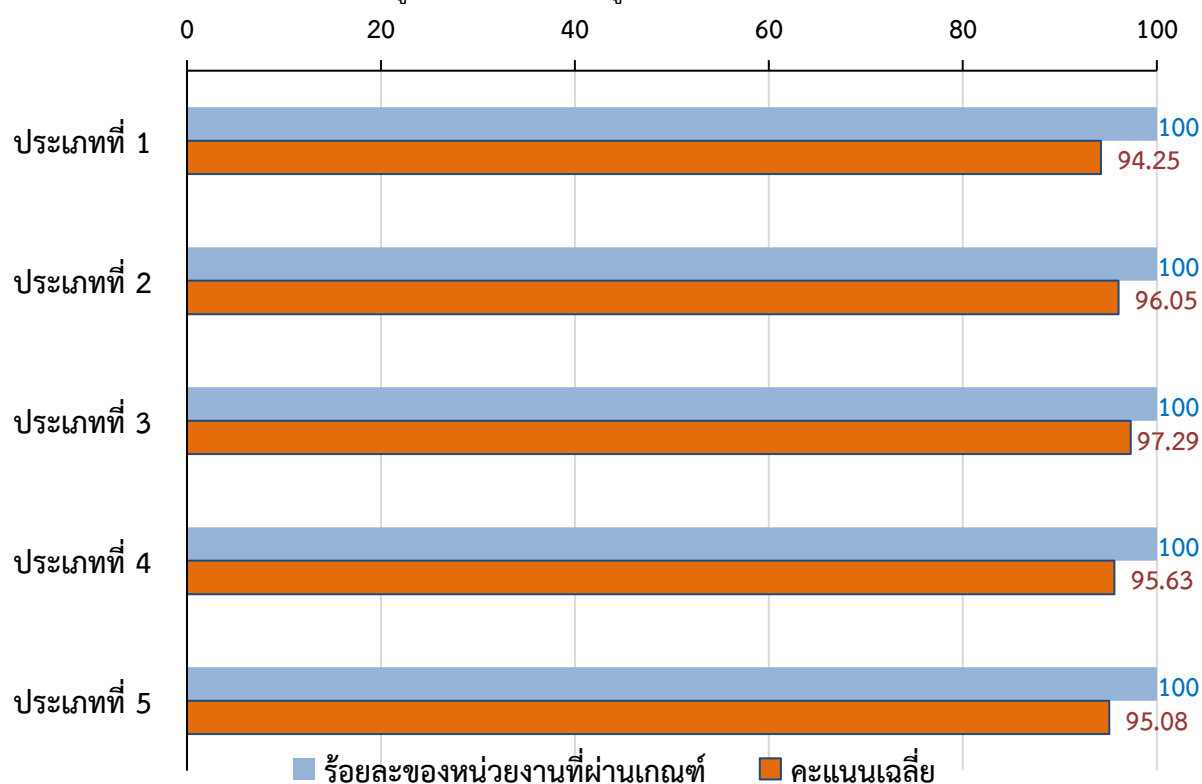
มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 97.29 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้คือ “เทศบาลเมืองลำพูน” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 97.29 คะแนน

ประเภทที่ 4 เทศบาลตำบล

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 95.63 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้คือ “เทศบาลตำบลศรีเตี้ย” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.22 คะแนน

ประเภทที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 95.08 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลป่าพู่” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.40 คะแนน



5. ผลการประเมินจำแนกตามพื้นที่อำเภอ

ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดลำพูน ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่อำเภอต่าง ๆ จำนวน 8 อำเภอ มีผลการประเมินเฉลี่ยในแต่ละอำเภอ ดังนี้

- 1) อำเภอเมืองลำพูน ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 17 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 95.66 คะแนน
- 2) อำเภอแม่ทา ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 97.09 คะแนน
- 3) อำเภอบ้านโฮ่ง ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 6 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 97.00 คะแนน
- 4) อำเภอลี้ ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 10 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 93.82 คะแนน
- 5) อำเภอทุ่งหัวช้าง ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 4 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 94.31 คะแนน
- 6) อำเภอป่าซาง ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 95.56 คะแนน
- 7) อำเภอบ้านธิ ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 2 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 94.58 คะแนน
- 8) อำเภอเวียงหนองล่อง ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 3 แห่ง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 95.10 คะแนน

6. ผลการประเมินจำแนกรายหน่วยงาน

| หน่วยงาน | อำเภอ | คะแนน | ระดับผลประเมิน |
|-------------------------------|------------|-------|----------------|
| จังหวัดลำพูน | | 94.25 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลต้นธง | เมืองลำพูน | 93.00 | ผ่าน |
| เทศบาลตำบลท่าช้างทอง | เมืองลำพูน | 97.57 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลบ้านกลาง | เมืองลำพูน | 96.66 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลบ้านแป้น | เมืองลำพูน | 93.69 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลประตูป่า | เมืองลำพูน | 96.75 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลป่าสัก | เมืองลำพูน | 97.43 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลมะเขือแจ้ | เมืองลำพูน | 96.82 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลริมปิง | เมืองลำพูน | 97.72 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลเวียงยอง | เมืองลำพูน | 96.00 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลศรีบัวบาน | เมืองลำพูน | 96.54 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลหนองช้างคืน | เมืองลำพูน | 96.29 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลเหมืองง่า | เมืองลำพูน | 93.01 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลเหมืองจี้ | เมืองลำพูน | 91.69 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลอุโมงค์ | เมืองลำพูน | 94.53 | ผ่านดี |
| เทศบาลเมืองลำพูน | เมืองลำพูน | 97.29 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน | เมืองลำพูน | 96.05 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหาม | เมืองลำพูน | 95.15 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลทากาศ | แม่ทา | 98.57 | ผ่านดีเยี่ยม |
| เทศบาลตำบลทากาศเหนือ | แม่ทา | 96.48 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลทาคมเงิน | แม่ทา | 93.19 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลทาท่งหลวง | แม่ทา | 98.87 | ผ่านดีเยี่ยม |

| หน่วยงาน | อำเภอ | คะแนน | ระดับผลประเมิน |
|-----------------------------------|---------------|-------|----------------|
| เทศบาลตำบลทาบลาตูก | แม่ทา | 97.72 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลทาสบชัย | แม่ทา | 97.92 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลทาสบเส้า | แม่ทา | 97.20 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลทาแม่ลอบ | แม่ทา | 96.73 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลก้อ | ละ | 95.11 | ผ่าน |
| เทศบาลตำบลงดดำ | ละ | 92.35 | ผ่าน |
| เทศบาลตำบลป่าไผ่ | ละ | 97.24 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลแม่ตื่น | ละ | 95.79 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลลี่ | ละ | 95.09 | ผ่าน |
| เทศบาลตำบลวังดิน | ละ | 95.52 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลศรีวิชัย | ละ | 88.27 | ผ่าน |
| องค์การบริหารส่วนตำบลนาทราย | ละ | 96.07 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลาน | ละ | 92.90 | ผ่าน |
| องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงแก้ว | ละ | 89.88 | ผ่าน |
| เทศบาลตำบลวังผาง | เวียงหนองล่อง | 96.04 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลหนองยวง | เวียงหนองล่อง | 92.27 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลหนองล่อง | เวียงหนองล่อง | 96.99 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลทุ่งหัวช้าง | ทุ่งหัวช้าง | 96.36 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนปม | ทุ่งหัวช้าง | 94.53 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งหัวช้าง | ทุ่งหัวช้าง | 93.59 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปวง | ทุ่งหัวช้าง | 92.74 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลบ้านธิ | บ้านธิ | 98.21 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาบ | บ้านธิ | 90.95 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลบ้านโฮ้ง | บ้านโฮ้ง | 95.42 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลศรีเตี้ย | บ้านโฮ้ง | 99.22 | ผ่านดีเยี่ยม |
| องค์การบริหารส่วนตำบลป่าพลู | บ้านโฮ้ง | 99.40 | ผ่านดีเยี่ยม |
| องค์การบริหารส่วนตำบลเวียงกานต์ | บ้านโฮ้ง | 99.19 | ผ่านดีเยี่ยม |
| องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาสะวาย | บ้านโฮ้ง | 96.32 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลเหล่ายาว | บ้านโฮ้ง | 92.43 | ผ่าน |
| เทศบาลตำบลป่าซาง | ป่าซาง | 95.35 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลม่วงน้อย | ป่าซาง | 93.24 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลมะกอก | ป่าซาง | 94.66 | ผ่านดี |
| เทศบาลตำบลแม่แรง | ป่าซาง | 94.71 | ผ่านดี |

| หน่วยงาน | อำเภอ | คะแนน | ระดับผลประเมิน |
|---------------------------------|--------|-------|----------------|
| องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตุ้ม | ป่าซาง | 98.31 | ผ่านดีเยี่ยม |
| องค์การบริหารส่วนตำบลนครเจดีย์ | ป่าซาง | 97.18 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำดิบ | ป่าซาง | 95.12 | ผ่านดี |
| องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเรื่อน | ป่าซาง | 95.94 | ผ่านดี |

การทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินและข้อเสนอแนะการประเมิน ITA 2567 จังหวัดลำพูน

1. การทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมิน

ถึงแม้ว่าผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ในภาพรวมของจังหวัดลำพูนจะสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้ แต่หากจำแนกตามตัวชี้วัดจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดในปีนี้เป็น ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน รองลงมาคือตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งตัวชี้วัดเหล่านี้ล้วนเป็นการสะท้อนมุมมองการรับรู้และประสบการณ์จากผู้มาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐนั้น หลายประเด็นมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามแบบวัด OIT หากพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานตามแบบวัด OIT จะพบว่า ค่าคะแนนของทั้ง 2 ตัวชี้วัดมีคะแนนเฉลี่ยสูง แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนได้มีการพัฒนาการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมินในแบบวัด EIT ในระดับหนึ่งแล้ว อีกทั้งได้มีการเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์แล้ว แต่สาธารณชนหรือผู้มาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนที่เป็นผู้ตอบแบบวัด EIT ยังไม่รับรู้ข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานดังกล่าว

เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พบว่า จากการที่หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูน ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA ในช่วงระยะเวลา 3 – 4 ปีที่ผ่านมาได้ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงหรือเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ต่างหันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมในการดำเนินงาน ตลอดจนมีความตื่นตัวในการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัย และน่าสนใจมากขึ้น ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการและเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ รวมทั้งยังได้พัฒนาและยกระดับการให้บริการของหน่วยงานให้เท่าทันต่อสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ตลอดจนสร้างความโปร่งใสและความเสมอภาคในการให้บริการ มีการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ เพื่อก่อให้เกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่ และเมื่อจังหวัดลำพูนได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งในพื้นที่ความรับผิดชอบของตนเองแล้วก็ได้ดำเนินการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่ทุกหน่วยงานผ่านทางระบบ ITAS นอกจากนี้ในการกำหนดกลยุทธ์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และการร่วมมือกันดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายให้เป็นไปอย่างตรงจุดและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่สามารถวัดความก้าวหน้าได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ ในรายงานผลการประเมิน ITA 2567 ฉบับนี้ จึงมุ่งเน้นที่การรักษาแนวปฏิบัติที่ดีไว้ให้คงอยู่ และต่อยอดขยายผลในส่วนที่จะช่วยให้การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐมีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดดมากยิ่งขึ้น

2 ข้อเสนอแนะการประเมิน

2.1 ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

1. คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ITA และกำกับติดตาม (Monitoring) กระบวนการประเมิน ITA ภายในจังหวัดอย่างเป็นระบบ โดยการกำกับติดตามและการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานถือเป็นหนึ่งในกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการยกระดับการประเมิน ITA และยิ่งตอกย้ำถึงความสำคัญของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่มีหน้าที่และอำนาจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติในแต่ละพื้นที่จังหวัด ดังนั้น คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จึงควรพิจารณากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ITA และกระบวนการกำกับติดตาม รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งในระดับจังหวัดและรายหน่วยงาน โดยครอบคลุมประเด็นดังนี้

1.1) การซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับระยะเวลาและขั้นตอนการประเมิน ITA

1.2) การกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการวิธีการกำกับติดตามภายในจังหวัด/หน่วยงาน

1.3) การกำกับติดตามการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS การตอบแบบวัด IIT/EIT และ OIT ให้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

1.4) การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในแต่ละขั้นตอนการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

1.5) การกำกับติดตามปัญหา อุปสรรค ไรการประเมิน ITA ตลอดระยะเวลาการประเมิน

2. ผู้บริหารสูงสุดของทุกหน่วยงานควรมีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ รวมถึงผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย และผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเนื่องจากปัญหาในการประเมินของหน่วยงานส่วนใหญ่เป็นปัญหาเชิงระบบภายในหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นกระบวนการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินหรือการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน (Admin) เป็นผู้ดำเนินการเพียงคนเดียว เมื่อเกิดการโยกย้ายบุคลากร จึงส่งผลให้พื้นฐานข้อมูลและการบริหารจัดการต้องนับหนึ่งใหม่ทุกปี ทั้งนี้ การกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการประเมิน ITA ที่มีความครอบคลุมชัดเจนทุกระดับจะช่วยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญ อีกทั้งยังเป็นมาตรการในการผลักดันและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานมีการพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานรัฐให้มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นมาตรการผลักดันให้ทุกหน่วยงานต้องร่วมกันผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอีกด้วย

2.2 ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

จังหวัดลำพูน มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการของหน่วยงานที่เข้าการประเมิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 รักษาระดับ (ผ่านดีเยี่ยม - ผ่านดี): เป็นกลุ่มที่มีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติและทุกตัวชี้วัดมีคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85 ควรต่อยอดหรือรักษาระดับคุณภาพการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้มีความสม่ำเสมอและต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) เพิ่มประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลในเชิงคุณภาพ ตามองค์ประกอบข้อมูล
 (2) พัฒนาขั้นตอนหรือนวัตกรรมการให้บริการสาธารณะที่มีความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ดีขึ้น

(3) ติดตามรายละเอียดการประเมิน ITA ในแต่ละปีเพื่อรักษามาตรฐานของตนเอง

กลุ่มที่ 2 พัฒนาต่อยอด (ผ่าน): เป็นกลุ่มที่มีความพร้อมในการพัฒนาตนเองอยู่ในเกณฑ์สูง เนื่องจากมีการเปิดเผยข้อมูลรายตัวชี้วัดและข้อคำถามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมินตามแบบวัด OIT แล้วเพียงแต่ขาดความครบถ้วนและถูกต้องในด้านองค์ประกอบของข้อมูลดังนั้น จึงควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดและองค์ประกอบของข้อมูลการประเมิน ตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

(1) จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ครอบคลุมทั้งประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นโดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและเร่งดำเนินงานตาม มาตรการที่กำหนดควบคุมไปกับความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล โดยมีการกำกับการทำงานเป็นระยะ ๆ

(2) พัฒนาโครงสร้างรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(3) พัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจร่วมกันในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ให้ทราบถึงการดำเนินงานภายในหน่วยงานเพื่อยกระดับผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1-8

(4) หน่วยงานกำกับติดตาม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเน้นย้ำรายละเอียดการประเมิน ITA ในข้อที่เป็นจุดบกพร่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องในการนำไปพัฒนาข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ เช่น การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น

ผลการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดลำพูน ทุกหน่วยงานได้เริ่มกระบวนการประเมินพร้อมกันผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> และ Application ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2567 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 โดยชุดข้อมูลที่นำไปใช้ในการประมวลผลเป็นค่าคะแนน ITA มาจากการจัดเก็บชุดข้อมูล 3 ส่วนสำคัญคือ ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และข้อมูลผลการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน หากพิจารณาจากผลของการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในภาพรวมจากกลุ่มเป้าหมายของการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน โดยจำแนกได้ใน 2 มิติ ดังนี้

1) มิติของการมีส่วนร่วม : การประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ (IIT) และผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ (EIT) เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ที่มีจำนวนมากที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ จังหวัดลำพูนมีบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมสะท้อนความคิดเห็นผ่านแบบวัด IIT เป็นจำนวนถึง 2,827 ชุด และมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนการรับรู้และประสบการณ์จากการรับบริการผ่านแบบวัด EIT เป็นจำนวน 5,654 ชุด รวมแล้วมีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ในการประเมิน ITA เป็นจำนวนสูงถึง 8,481 ชุด

2) มิติของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ : การประเมิน ITA เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนที่มีจำนวนสูงถึง 59 เว็บไซต์ ผ่านแบบวัด OIT ซึ่งมีจำนวนข้อคำถาม 35 ประเด็นการประเมิน ซึ่งหากทุกหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนจะมีชุดข้อมูลที่ถูกเปิดเผยรวมแล้วไม่น้อยกว่า 2,065 ชุดข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholder)

ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเริ่มต้นจากการที่หน่วยงานจะต้องนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ซึ่งในที่นี้คือบุคลากรภายในของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบ ITAS ได้จัดเตรียม โปสเตอร์สำเร็จรูปสำหรับให้หน่วยงานนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัด IIT โดยดาวน์โหลดได้ที่หน้าแรกของระบบ ITAS หัวข้อ เอกสารดาวน์โหลด จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง ไม่ผ่านตัวกลางหรือผู้ที่อาจส่งผลให้การตัดสินใจให้ข้อมูลเกิดความไม่เป็นกลาง ซึ่งการเข้าตอบผ่านระบบ ITAS ในปีนี้ได้เพิ่มขึ้นตอนกลั่นกรองให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น โดยผู้ที่ประสงค์เข้าตอบจะต้องกรอกขอรหัส OTP ทางโทรศัพท์มือถือ จากนั้นจะต้องกรอกรหัส (code) การเข้าตอบแบบวัด IIT ของแต่ละหน่วยงานอีกหนึ่งชั้น เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้ตอบแบบวัด IIT จะเป็นบุคลากรของหน่วยงานจริง รวมถึงเพื่อป้องกันความผิดพลาดหรือความสับสนในการเข้าตอบแบบวัด IIT ของบุคลากรภาครัฐในหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดลำพูนกว่า 59 หน่วยงานที่จะต้องดำเนินการประเมินในช่วงเวลาเดียวกันอีกด้วย นอกจากนี้ ตลอดระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล IIT ผู้บริหารและผู้ประสานงานการประเมิน ITA ของแต่ละหน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด เพื่อให้ระบบสามารถคำนวณผลการประเมินได้ ซึ่งหากหน่วยงานใดมีจำนวนผู้ตอบน้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด ระบบจะไม่สามารถคำนวณผลการประเมินในเครื่องมือนั้นได้ และหน่วยงานจะได้ 0 คะแนนในทุกข้อคำถามของเครื่องมือนั้นทั้งหมด

การกำกับติดตามหน่วยงานภาครัฐในการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT ในจังหวัดลำพูน

การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จะต้องประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้บุคลากรภายในเข้าตอบให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำนั้น ในปีนี้จากตารางที่ 3.1 พบว่ามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้าตอบแบบวัด IIT เป็นจำนวนทั้งหมด 2,827 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 187 คน หรือคิดเป็น 7.08% ตามตารางที่ 3.1 ผลการจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| ผลการจัดเก็บ | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------------|-------|--------|
| หน่วยงานทั้งหมด (จำนวน: หน่วยงาน) | 59 | 100 |
| สถานะของหน่วยงาน (จำนวน: หน่วยงาน) | | |
| ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ | 59 | 100 |
| ไม่ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ | 0 | 0 |
| ผู้ตอบแบบวัด IIT ทั้งหมด (จำนวน: คน) | 2,827 | - |

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล IIT ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน

จากการกำกับและติดตามการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบ IIT ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูน พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังตารางที่ 3.2

| ที่ | ปัญหา/อุปสรรค | แนวทางแก้ไข | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | หน่วยงานมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบและผู้ประสานงาน ITA และไม่มีการถ่ายทอดหรือส่งต่อข้อมูลให้แก่ผู้รับผิดชอบรายใหม่ ส่งผลให้ผู้รับผิดชอบรายใหม่ต้องใช้เวลาในการทำความเข้าใจระบบและกระบวนการประเมินใหม่ | <ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดลำพูน ร่วมกับสำนักงานสำนักงาน ป.ช.ประจำจังหวัดลำพูน จัดโครงการเตรียมความพร้อมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยได้ชี้แจงหลักเกณฑ์พร้อมทั้งแนวทางการพัฒนาระดับค่าคะแนนการประเมินของหน่วยงานให้ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท - จังหวัดลำพูน จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการยกระดับการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยได้มีการอธิบายหลักเกณฑ์ ระยะเวลา และวิธีการปฏิบัติการประเมินในทุกกระบวนการและเครื่องมือให้มีความชัดเจนเพื่อป้องกันการสับสนและลดโอกาสเกิดข้อผิดพลาดในแต่ละขั้นตอน | มีการสอนงานหรือมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้บริหารของหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ |
| 2 | หน่วยงานนำเข้าข้อมูลจำนวน IIT และอนุมัติข้อมูลในระยะเวลาที่กระชั้นชิด ซึ่งทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการนำเข้าข้อมูลไม่ทันตามกรอบการประเมิน หรือมีโอกาสเกิดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลสูง เนื่องจากขาดระยะเวลาในการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้อง | จังหวัดลำพูนดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินนำเข้าข้อมูลและอนุมัติข้อมูลก่อนสิ้นสุดระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง | มีการกำชับผู้รับผิดชอบ และรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะตามปฏิทินของสำนักงาน ป.ช. ให้ผู้บริหารของหน่วยงานรับทราบอยู่เสมอ |

| ที่ | ปัญหา/อุปสรรค | แนวทางแก้ไข | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | ผู้ประสานงานหรือผู้รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงานไม่ทราบวิธีการดาวน์โหลด QR Code และรหัสเข้าตอบแบบวัด IIT (Code) ของหน่วยงานเพื่อนำไปประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานเข้าตอบแบบวัด IIT ได้อย่างสะดวกและถูกต้อง | จังหวัดลำพูน ดำเนินการประชาสัมพันธ์เน้นย้ำให้มีการเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบให้กับบุคลากรอย่างทั่วถึงพร้อมกับต้องระมัดระวังไม่นำรหัสเข้าตอบแบบวัด IIT ของหน่วยงานไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอก เพราะนำมาสู่การสวมสิทธิ์ในการเข้าตอบแบบวัด IIT ของหน่วยงานได้ | ควรจัดให้มีการอบรมหรือชี้แจงการตอบแบบวัดการรับรู้ให้กับผู้รับผิดชอบ เพื่อนำไปขยายผลให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้ |
| 4 | การประชาสัมพันธ์เชิญชวนการตอบแบบวัด IIT ของหน่วยงานยังไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร และบางหน่วยงานประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด IIT ล่าช้า รวมถึงไม่มีการกำกับติดตาม ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการตอบแบบวัด IIT ไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด | จังหวัดลำพูน ได้เน้นย้ำหน่วยงานเพิ่มการประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัด IIT ในหน่วยงานให้มากขึ้น ทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ นอกจากนี้ ยังได้มีแจ้งการแจ้งผู้รับผิดชอบการประเมินของหน่วยงานในช่วงใกล้ครบกำหนดระยะเวลาการตอบแบบวัด IIT ให้เร่งรัดส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด | ควรประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นระยะ พร้อมทั้งติดตามกำกับการตอบให้เป็นไปตามปฏิทินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด |
| 5 | ผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่เข้าใจ หรือไม่อ่านข้อความให้ละเอียดก่อนตอบ โดยเฉพาะข้อที่เป็นคำถามเชิงลบ | จังหวัดลำพูน จัดทำ Infographic แนะนำและชี้แจงวิธีดาวน์โหลด Code ของแต่ละหน่วยงานมาจัดทำเป็นสื่อประชาสัมพันธ์เชิญชวนการตอบแบบวัด IIT เพื่อให้หน่วยงานนำไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบและเข้ามามีส่วนร่วมต่อไป | ควรมีการเผยแพร่ Infographic แนะนำและชี้แจงวิธีดาวน์โหลด Code การตอบแบบวัดฯ ผ่านหลายช่องทาง เพื่อเน้นย้ำและประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรได้รับทราบ |
| 6 | ผู้ประสานงานของหน่วยงานไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าบุคคลใดได้เข้ามาตอบแบบวัด IIT ในระบบ ITAS แล้วหรือไม่ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการติดตามให้ผู้ที่ยังไม่ได้เข้าตอบแบบวัด IIT เข้ามาตอบ ให้ครบถ้วนตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ | จังหวัดลำพูน ได้มีการกำกับติดตามและเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือในการตอบแบบวัด IIT ภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนด และเน้นย้ำแก่เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ว่าหากได้ตอบแบบวัด IIT เรียบร้อยแล้วก็ควรแจ้งให้ผู้ประสานงาน ITA ของหน่วยงานได้ทราบด้วย | ควรมีการแจ้งในระบบ ITAS แยกเป็นรายหน่วยงาน เพื่อให้ผู้ดูแลระบบสามารถตรวจสอบได้ |

การจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholder)

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เคยติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสและมีความสะดวกสูงสุดในการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ EIT นอกจากนี้ ยังคำนึงถึงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างตามหลักการจัดเก็บข้อมูลในการวิจัยประเมินผล เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการให้คะแนนอย่างไม่เป็นกลางโดยกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ทั้งนี้ สามารถสรุปวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ 3 วิธีการดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT โดยหน่วยประเมิน

หน่วยประเมิน (สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด) จะวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภทตามที่หน่วยงานนำข้อมูลไว้ในระบบ ITAS เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสะท้อนความเป็นตัวแทนที่ดี จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักวิชาการให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด ทั้งนี้ หน่วยประเมินอาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติมหรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่กำหนด

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ณ จุดให้บริการประชาชน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินจะดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้มาติดต่อหรือรับบริการร่วมตอบแบบวัด EIT ณ จุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกภารกิจของหน่วยงาน

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ผ่านเว็บไซต์และ Application ITAS โดยตรง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้ามาตอบแบบวัด EIT ของแต่ละหน่วยงานด้วยตนเองโดยตรงผ่านทางระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> หรือ Application ITAS โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบวัด EIT ผ่านระบบ ITAS ได้ด้วยตนเองโดยตรง

ผลการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ในจังหวัดลำพูน

การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากผู้ที่เคยมาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐของจังหวัดลำพูน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมระดับประเทศ มีจำนวนทั้งสิ้น 5,654 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา 2,466 คน หรือคิดเป็น 77.35%% (อ้างอิงตารางที่ 3.3)

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

| สถิติการดำเนินงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------------|-------|--------|
| หน่วยงานทั้งหมด (จำนวน: หน่วยงาน) | 59 | 100 |
| สถานะ (จำนวน: หน่วยงาน) | 59 | 100 |
| ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ | 59 | 100 |
| ไม่ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ | 0 | 0 |

| สถิติการดำเนินงาน | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------------------------------------|-------|--------|
| ผู้ตอบแบบวัด EIT ทั้งหมด (จำนวน: คน) | | |
| 1) ตอบด้วยตนเองผ่านระบบ ITAS หรือ บริเวณจุดให้บริการประชาชน | 4,401 | 77.84 |
| 2) ตอบผ่านการเก็บข้อมูลโดยหน่วยประเมิน | 1,253 | 22.16 |
| ผู้ตอบแบบวัด EIT ทั้งหมด (จำนวน: คน) | 5,654 | - |

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล EIT ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน

จากการกำกับและติดตามการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

ตารางที่ 3.4 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล EIT

| ที่ | ปัญหา/อุปสรรค | แนวทางแก้ไข | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | การเก็บข้อมูลตามแบบวัด EIT ในกลุ่มประชาชนทั่วไป รวมถึงผู้ทำสัญญาซื้อขายกับหน่วยงานภาครัฐ สมาชิกสภาเทศบาล สมาชิกสภาตำบล กำนันผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น หลายท่านปฏิเสธที่จะให้ความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ เนื่องจากมีประสบการณ์จากการรับโทรศัพท์จากมิชชันนารีที่ค่อนข้างบ่อยจึงกังวลว่าจะเป็นมิชชันนารีหรือไม่ | ควรอธิบายถึงวัตถุประสงค์และเหตุผลในการเก็บแบบวัด EIT รวมถึงยกตัวอย่างข้อคำถามให้ทราบเบื้องต้น พร้อมทั้งแจ้งว่าไม่มีการขอข้อมูลส่วนบุคคลแต่อย่างใดท่านจึงสามารถแน่ใจได้ว่าไม่ใช่มิชชันนารีอย่างแน่นอนนอกจากนี้ยังได้มีการประสานงานกับทางหน่วยงานรับประเมินเพื่อประชาสัมพันธ์ให้แจ้งประชาชนในพื้นที่ที่ทราบถึงการประเมิน ITA ในเบื้องต้น | ควรจัดทำInfographic แนะนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฯ ให้เข้าใจง่ายและประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ |
| 2 | ลักษณะภูมิประเทศของพื้นที่ในการเก็บข้อมูลในบางจังหวัดมีระยะทางที่ไกลและทุรกันดาร สัญญาณโทรศัพท์ไม่ชัดเจน อีกทั้งมีกลุ่มชาติพันธุ์ทำให้การสื่อสารลำบาก | ดำเนินการประสานงานกับผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือในการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย | - |
| 3 | กลุ่มเป้าหมายไม่เข้าใจข้อคำถามและไม่มีประสบการณ์ตรงในการตอบข้อคำถามในข้อนั้น ๆ ทำให้ผลการตอบคลาดเคลื่อน | ผู้จัดเก็บข้อมูลอธิบายข้อคำถามให้เป็นภาษาไม่ทางการที่เข้าใจง่ายและยกตัวอย่างเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจง่ายขึ้น | - |
| 4 | กลุ่มเป้าหมายบางรายไม่ให้ความร่วมมือในการตอบคำถาม ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากความวิตกกังวลต่อการนำความคิดเห็นในการตอบแบบประเมินบางข้อคำถามเปิดเผย โดยเฉพาะข้อคำถามที่เกี่ยวกับการทุจริตหรือการเรียกรับผลประโยชน์ของหน่วยงาน | ผู้จัดเก็บข้อมูลแนะนำตัวเอง หน่วยงานและรูปแบบการสัมภาษณ์ให้ชัดเจน พร้อมทั้งอธิบายจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA พอสังเขปและแจ้งถึงที่มาของข้อมูลส่วนบุคคลที่ได้รับมาจากหน่วยงานรับประเมินเพื่อวัตถุประสงค์ใดและยืนยันว่าทุกข้อคิดเห็นจะเป็นความลับเพื่อให้ผู้รับบริการภายนอกรู้สึกคลายความกังวลใจและยินยอมพร้อมใจให้ข้อมูล | ควรจัดทำInfographic แนะนำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฯ ให้เข้าใจง่ายและประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องทางต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ |

| ที่ | ปัญหา/อุปสรรค | แนวทางแก้ไข | ข้อเสนอแนะ |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | การปรับเปลี่ยนวิธีการยืนยันตัวตนของผู้ตอบแบบวัด EIT จากการยืนยันตัวตนด้วยเลขประจำตัวประชาชน เปลี่ยนเป็นการยืนยันตัวตนผ่านรหัส OTP ทางโทรศัพท์มือถือ ส่งผลให้ผู้ตอบแบบวัด EIT บางกลุ่มไม่สะดวกในการร่วมตอบแบบวัด EIT เนื่องจากไม่มีโทรศัพท์มือถือหรือโทรศัพท์มือถือบางเครื่องไม่สามารถเข้าถึงบริการทางอินเทอร์เน็ตเพื่อตอบแบบวัด EIT ได้ | สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน ประสานงานกับหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทำการประชาสัมพันธ์และลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง และในกรณีที่ประชาชนมีโทรศัพท์มือถือแต่ไม่มีความถนัดในการใช้งาน ผู้จัดเก็บข้อมูลจะอธิบายขั้นตอนในการจัดเก็บข้อมูลผ่านโทรศัพท์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัด EIT ได้ | - |
| 6 | ประชาชนผู้ใช้บริการหน่วยงานที่เป็นผู้สูงอายุบางท่านใช้โทรศัพท์เป็นรุ่นที่ไม่รองรับการสแกน QR Code ทำให้ไม่สามารถตอบแบบวัด EIT ได้ | ประสานหน่วยงานจัดหาคอมพิวเตอร์แบบตั้งโต๊ะเพื่อให้บริการกลุ่มตัวอย่างที่ไม่สามารถตอบแบบสอบถามผ่านโทรศัพท์มือถือได้ | ควรดำเนินการติดตั้งคอมพิวเตอร์ไว้ทุกหน่วยให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ตอบแบบวัดฯ |
| 7 | ประชาชนไม่เข้าใจบางข้อความของแบบวัด EIT | สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน และแอดมินของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้ให้คำอธิบายแก่ประชาชนผู้ประเมิน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง และสามารถตอบแบบวัด EIT ได้อย่างถูกต้อง ตรงตามจุดประสงค์และสะท้อนความเห็นของประชาชนอย่างแท้จริง อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน | ควรชี้แจงหรืออธิบายข้อความให้ประชาชนผู้ตอบแบบวัดฯ ให้เข้าใจง่าย เพื่อประสิทธิภาพของข้อมูลในการตอบแบบวัดฯ |

การตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐตามแบบวัด OIT

การประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานจะดำเนินการผ่านแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ทางระบบ ITAS โดยเป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการพื้นฐานที่จำเป็นผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เมื่อหน่วยงานได้บันทึก URL เว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS แล้ว จากนั้นสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในฐานะผู้ตรวจประเมินจะเข้าตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบด้านข้อมูลกับองค์ประกอบด้านการเปิดเผยสู่สาธารณะหรือไม่ พร้อมกับพิจารณาคำอธิบายประกอบคำตอบที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในระบบ ITAS ควบคู่กันไปด้วย แล้วจึงทำการให้คะแนน ให้ความเห็น และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS สำหรับการตรวจให้คะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการให้คะแนนไว้ ดังนี้

- 1) หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- 2) หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา อย่างไรก็ตามในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะที่ปรึกษาการประเมิน
- 3) หน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไรจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป
- 4) กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นอย่างละเอียด หรือจะต้องระบุเหตุผลด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยลงในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ ซึ่งหากคณะที่ปรึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน
- 5) ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่งหรือประกาศหรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และหากคณะที่ปรึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

ผลการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน

ภายหลังจากที่หน่วยงานได้ดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจและให้คะแนนแบบวัด OIT รายข้อ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะในข้อที่ไม่ได้คะแนน โดยในปีนี้นี้หน่วยประเมินได้ตรวจและให้คะแนนแบบวัด OIT ของหน่วยงานแล้วเสร็จตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 59 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 3.5 ผลการจัดเก็บข้อมูลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

| ผลการตรวจสอบ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------|-------|--------|
| หน่วยงานทั้งหมด (จำนวน: หน่วยงาน) | 59 | 100 |
| สถานะการตอบ (จำนวน: หน่วยงาน) | | |
| ครบตามขั้นตอนที่กำหนด | 59 | 100 |
| รออนุมัติ | 0 | 0 |
| กำลังตอบ | 0 | 0 |
| สถานะการตรวจ (จำนวน: หน่วยงาน) | 59 | 100 |
| ตรวจให้คะแนนแล้ว | 59 | 100 |
| ยังไม่ตรวจให้คะแนน | 0 | 0 |

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล OIT ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน

การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้อย่างเคร่งครัด โดยหน่วยประเมินจะต้องตรวจให้คะแนนตามเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT ที่กำหนด ซึ่งจากการกำกับและติดตามการตรวจให้คะแนน การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

ตารางที่ 3.6 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล OIT

| ที่ | ปัญหา/อุปสรรค | แนวทางแก้ไข | ข้อเสนอแนะ |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ผู้รับผิดชอบการประเมิน ITA ของหน่วยงาน (แอดมิน) ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากส่วนงานภายใน (สำนัก/กอง/กลุ่ม) ส่งผลให้ข้อมูลที่เปิดเผยทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมีองค์ประกอบด้านข้อมูลไม่เป็นตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด นอกจากนี้ บางหน่วยงานผู้บริหารไม่ได้มีการตรวจทานข้อมูลก่อนอนุมัติในระบบ ITAS | สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน ได้ประสานงานกับสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือเน้นย้ำให้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานเห็นความสำคัญ และประโยชน์ที่ประชาชนและหน่วยงานจะได้รับจากการประเมิน ITA โดยหน่วยงานอาจจะออกคำสั่งมอบหมายให้แต่ละสำนัก/กอง/กลุ่ม ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA จัดส่งให้กับแอดมิน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดการติดขัดอยู่กับแอดมินเพียงคนเดียว นอกจากนี้ ยังมีการนำประเด็นปัญหาดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมในคราวการประชุมที่สำคัญของจังหวัด โดยเฉพาะในคราวประชุมที่มีผู้บริหารหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วม เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักงานจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด นายอำเภอ หรือผู้บริหารท้องถิ่น เช่น การประชุม | ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการประเมินฯ พร้อมทั้งเน้นย้ำ ติดตาม การประเมินฯ เป็นระยะ |

| ที่ | ปัญหา/อุปสรรค | แนวทางแก้ไข | ข้อเสนอแนะ |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>กรมการจังหวัด การประชุมผู้บริหาร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารได้มีข้อสั่งการ หรือนโยบายเกี่ยวกับการให้ความร่วมมือในการ ประเมิน ITA</p> | |
| 2 | <p>หน่วยงานตอบแบบวัด OIT ไม่ครบ องค์ประกอบตามข้อมูลที่กำหนด หรือ บางส่วนนำข้อมูลที่เคยตอบ เมื่อ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาใช้เป็น แนวทางการตอบแบบวัด OIT ใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ส่งผลให้ องค์ประกอบของข้อมูลไม่ครบหรือไม่ เป็นไปตามที่กำหนด</p> | <p>- ควรชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมิน ตั้งแต่ก่อนการประเมินว่าแต่ละข้อ คำถามแตกต่างจากหลักเกณฑ์ในปีที่ ผ่านประเด็นใดบ้างและได้จัดส่งคู่มือ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งไฟล์รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และเอกสารหนังสือคู่มือฯ ไปยัง หน่วยงานและแอดมินได้ศึกษา สร้าง ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ที่ประเมินใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หรือแนวทาง การประเมิน ITA ที่เป็นปัจจุบันให้ละเอียด เนื่องจากบางข้อคำถามมีองค์ประกอบ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากปีเก่า นอกจากนี้ หากมีข้อสอบถามหรือสงสัยใน ประเด็นใดสามารถสอบถามสำนักงาน จังหวัดลำพูน สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จังหวัดลำพูน ทาง Line Open Chat หรือหมายเลขโทรศัพท์ของสำนักงานฯ</p> <p>- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ลำพูน มีการมอบหมายให้เจ้าพนักงาน ป้องกันการทุจริต ผู้ช่วยนักวิจัยฯ ITA จัดกิจกรรมการตรวจสอบการตอบ URL ที่ถูกต้อง โดยเป็นการดำเนินการ ในรูปแบบออนไลน์ และกำหนดช่วง การจัดกิจกรรมก่อนการตอบ OIT ก่อนการกดยืนยันส่งข้อมูล ทั้งนี้ เป็นไปตามความประสงค์ของ หน่วยงานในการจัดส่งข้อมูล หรือเข้า ร่วมกิจกรรมคลินิก ITA กรณีการ ตรวจสอบการตอบ URL ที่ถูกต้อง ซึ่ง ในกิจกรรมดังกล่าว เจ้าพนักงาน</p> | <p>ผู้รับผิดชอบควรศึกษาแนว ทางการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐให้เข้าใจ ก่อนตอบแบบวัด OIT รวมถึงส่ง ร่างการตอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูนตรวจสอบ ความถูกต้องก่อนนำเข้าระบบ</p> |

| ที่ | ปัญหา/อุปสรรค | แนวทางแก้ไข | ข้อเสนอแนะ |
|-----|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>ป้องกันการทุจริตจะได้ตรวจสอบถึงข้อมูลเบื้องต้น ตามองค์ประกอบที่ ITA กำหนด ซึ่งพบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีข้อคำถามที่กำหนดเงื่อนไขแตกต่างจากปีงบประมาณ พ.ศ.2566 หลายข้อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแผนแพร์คู่มือแนวทางการตอบ OIT และประเด็นสำคัญ ในรูปแบบ DOC และประชาสัมพันธ์ในช่องทาง Line Open Chat - จังหวัดลำพูน ยังได้นำประเด็นปัญหาดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมในคราวการประชุมที่สำคัญ โดยเฉพาะในคราวประชุมที่มีผู้บริหาร เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักงานจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด นายอำเภอ หรือผู้บริหารท้องถิ่น เช่น การประชุมกรรมการจังหวัด การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารได้มีข้อสั่งการหรือนโยบายเกี่ยวกับการมอบหมายเจ้าหน้าที่ ข้าราชการ หรือลูกจ้างในหน่วยงานที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการเกี่ยวกับเทคโนโลยีและการจัดทำเว็บไซต์เป็นผู้รับผิดชอบทั้งในปีนี้และปีถัดไป | |
| 3 | หน่วยงานมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการชี้แจงแบบวัด OIT เพิ่มเติม | จังหวัดลำพูน ได้มีการเน้นย้ำประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักเกณฑ์แนวทางและวิธีการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ผ่านช่องทาง Line Open Chat อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกให้แก่หน่วยงาน ในกรณีหน่วยงานที่ไม่เห็นด้วยกับผลการให้คะแนนแบบวัด OIT | ควรจัดทำInfographic แนะนำแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฯ ให้เข้าใจง่ายและผู้บริหารควรตรวจสอบความถูกต้องก่อนกดยืนยันอนุมัติส่งแบบวัด OIT |

การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

สรุปผลการรับข้อชี้แจงเพิ่มเติมและพิจารณาผลการชี้แจงเพิ่มเติมแบบ OIT ในกรณีที่หน่วยงานเห็นว่า การพิจารณาให้คะแนนของหน่วยประเมินอาจมีความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ หน่วยงานสามารถขอรับคำอธิบายเพิ่มเติม หรือชี้แจงเพิ่มเติมต่อหน่วยประเมินได้ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ทักท้วงผลการพิจารณาให้คะแนน หรือชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อหน่วยประเมิน ซึ่งจะช่วยลดข้อผิดพลาดจากกระบวนการตรวจสอบข้อมูลและช่วยให้หน่วยงานได้รับแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ในการประเมินปีต่อไปได้

การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ได้กำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานดำเนินการทำข้อชี้แจงเพิ่มเติมตามแบบฟอร์มที่กำหนด ตั้งแต่วันที่ 6 - 18 มิถุนายน 2567 จากนั้นหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามข้อชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานตามที่ได้รับแจ้งไว้ เทียบกับฐานข้อมูลภาพหน้าเว็บไซต์หรือไฟล์ที่เปิดเผยไว้ทางเว็บไซต์ของแต่ละคำตอบในการตรวจแบบวัด OIT ในครั้งแรก แล้วพิจารณาแก้ไขหรือยืนยันผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนดภายในระยะเวลา 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน ถึงวันที่ 1 กรกฎาคม 2567 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลำพูน ได้ดำเนินการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของหน่วยงานภาครัฐรวม 59 แห่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.5 ผลการจัดเก็บข้อมูลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

| ผลการตรวจสอบ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------------------|-------|--------|
| จำนวนหน่วยงานที่ยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมทั้งหมด | 19 | 32.20 |
| จำนวนข้อคำถามที่ยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติม | 28 | 1.36 |
| จำนวนข้อคำถามที่ยืนยันการให้คะแนน | 25 | 1.21 |
| จำนวนข้อคำถามที่แก้ไขการให้คะแนน | 3 | 0.15 |

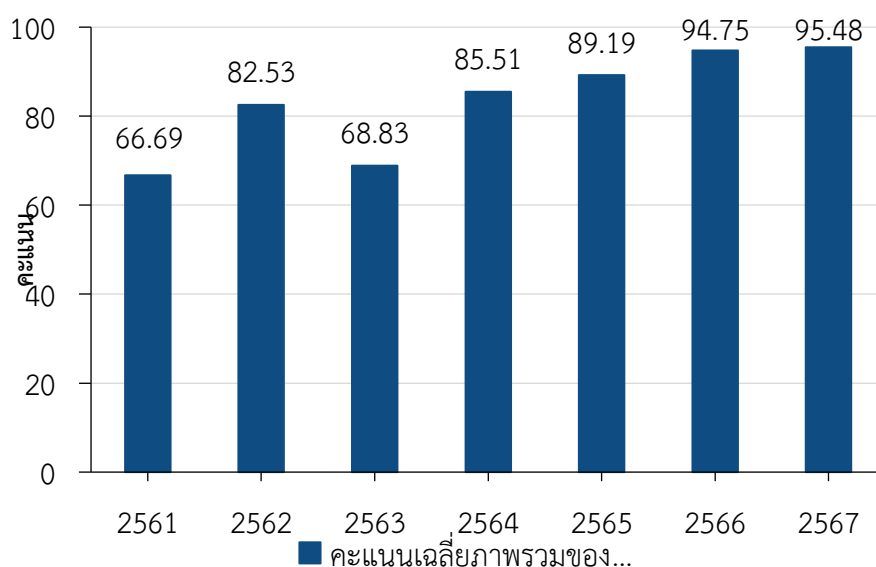
สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 1 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมของจังหวัดลำพูน

ผลการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน

ผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 95.48 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 0.73 คะแนน ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่บรรลุตามเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งกำหนดตัวชี้วัดคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมดที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

แผนภาพที่ 5.1 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวมของจังหวัดลำพูน



ผลการประเมิน ITA ตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ

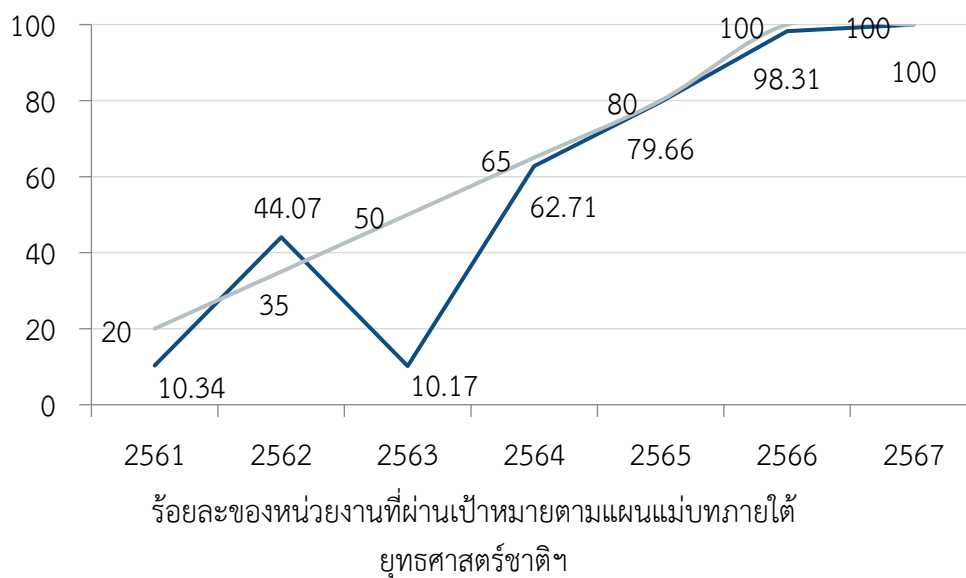
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้าน การทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

การประเมิน ITA เป็นตัวอย่างหนึ่งของความร่วมมือร่วมแรงกันของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบ ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ดังจะเห็นได้ว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศไม่ว่าจะอยู่ในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนระบบราชการไทยให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ได้ตามห้วงระยะเวลาที่กำหนด

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมระดับประเทศ ตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ทุกหน่วยงานจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไปจึงจะบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ผลการประเมินในปีนี้ปรากฏว่ามีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 59 หน่วยงาน หรือคิดเป็น 100%

จะเห็นได้ว่า ผลการประเมินที่ได้ สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนที่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายได้เพิ่มสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 100% หรือคิดเป็นจำนวนหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้น 59 หน่วยงาน สะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงคือการประสานพลังความร่วมมือของหลายภาคส่วนในการยกระดับ ITA

แผนภาพที่ 5.2 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ



ผลการประเมิน ITA ระดับจังหวัดลำพูน ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA 2567 ของจังหวัดลำพูน เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้นี้หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดี” จำนวน 45 หน่วยงาน คิดเป็น 76.27% ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ตารางที่ 5.4 ผลการประเมิน ITA ตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

| ระดับคะแนน | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-----------|---------------|
| ผ่านดีเยี่ยม | 6 | 10.17 |
| ผ่านดี | 45 | 76.27 |
| ผ่าน | 8 | 13.56 |
| ต้องปรับปรุง | 0 | 0.00 |
| ต้องปรับปรุงโดยด่วน | 0 | 0.00 |
| รวม | 59 | 100.00 |

ผลการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน ตามเครื่องมือการประเมิน

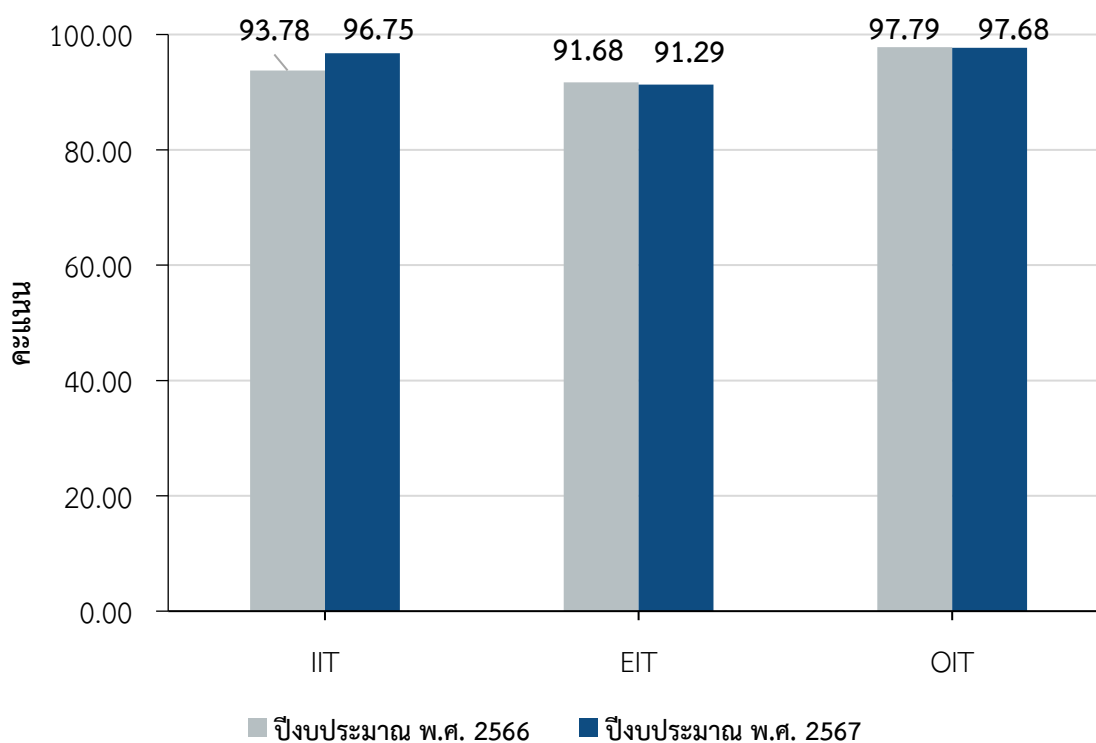
การประเมิน ITA 2567 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวราบ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในที่คละตำแหน่ง ตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารองค์กร ภาคเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

ตารางที่ 5.5 ผลคะแนนการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

| เครื่องมือการประเมิน | คะแนนที่ได้ (100 คะแนน) |
|-------------------------------------------------|-------------------------|
| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) | 96.75 |
| แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) | 91.29 |
| แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | 97.68 |

เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า เครื่องมือการประเมินที่มีการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนอย่างมีนัยสำคัญ และส่งผลต่อค่าคะแนนในภาพรวมระดับประเทศ ตลอดจนค่าคะแนนตาม Rating Score เป็นการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนน IIT ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แผนภาพที่ 5.3 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในภาพรวมจังหวัดลำพูน จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน



ผลการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน ตามตัวชี้วัด

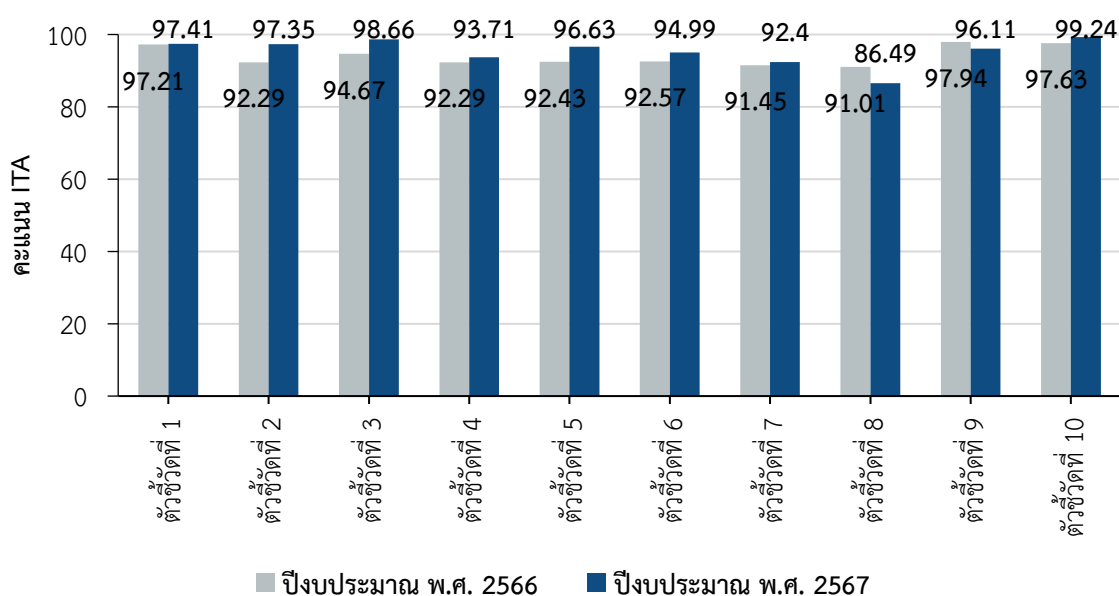
พบว่าในปี 2567 ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ตารางที่ 5.6 ตารางผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

| ตัวชี้วัด | คะแนน ITA | คะแนนที่ได้ (100 คะแนน) | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คะแนนถ่วงน้ำหนัก |
|-----------------------------------------|-----------|-------------------------|------------------|------------------|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | 97.41 | 96.75 | 30 | 29.03 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | 97.35 | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | 98.66 | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 93.71 | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 96.63 | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | 94.99 | 91.29 | 30 | 27.39 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 92.40 | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | 86.49 | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | 96.11 | 97.68 | 40 | 39.07 |
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | 99.24 | | | |
| รวม | | | | 95.48 |

ผลคะแนนการประเมิน ITA 2567 เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA 2567 กับผลการประเมิน ITA 2566 รายตัวชี้วัดพบว่าตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 5.06 คะแนน เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องหรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ การเผยแพร่และกำกับติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม การนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน รวมไปถึงการส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

แผนภาพที่ 5.4 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด



ผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเด็นการประเมิน

ผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเด็นการประเมินรายข้อในปี 2567 ประกอบด้วยรายละเอียดคะแนนการประเมินรายประเด็นข้อคำถาม ซึ่งในภาพรวมของเครื่องมือการประเมิน ITA มีจำนวนประเด็นข้อคำถามรวมทั้งสิ้น 59 ประเด็นข้อคำถาม แบ่งเป็นประเด็นข้อคำถามในแบบวัด IIT จำนวน 15 ข้อ ประเด็นข้อคำถามในแบบวัด EIT จำนวน 9 ข้อ และประเด็นข้อคำถามในแบบวัด OIT จำนวน 35 ข้อ

ผลคะแนนการประเมิน ITA 2567 จังหวัดลำพูน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA 2567 รายประเด็นข้อคำถามกับปี 2566 ที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า จากประเด็นข้อคำถามทั้งหมด 59 ประเด็น มีข้อคำถามที่คะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา จำนวน 15 ข้อ หรือคิดเป็น 25.42% แบ่งเป็นข้อคำถามในแบบวัด IIT จำนวน 4 ข้อ ข้อคำถามในแบบวัด EIT จำนวน 1 ข้อ และข้อคำถามในแบบวัด OIT จำนวน 11 ข้อ โดยประเด็นข้อคำถามที่คะแนนลดลงสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ข้อ 09 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คะแนนลดลง -15.25 คะแนน ข้อ 017 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี คะแนนลดลง -13.56 คะแนน และข้อ 016 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ คะแนนลดลง -11.86 คะแนน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 5.7 ดังนี้

ตารางที่ 5.7 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 และ 2567 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด

| เครื่องมือ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน ITA (ปี 2566) | คะแนน ITA (ปี 2567) | การเปลี่ยนแปลง |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| IIT | ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | | | |
| | i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 94.18 | 95.88 | 1.70 |
| | i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด | 95.41 | 96.80 | 1.39 |
| | i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | 99.86 | 99.54 | -0.32 |
| | ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | | | |
| | i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด | 93.25 | 96.95 | 3.70 |
| | i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | 98.26 | 96.66 | -1.60 |
| | i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด | 97.88 | 98.43 | 0.55 |

ตารางที่ 5.7 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 และ 2567 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด (ต่อ)

| เครื่องมือ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน ITA | คะแนน ITA | การเปลี่ยนแปลง |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|----------------|
| | | (ปี 2566) | (ปี 2567) | |
| IIT | ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | | | |
| | i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด | 97.79 | 98.11 | 0.32 |
| | i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือ ประพฤติมิชอบ อย่างน้อยเพียงใด | 98.63 | 98.00 | -0.63 |
| | i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ | 97.29 | 99.86 | 2.57 |
| | ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | | | |
| | i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด | 89.68 | 88.62 | -1.06 |
| | i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อย่างน้อยเพียงใด | 98.04 | 98.37 | 0.33 |
| | i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว เป็นประจำอย่างน้อยเพียงใด | 90.48 | 94.15 | 3.67 |

ตารางที่ 5.7 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 และ 2567 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด (ต่อ)

| เครื่องมือ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน ITA | คะแนน ITA | การเปลี่ยนแปลง |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|----------------|
| | | (ปี 2566) | (ปี 2567) | |
| IIT | ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | | | |
| | i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด | 94.21 | 97.46 | 3.25 |
| | i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด | 92.07 | 96.20 | 4.13 |
| | i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | 92.22 | 96.24 | 4.02 |

ตารางที่ 5.7 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 และ 2567 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด (ต่อ)

| เครื่องมือ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน ITA (ปี 2566) | คะแนน ITA (ปี 2567) | การเปลี่ยนแปลง |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| EIT | ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | | | |
| | e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา | 91.54 | 92.46 | 0.92 |
| | e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน | 92.95 | 92.93 | -0.02 |
| | e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ | 97.90 | 99.58 | 1.68 |
| | ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | | | |
| | e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย | 89.32 | 92.24 | 2.92 |
| | e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน | 89.38 | 92.72 | 3.34 |
| | e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน | 88.76 | 92.25 | 3.49 |
| | ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | | | |
| | e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 88.59 | 91.15 | 2.56 |
| | e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | N/A | 91.51 | N/A |
| | e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ | N/A | 76.79 | N/A |

ตารางที่ 5.7 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 และ 2567 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด (ต่อ)

| เครื่องมือ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน ITA (ปี 2566) | คะแนน ITA (ปี 2567) | การเปลี่ยนแปลง |
|---------------|--------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| OIT | ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล | | | |
| | o1 โครงสร้าง | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o2 ข้อมูลผู้บริหาร | 98.31 | 100.00 | 1.69 |
| | o3 อำนาจหน้าที่ | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o4 ข้อมูลการติดต่อ | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o5 ข่าวประชาสัมพันธ์ | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o6 Q&A | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | 100.00 | 94.92 | -5.08 |
| | o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี | 98.31 | 88.14 | -10.17 |
| | o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี | 96.61 | 81.36 | -15.25 |
| | o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | 98.31 | 100 | 1.69 |
| | o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ* | 100.00 | 97.46 | -2.54 |
| | o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ | 98.31 | 95.76 | -2.55 |
| o13 E-Service | 94.92 | 98.31 | 3.39 | |

ตารางที่ 5.7 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 และ 2567 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด (ต่อ)

| เครื่องมือ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน ITA (ปี 2566) | คะแนน ITA (ปี 2567) | การเปลี่ยนแปลง |
|------------|----------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| OIT | o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | N/A | 98.31 | N/A |
| | o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 99.16 | 100 | 0.84 |
| | o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | 96.61 | 84.75 | -11.86 |
| | o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี | 94.92 | 81.36 | -13.56 |
| | o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 100.00 | 96.61 | -3.39 |
| | o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี | 100.00 | 89.83 | -10.17 |
| | o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | 100.00 | 98.31 | -1.69 |
| | o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม | 94.92 | 98.31 | 3.39 |
| | o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | 91.53 | 100.00 | 8.47 |
| | ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | | | |
| | o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ | 100.00 | 100.00 | 0.00 |

ตารางที่ 5.7 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ 2566 และ 2567 จำแนกตามประเด็นข้อคำถามของตัวชี้วัด (ต่อ)

| เครื่องมือ | ประเด็นการประเมิน | คะแนน ITA (ปี 2566) | คะแนน ITA (ปี 2567) | การเปลี่ยนแปลง |
|------------|------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|----------------|
| OIT | o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy | 98.31 | 100.00 | 1.69 |
| | o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy | 98.31 | 100.00 | 1.69 |
| | o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | N/A | 100.00 | N/A |
| | o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน | 96.61 | 100.00 | 3.39 |
| | o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | 94.92 | 100.00 | 5.08 |
| | o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | 100.00 | 100.00 | 0.00 |
| | o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | 98.31 | 100.00 | 1.69 |
| | o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 98.31 | 96.61 | -1.70 |
| | o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 98.31 | 98.31 | 0.00 |

หมายเหตุ: การเปรียบเทียบข้อคำถามการประเมิน ITA 2566 กับ 2567 เป็นการเปรียบเทียบโดยยึดลำดับหมายเลขข้อคำถามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2567 เป็นหลัก เนื่องจากการประเมิน ITA 2567 มีการปรับข้อคำถามใหม่จำนวนหนึ่ง ดังนั้น ตารางการเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ที่ปรากฏข้างต้นนี้ จึงเป็นการเปรียบเทียบเฉพาะข้อคำถามที่มีความต่อเนื่องระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567 ส่วนข้อคำถามใหม่หรือข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นการรวมข้อคำถามเดิม 2 ข้อเข้าไว้ด้วยกันจะไม่สามารถเปรียบเทียบได้เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนั้น ข้อคำถามใหม่หรือข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นการรวมข้อคำถามเดิม 2 ข้อเข้าไว้ด้วยกันจะแสดงข้อมูลเฉพาะผลการประเมิน ITA 2566 เท่านั้น

ผลการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน ตามประเภทหน่วยงาน

การประเมิน ITA จังหวัดลำพูน จำแนกหน่วยงานภาครัฐออกเป็น 5 ประเภท โดยมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน มีดังนี้

ประเภทที่ 1 จังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 94.25 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “จังหวัดลำพูน” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 94.25 คะแนน

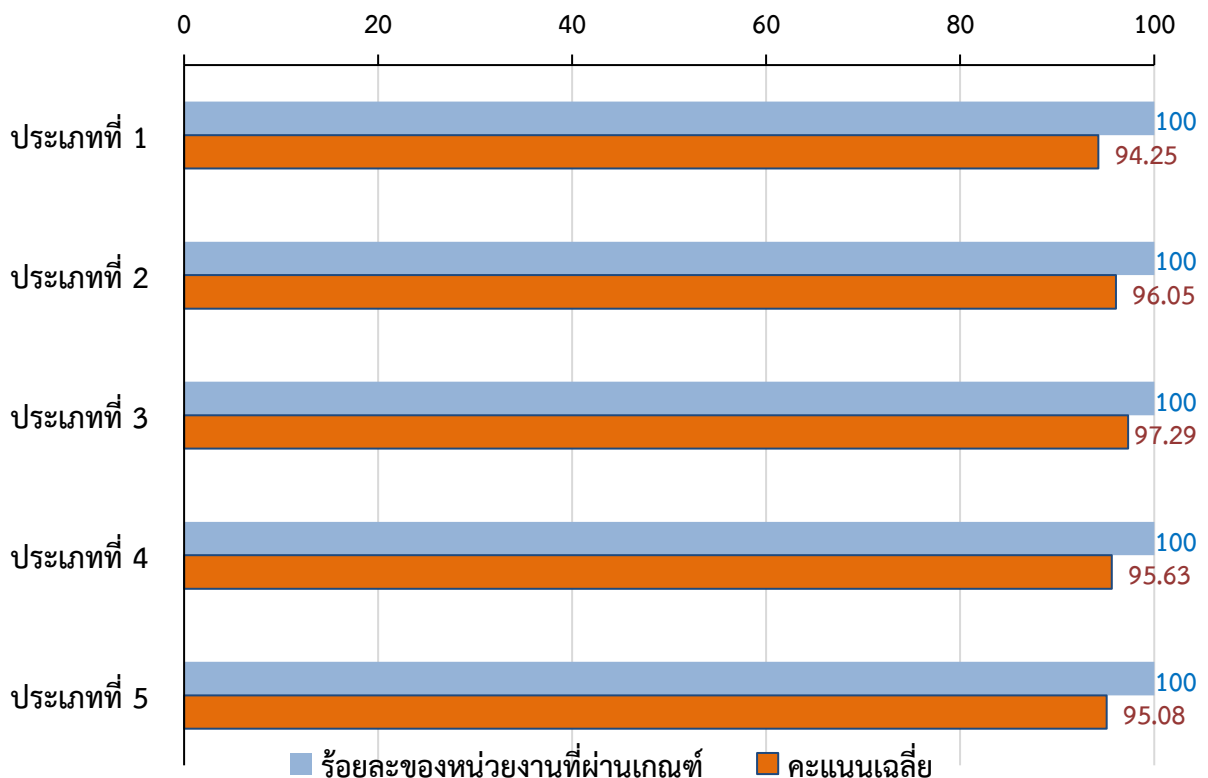
ประเภทที่ 2 องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 96.05 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 96.05 คะแนน

ประเภทที่ 3 เทศบาลเมือง มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 97.29 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลเมืองลำพูน” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 97.29 คะแนน

ประเภทที่ 4 เทศบาลตำบล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 95.63 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “เทศบาลตำบลศรีเตี้ย” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.22 คะแนน

ประเภทที่ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 95.08 คะแนน สำหรับหน่วยงานที่มีผลการประเมินสูงสุดในประเภทนี้ คือ “องค์การบริหารส่วนตำบลป่าพู่” มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 99.40 คะแนน

แผนภาพที่ 5.5 ผลการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน จำแนกตามประเภทหน่วยงาน



ตารางที่ 5.8 ตารางผลการประเมิน ITA จังหวัดลำพูน ในมิติต่าง ๆ จำแนกตามประเภทหน่วยงาน 5 ประเภท

| ที่ | ประเภทหน่วยงาน | จำนวน หน่วยงาน | คะแนน เฉลี่ยปี 66 | คะแนน เฉลี่ยปี 67 | พัฒนาการ | ร้อยละ ที่ผ่าน* |
|-----|--------------------------|-------------------|----------------------|----------------------|----------|--------------------|
| 1 | จังหวัด | 1 | 92.68 | 94.25 | +1.57 | 100 |
| 2 | องค์การบริหารส่วนจังหวัด | 1 | 95.96 | 96.05 | +0.09 | 100 |
| 3 | เทศบาลเมือง | 1 | 90.69 | 97.29 | +6.60 | 100 |
| 4 | เทศบาลตำบล | 39 | 94.72 | 95.63 | +0.91 | 100 |
| 5 | องค์การบริหารส่วนตำบล | 17 | 95.11 | 95.08 | -0.03 | 100 |

หมายเหตุ : แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 (ทุกหน่วยงาน) ต้องมีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

การทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จังหวัดลำพูนได้จัดให้มีการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กับส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ได้รับทราบถึงปัญหา เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการทบทวน วิเคราะห์ มาใช้เป็นแนวทางยกระดับค่าคะแนนของปี 2568 อีกทั้ง เพื่อให้ทุกหน่วยงานในจังหวัดลำพูน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำพูนมีความพร้อม ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA และการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังคงมุ่งเน้นการวิเคราะห์และอภิปรายสาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานยังไม่สามารถพัฒนาการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโดยเฉพาะในกลุ่มของหน่วยงานภาครัฐที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายที่กำหนดให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น ประเด็นหลัก 3 ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การอภิปรายข้อจำกัดในการประเมิน เป็นการระบุถึงปัจจัย ข้อจำกัด และขอบเขตของการประเมิน ITA ซึ่งถือเป็นการวิจัยประเมินผลรูปแบบหนึ่ง เพื่อให้ผู้อ่านได้ทราบถึงแง่มุมต่างๆ ของการประเมิน ITA รวมถึงสิ่งที่ไม่สามารถควบคุมหรือหลีกเลี่ยงได้ หรือสิ่งที่มีผลต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนและสามารถนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

ประเด็นที่ 2 การอภิปรายผลการประเมินภาพรวม เป็นการอภิปรายผลการประเมิน ITA ทั้งในมิติกระบวนการประเมินว่าได้มีจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาของภาครัฐอย่างไร มีผลการกำกับติดตามเป็นอย่างไร และในมิติของและเป้าหมายว่าผลการประเมินที่ได้สะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการประเมินและปัญหาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในเรื่องใดบ้าง เพื่อค้นหาสาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐในภาพรวมระดับประเทศยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ

ประเด็นที่ 3 การให้ข้อเสนอแนะรายหน่วยงานและข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ เพื่อการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ข้อจำกัดในการประเมินผล (Limitation of Study)

แม้ว่าการประเมิน ITA จะมีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมทุกประเภทหน่วยงานทั่วประเทศกว่า 8,325 หน่วยงาน และมีการออกแบบเครื่องมือการประเมินโดยคำนึงถึงการจับคู่ข้อมูลอย่างรอบด้านโดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมินได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ให้ได้มากที่สุด อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ยังมีข้อจำกัดทั้งในแง่ขอบเขตการศึกษาและข้อจำกัดทั้งในแง่กระบวนการศึกษาเชิงลึกที่ส่งผลให้การประเมิน ITA ยังไม่สามารถเทียบเท่าได้กับการศึกษาวิจัยเชิงลึก โดยเป็นเพียงการประเมินมาตรฐานการดำเนินงานในขั้นต่ำจากข้อจำกัด ดังนี้

1) ข้อจำกัดด้านขอบเขตการประเมิน ITA ไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้บริหารในระดับรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการบริหาร ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน แต่ประเมินหน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการมีสถานะเป็นนิติบุคคลเท่านั้น ดังนั้น ขอบเขตการประเมิน ITA จึงครอบคลุมเฉพาะการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการในระดับสำนักงานหรือหน่วยงานธุรการเท่านั้น

2) ข้อจำกัดด้านระยะเวลาการจับคู่ข้อมูลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไม่สามารถจับคู่ได้ตลอดทั้งปีงบประมาณ เนื่องจากกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณจะต้องมีการทบทวนข้อคำถามการประเมิน ITA ใหม่ และมีช่วงระยะเวลาที่จะต้องประมวลผลและให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานก่อนประกาศผลการประเมิน ITA อย่างไรก็ตาม กรอบระยะเวลาในการจับคู่ข้อมูลการรับรู้ดังกล่าวมีช่วงระยะเวลา 6 เดือน กล่าวได้ว่ามีความครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงานถึงครึ่งปีงบประมาณ จึงสามารถใช้สะท้อนผลการดำเนินงานได้ในระดับหนึ่ง

3) ข้อจำกัดด้านสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของหน่วยงานขนาดใหญ่ที่จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีจำนวนมากกว่า 4,000 คนนั้น หลักเกณฑ์การประเมินกำหนดให้จับคู่ที่จำนวนไม่น้อยกว่า 400 คน เนื่องจากข้อจำกัดในแง่ทรัพยากรและระยะเวลาการจับคู่ข้อมูลและประมวลผลที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนประกาศผลภายในเดือนสิงหาคม 2567 ส่งผลให้ต้องจำกัดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ไม่น้อยกว่า 400 คน เพื่อให้สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ทันภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

4) ข้อจำกัดด้านการตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกในแต่ละข้อคำถามของแบบวัด OIT เนื่องจากข้อคำถามที่มีลักษณะกำหนดให้หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลเปิดตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ หรือข้อมูลแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น มีจำนวนข้อมูลเปิดเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ผู้ตรวจให้คะแนนจะดำเนินการสุ่มตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามข้อคำถามที่กำหนด โดยหากพบข้อมูลในข้อคำถามใดมีเนื้อหารายละเอียดถูกต้องครบถ้วนแม้เพียง 1 รายการก็จะดำเนินการตรวจให้คะแนน ทั้งนี้ ผู้ตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT จะไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบว่าข้อมูลที่เปิดเผยในข้อคำถามนั้นๆ ได้มีการเปิดเผยครบทุกรายการหรือทุกประกาศของปีงบประมาณนั้นหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น “ข้อ ๐15 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ” ผู้ตรวจให้คะแนนจะดำเนินการสุ่มตรวจสอบประกาศการจัดซื้อจัดจ้างตามที่หน่วยงานได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาทิ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประกาศเชิญชวน

ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น หากพบประกาศการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครบตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนดก็จะตรวจให้คะแนนได้ทันที โดยไม่ได้ตรวจสอบว่าหน่วยงานได้เปิดเผยประกาศต่าง ๆ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานครบถ้วนทุกประกาศหรือไม่

ทั้งนี้ จำเป็นต้องเน้นย้ำถึงข้อจำกัดในประเด็นนี้อีกครั้งหนึ่งว่า เนื่องจากข้อมูลเปิดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมีเป็นจำนวนมาก โดยในหนึ่งข้อคำถามของแบบวัด OIT มีจำนวนข้อมูลที่จะต้องเปิดเผยหลายรายการ และภาพรวมของแบบวัด OIT เองก็มีจำนวนข้อมูลเปิดที่กำหนดให้หน่วยงานจะต้องเปิดเผยและจะต้องมีการตรวจสอบให้คะแนนอีกถึง 35 ข้อ ประกอบกับจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินที่มีจำนวนถึง 8,325 หน่วยงาน ส่งผลให้ผู้ตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ทั่วประเทศจะต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูลภายในช่วงระยะเวลาที่จำกัดเพียง 1 เดือนมากกว่า 1 ล้านลิงก์ข้อมูล ดังนั้น จึงมีข้อจำกัดในการตรวจสอบในเชิงลึกถึงความครบถ้วนของข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ได้กล่าวข้างต้น

5) ข้อจำกัดด้านการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น เนื่องจากแบบวัด OIT มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนด รวมถึงตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการป้องกันการทุจริตที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นสิ่งที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการอยู่แล้วตามที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม มีบางกรณีในบางหน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้เนื่องจากกฎหมายให้ข้อยกเว้นไว้ไม่ต้องเปิดเผย เช่น ข้อมูลอันส่งผลต่อความมั่นคงของชาติ หรือข้อมูลด้านการแข่งขันทางการค้า ดังนั้น จึงเป็นข้อจำกัดของการประเมิน ITA ที่ไม่สามารถส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลในประเด็นดังกล่าวได้

6) ข้อจำกัดด้านช่วงเวลาในการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ส่งผลให้การตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานสามารถตรวจสอบข้อมูลได้เพียง 1 – 2 ไตรมาสแรกของปีงบประมาณเท่านั้น เนื่องจากข้อจำกัดในด้านช่วงเวลาการประเมิน ITA กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดทำข้อมูลเปิดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและส่งข้อมูลผ่านแบบวัด OIT ภายในเดือนเมษายน 2567 จากนั้นจะต้องมีการตรวจให้คะแนนให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2567 เพื่อให้สามารถประกาศผลการประเมิน ITA ได้ทันภายในเดือนสิงหาคม 2567 สำหรับให้แต่ละหน่วยงานนำไปใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคลต่อไป

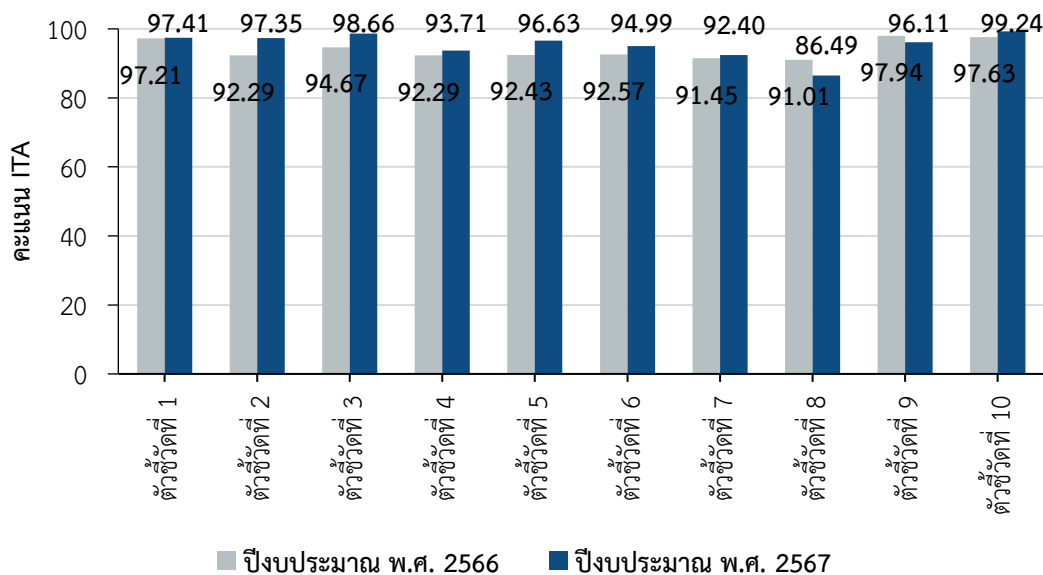
7) ข้อจำกัดด้านการเปิดเผยข้อมูลกรณีของส่วนราชการส่วนภูมิภาคระดับจังหวัด (จังหวัด) เนื่องจากจังหวัดประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ) นั้น มีภารกิจารดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลกระจายตัวในส่วนราชการส่วนภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งแตกต่างจากส่วนราชการระดับกรมหรือหน่วยงานของรัฐประเภทอื่น ๆ ที่มีการบริหารราชการแบบรวมศูนย์และต้องมีการเปิดเผยข้อมูลในภาพรวมของทั้งหน่วยงาน ดังนั้น ในกรณีของจังหวัดจะได้รับการยกเว้นให้สามารถเปิดเผยข้อมูลของส่วนราชการส่วนภูมิภาคส่วนใดส่วนหนึ่งได้ในหมวดข้อมูลการปฏิบัติงาน หมวดการให้บริการ และหมวดการจัดซื้อจัดจ้าง

8) ข้อจำกัดด้านการตรวจให้คะแนนคุณภาพของการจัดทำข้อมูล เนื่องจากการจัดทำข้อมูลเปิดของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินมีความหลายหลายทั้งในแง่ภารกิจารดำเนินงานและในแง่รูปแบบการจัดทำข้อมูล อีกทั้งระยะเวลาที่จำกัดในการพิจารณาตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ดังนั้น การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT จะยึดหลักเกณฑ์การตรวจให้คะแนนตามความครบถ้วนและถูกต้องขององค์ประกอบด้าน

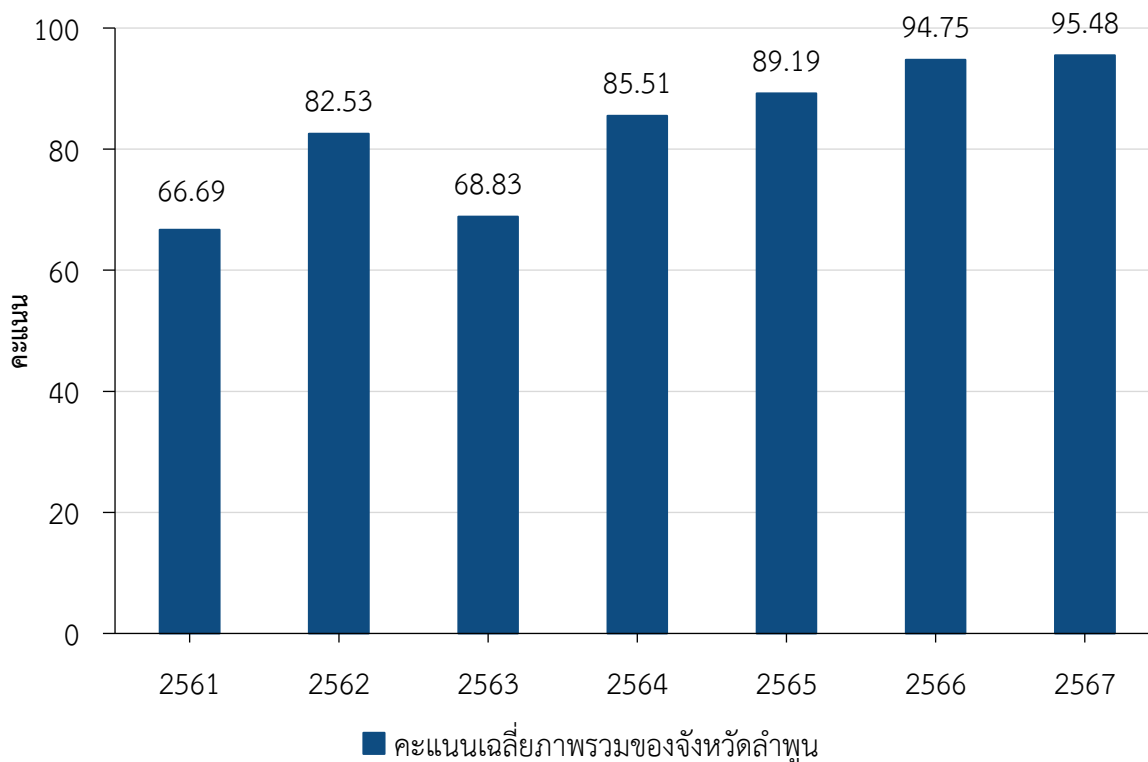
ข้อมูลเป็นหลัก โดยหากมีข้อมูลครบถ้วนและถูกต้องตามรายการที่กำหนดไว้ก็จะได้คะแนนในข้อคำถามนั้น อย่างไรก็ตาม ในเชิงคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเปิดไว้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานนั้น ได้มีการกำหนดขั้นตอนก่อนส่งแบบวัด OIT ไว้ว่า ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายจะต้องทำหน้าที่ตรวจสอบและกลั่นกรองความถูกต้อง ครบถ้วน และคุณภาพความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนเปิดเผยทางเว็บไซต์และก่อนนำ URL มาตอบลงในแบบวัด OIT ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่าผู้บริหารของทุกหน่วยงานจะรับผิดชอบต่อการดำเนินการของผู้ใต้บังคับบัญชาและรับผิดชอบต่อข้อมูลของหน่วยงานตนเองที่จะเปิดเผยไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานตนเองด้วย

การทบทวนและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมจังหวัดลำพูน

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ในภาพรวมจังหวัดลำพูน จำแนกตามตัวชี้วัดจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดในปีนี้เป็นคือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานของรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามลำดับ ซึ่งทั้ง 3 ตัวชี้วัดนี้ล้วนเป็นการสะท้อนมุมมองการรับรู้และประสบการณ์จากการมารับบริการหรือติดต่อราชการตามภารกิจงานของหน่วยงานภาครัฐและการปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ ประเด็นการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ที่เคยติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐนั้น หลายประเด็นมีความสัมพันธ์กับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามแบบวัด OIT หากพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานตามแบบวัด OIT จะพบว่า ค่าคะแนนของทั้ง 2 ตัวชี้วัดมีคะแนนเฉลี่ยสูง แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนได้มีการพัฒนาการดำเนินงานที่สอดคล้องกับประเด็นการประเมินในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในระดับหนึ่งแล้ว อีกทั้งได้มีการเปิดเผยและเผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์แล้ว แต่สาธารณชนหรือผู้มาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูนที่เป็นผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ยังไม่รับรู้ข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานดังกล่าว



อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ITA ซึ่งเฉลี่ยรวมมาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัด ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้บรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดไว้ว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวมจังหวัดลำพูนอยู่ที่ 95.48 คะแนน



สาเหตุและปัญหาที่ส่งผลต่อค่าคะแนน OIT รายข้อ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นี้ ได้มีการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อให้หน่วยงานได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาให้คะแนนของหน่วยตรวจประเมิน ซึ่งมีหน่วยงานได้ส่งข้อมูลรายละเอียดคำชี้แจงเพิ่มเติมกรณีที่ไม่ได้คะแนน และมีรายละเอียดคำชี้แจงในรายชื่อคำถามที่จะต้องทบทวน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำความเข้าใจปัญหา อุปสรรค และความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน

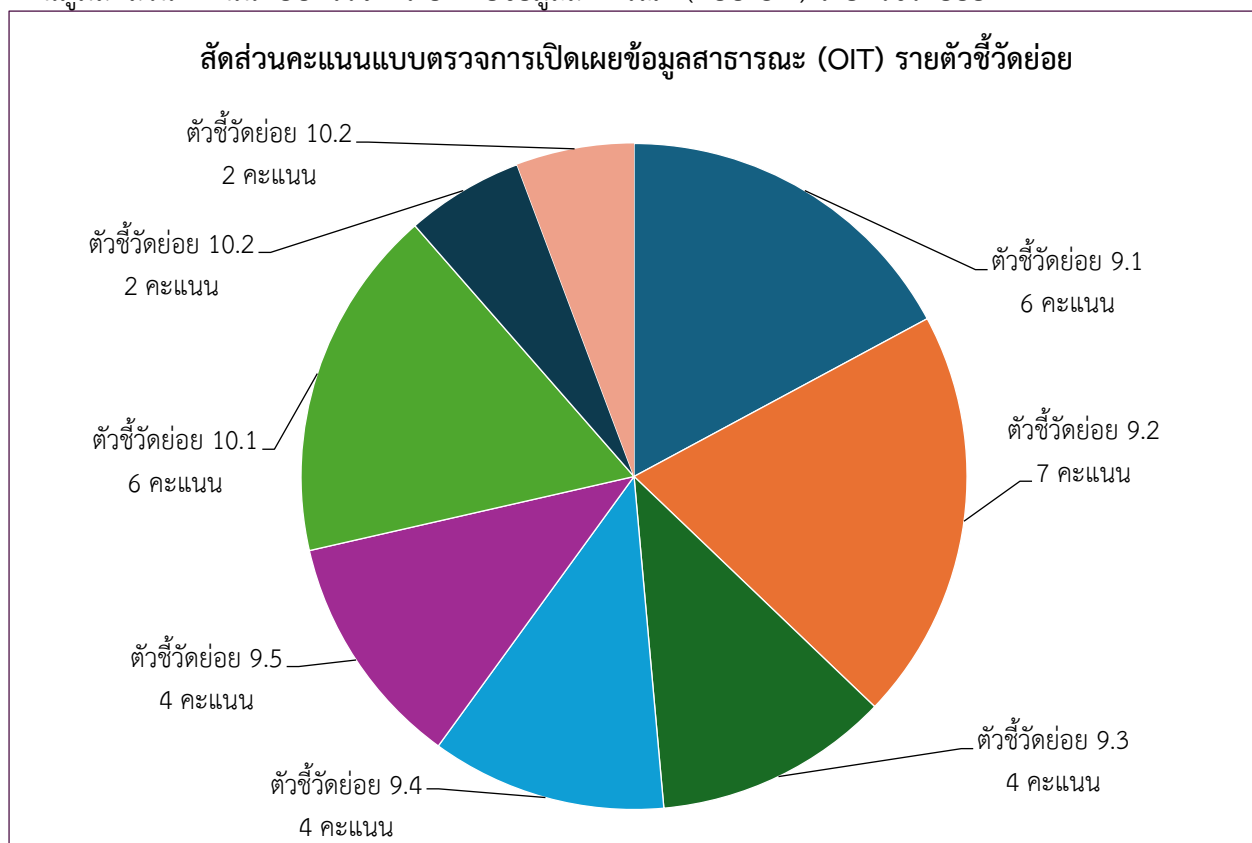
ในภาพรวมของการตรวจให้คะแนนตามแบบวัด OIT ในรายชื่อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 นอกเหนือจากกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ใส่คำตอบลงในระบบ ITAS หรือไม่พบข้อมูลในเว็บไซต์ หรือไม่ได้มีการดำเนินการในประเด็นข้อคำถามต่าง ๆ แล้ว ผลจากการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT และการกลั่นกรองคำขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดลำพูน จำนวน 59 หน่วยงาน จำนวน 59 ข้อ พบสาเหตุหรือปัญหา และรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งส่งผลให้แต่ละหน่วยงานไม่ได้คะแนน OIT ในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | สาเหตุ/ปัญหา |
|-----|------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐1 | โครงสร้าง | - |
| ๐2 | ข้อมูลผู้บริหาร | - |
| ๐3 | อำนาจหน้าที่ | - |
| ๐4 | ข้อมูลการติดต่อ | - |
| ๐5 | ข่าวประชาสัมพันธ์ | - |
| ๐6 | Q&A | - |
| ๐7 | แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน | - |
| ๐8 | แผนและความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี | หน่วยงานไม่แสดงข้อมูลแผนการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2567 ของหน่วยงานที่มีรายละเอียดประกอบด้วย โครงการหรือกิจกรรม ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม ระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม มีเพียงข้อมูลผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตาม พ.ศ. 2567 ที่มีข้อมูลผลการดำเนินงานและงบประมาณและผลการเบิกจ่ายของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม เท่านั้น หรือมีข้อมูลแผนการดำเนินงานปี 2567 ครบถ้วน แต่ไม่มีข้อมูลผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน พ.ศ. 2567 โดยไม่มีข้อมูลผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานแต่โครงการ/กิจกรรม |
| ๐9 | รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี | หน่วยงานระบุข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทั้งปีงบประมาณ 2566 แต่เป็นข้อมูลรอบ 6 เดือนของปีงบประมาณ 2566 และไม่ได้ระบุระยะเวลาในการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วันเดือน ปี ที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) ครบทุกโครงการ/กิจกรรม ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ |
| ๐10 | คู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ | - |
| ๐11 | คู่มือหรือแนวทางการ ให้บริการสำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ* | ไม่มีคู่มือที่มีองค์ประกอบตามที่กำหนด URL ที่นำมาตอบเป็นแบบฟอร์มต่างๆ ของหน่วยงาน ไม่ใช่คู่มือของหน่วยงาน |
| ๐12 | ข้อมูลสถิติการให้บริการ | หน่วยงานไม่ได้มีการแสดงข้อมูลสถิติผู้รับบริการผ่านช่องทาง e-service จัดทำความถี่เป็นรายเดือนหรือมีความถี่ที่มากกว่ารายเดือน |
| ๐13 | ๐13 E-Service | - |
| ๐14 | รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ | หน่วยงานไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด และไม่มีรายละเอียดข้อมูล แหล่งที่มาของงบประมาณ ช่วงเวลาที่คาดว่าจะเริ่มดำเนินการ |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | สาเหตุ/ปัญหา |
|-----|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐15 | ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | - |
| ๐16 | ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | หน่วยงานแสดงรายละเอียดข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ไม่ได้แสดงข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณ 2567 ข้อมูลในไฟล์ excel ที่หน่วยงานนำมาแสดงเป็นผลการจัดซื้อจัดจ้างปีงบประมาณ 2566 ไม่มีข้อมูลวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรครบทุกงานซื้อจ้าง ไม่มีข้อมูลเลขประจำตัวผู้เสียภาษี และไม่ได้ใส่ข้อมูลวันลงนามในสัญญาและวันสิ้นสุดสัญญา |
| ๐17 | รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี | หน่วยงานแสดงรายละเอียดข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น ข้อมูลงานที่ซื้อหรือจ้าง ข้อมูลวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ข้อมูลแหล่งที่มางบประมาณ สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อมูลวันลงนามในสัญญา วันสิ้นสุดสัญญา ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ |
| ๐18 | แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | - |
| ๐19 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี | - หน่วยงานไม่แสดงข้อมูลสถิติอัตรากำลัง จำแนกตามประเภทตำแหน่ง - ไม่มีรายละเอียดข้อมูล โครงหรือกิจกรรม ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม และระยะเวลาในการดำเนินการ - ในกรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ใช้งบประมาณ ไม่ได้แสดงข้อมูลที่จำแนกชัดเจนว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวนเท่าไรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมจำนวนเท่าไร |
| ๐20 | ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ | หน่วยงานไม่แสดงข้อมูล ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภา และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น |
| ๐21 | การขับเคลื่อนจริยธรรม | หน่วยงานไม่แสดงรายละเอียดข้อมูล dos & don'ts |
| ๐22 | แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | - |
| ๐23 | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | - |
| ๐24 | ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | - |

| ข้อ | ประเด็นการประเมิน | สาเหตุ/ปัญหา |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ๐25 | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | - |
| ๐26 | ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ | - |
| ๐27 | การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy | - |
| ๐28 | รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy | - |
| ๐29 | รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา | - |
| ๐30 | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน | หน่วยงานไม่แสดงรายละเอียดข้อมูล ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนในเรื่องการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และการจัดซื้อจัดจ้าง |
| ๐31 | รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | - |
| ๐32 | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | - |
| ๐33 | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | - |
| ๐34 | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | หน่วยงานไม่แสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-service |
| ๐35 | รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | หน่วยงานนำข้อมูลมาตอบไม่ตรงตามองค์ประกอบของข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยนำข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตมาตอบ |

แผนภูมิสัดส่วนคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) รายตัวชี้วัดย่อย



การวิเคราะห์ผลการประเมินและการให้ข้อเสนอแนะ

จากการที่หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดลำพูน ได้เข้าร่วมการประเมิน ITA ได้ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เนื่องจากการประเมิน ITA เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้หน่วยงานได้ทบทวน ปรับปรุง พัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความเข้มแข็งและปรับตัวให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานส่วนใหญ่ที่เข้ารับการประเมิน โดยในช่วงที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้หันมาให้ความสำคัญกับการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมในการดำเนินงาน ตลอดจนมีความตื่นตัวในการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการและเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ ในส่วนของผู้บริหารท้องถิ่นได้มีการกำกับติดตามให้ทุกส่วนงานที่มีหน้าที่ในการให้บริการประชาชน หรือมีการดำเนินงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ดำเนินการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน ตามกฎหมายระเบียบหลักเกณฑ์ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบอันเป็นการเสริมสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานและเกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างสูงสุด

นอกจากนี้ หน่วยงานยังได้พัฒนาและยกระดับการให้บริการของหน่วยงานให้เท่าทันต่อสถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ตลอดจนสร้างความโปร่งใสและความเสมอภาคในการให้บริการ มีการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ เพื่อก่อให้เกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่ เช่น มีระบบการให้บริการออนไลน์หรือ E-service บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีการประชาสัมพันธ์ ช่องทางการขอรับ

บริการออนไลน์ ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างกว้างขวาง ยิ่งไปกว่านั้น หน่วยงานส่วนใหญ่ยังได้มีการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความพร้อม ทั้งในแง่ของระบบที่ทันสมัย บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และงบประมาณที่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ ซึ่งได้ก่อให้เกิดการให้บริการสาธารณะและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่มีความรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับค่าคะแนน ITA เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินสามารถนำไปปรับใช้สำหรับการยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA ในปี 2568

จากผลการประเมิน ITA 2567 ในภาพรวมจังหวัดลำพูน สะท้อนผ่านค่าคะแนนรายตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน ITA ทั้ง 3 เครื่องมือ จะเห็นได้ว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในปีนี้เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่สะท้อนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ขณะที่ผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริตตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะหรือแบบวัด OIT พบว่า ในปีนี้มีคะแนนค่อนข้างสูงและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหากพิจารณาข้อคำถามของแบบวัด IIT และแบบวัด EIT จะเห็นได้ว่า หลายข้อคำถามมีความสอดคล้องกับการดำเนินการตามแบบวัด OIT ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ดียิ่งขึ้น จึงควรที่จะมีการปรับแนวทางการดำเนินงานและสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อยกระดับการรับรู้ทั้งในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รายข้อ

| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i1 | <p>ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป</p> |
| i2 | <p>ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด</p> |

| | |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i3 | <p>ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐30) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐23) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐22) ต่อไป</p> |
| <p>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</p> | |
| i4 | <p>ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐8) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p> |
| i5 | <p>ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐30) ตลอดจนถึงบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์</p> |
| i6 | <p>ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก ๐14 ,๐15) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก ๐16, ๐17)</p> |
| <p>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</p> | |
| i7 | <p>ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก ๐20) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก ๐21)</p> |

| | |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i8 | <p>ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐30) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐23)</p> |
| i9 | <p>ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐30)</p> |
| <p>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> | |
| i10 | <p>ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ เพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)</p> |
| i11 | <p>ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐30) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน</p> |
| i12 | <p>ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก 020)</p> |

| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต | |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| i13 | ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก o26, o27) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก o21) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต |
| i14 | ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย |
| i15 | ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย |

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) รายข้อ

| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| e1 | ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ <u>ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ</u> ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม |

| | |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| e2 | <p>ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้นหน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ <u>ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ</u> ได้รับทราบ</p> |
| e3 | <p>ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนาธรรมเนียมนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐26) และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก ๐30) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐23) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก ๐22) ต่อไป</p> |
| <p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> | |
| e4 | <p>ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการ</p> |
| e5 | <p>เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p> |
| e6 | <p>ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย</p> |

| ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน | |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| e7 | ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) |
| e8 | ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง |
| e9 | ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง |

สรุปข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการยกระดับค่าคะแนน ITA ของจังหวัดลำพูนในปี 2568

จากผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2566 ประกอบกับผลการถอดบทเรียนรูปแบบการบริหารจัดการและแนวปฏิบัติที่ดีผลการประเมิน ITA ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2567 และผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อค่าคะแนน ITA ได้ชี้ให้เห็นว่าการกำหนดกลยุทธ์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและการร่วมมือกันดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเป็นไปอย่างตรงจุดและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่สามารถวัดความก้าวหน้าได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การกำหนดกลยุทธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในรายงานผลการประเมิน ITA 2567 ฉบับนี้ จึงมุ่งเน้นที่การรักษาแนวปฏิบัติที่ดีไว้ให้คงอยู่ และต่อยอดขยายผลในส่วนที่จะช่วยให้การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐมีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดดมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ จึงได้สรุปข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับพัฒนาคุณธรรมในการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ในปี 2568 ต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะระดับนโยบาย

1) ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานการประเมินที่กำหนด เนื่องจากเมื่อพิจารณาผลการประเมินในปี พ.ศ. 2567 ตามประเภทของหน่วยงานจะพบว่า ยังมีหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่เป็นจำนวนมากที่ยังไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงควรให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพิเศษ โดยเน้นไปที่หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับต้องปรับปรุงเป็นหลัก เนื่องจากเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีความพร้อม และมีรากฐานที่สามารถพัฒนาไปสู่ระดับผ่านได้ไม่ยาก ส่วนในส่วนของกลุ่มต้องปรับปรุงเร่งด่วน มีความเป็นไปได้ว่าหน่วยงานอาจขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดการภายในหน่วยงานหรือมีข้อจำกัดในด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณซึ่งในกรณีนี้จำเป็นต้องได้รับการกำกับติดตามเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด

2) คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ITA และกำกับติดตาม (Monitoring) กระบวนการประเมิน ITA ภายในจังหวัดอย่างเป็นระบบ โดยการกำกับติดตามและการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานถือเป็นหนึ่งในกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการยกระดับการประเมิน ITA และยิ่งตอกย้ำถึงความสำคัญของคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่มีหน้าที่และอำนาจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติในแต่ละพื้นที่จังหวัด ดังนั้น คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จึงควรพิจารณากำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน ITA และกระบวนการกำกับติดตาม รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งในระดับจังหวัดและรายหน่วยงาน โดยครอบคลุมประเด็นดังนี้

- 2.1) การซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับระยะเวลาและขั้นตอนการประเมิน ITA
- 2.2) การกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการวิธีการกำกับติดตามภายในจังหวัด/หน่วยงาน
- 2.3) การกำกับติดตามการนำเข้าข้อมูลในระบบ ITAS การตอบแบบวัด IIT/EIT และ OIT ให้ครบถ้วน ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 2.4) การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในแต่ละขั้นตอนการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
- 2.5) การกำกับติดตามปัญหา อุปสรรค ไรการประเมิน ITA ตลอดระยะเวลาการประเมิน

3) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) กระทรวงหรือเทียบเท่า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 โดยให้เป็นส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น เพื่อทำหน้าที่หลักในการเป็นศูนย์กลางในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในระดับกระทรวง รวมถึงการประสานเร่งรัดและกำกับให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ ตลอดจนนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จึงควรมีบทบาทในการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมา และ

รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีไปยังปลัดกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบถึงสถานะความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และกำหนดแนวทางการสนับสนุนหรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานตามประเด็นที่ควรมุ่งเน้นต่อไป

4) ผู้บริหารสูงสุดของทุกหน่วยงานควรมีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ รวมถึงผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย และผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเนื่องจากปัญหาในการประเมินของหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาเชิงระบบภายในหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นกระบวนการที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน หรือการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบการประเมิน (Admin) เป็นผู้ดำเนินการเพียงคนเดียว เมื่อเกิดการโยกย้ายบุคลากร จึงส่งผลให้ทั้งฐานข้อมูลและการบริหารจัดการต้องนับหนึ่งใหม่ทุกปี ทั้งนี้ การกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการประเมิน ITA ที่มีความครอบคลุมชัดเจนทุกระดับจะช่วยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับเกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญ อีกทั้งยังเป็นมาตรการในการผลักดันและสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานมีการพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานรัฐให้มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นมาตรการผลักดันให้ทุกหน่วยงานต้องร่วมกันผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอีกด้วย

ข้อเสนอแนะระดับปฏิบัติ

หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ต่ำกว่า 85 คะแนน ควรมุ่งเน้นการยกระดับผลการประเมิน ITA ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เนื่องจากมีนัยสำคัญ และส่งผลต่อคะแนนเฉลี่ยของแต่ละหน่วยงานเป็นอย่างยิ่ง โดยค่าคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40 ของค่าคะแนน ITA ทั้งนี้ ระดับปฏิบัติ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการของหน่วยงานที่เข้าการประเมิน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 รักษาระดับ (ผ่านดีเยี่ยม - ผ่านดี): เป็นกลุ่มที่มีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทยุทธศาสตร์ชาติและทุกตัวชี้วัดมีคะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 85 ควรต่อยอดหรือรักษาระดับคุณภาพการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้มีความสม่ำเสมอและต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

- (1) เพิ่มประสิทธิภาพในการเปิดเผยข้อมูลในเชิงคุณภาพ ตามองค์ประกอบข้อมูล
- (2) พัฒนาขั้นตอนหรือนวัตกรรมการให้บริการสาธารณะที่มีความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนให้ดีขึ้น
- (3) ติดตามรายละเอียดการประเมิน ITA ในแต่ละปีเพื่อรักษามาตรฐานของตนเอง

กลุ่มที่ 2 พัฒนาต่อยอด (ผ่าน - ต้องปรับปรุง): เป็นกลุ่มที่มีความพร้อมในการพัฒนาตนเองอยู่ในเกณฑ์สูง เนื่องจากมีการเปิดเผยข้อมูลรายตัวชี้วัดและข้อคำถามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมินตามแบบวัด OIT แล้วเพียงแต่ขาดความครบถ้วนและถูกต้องในด้านองค์ประกอบของข้อมูลดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญกับรายละเอียดและองค์ประกอบของข้อมูลการประเมิน ตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

- (1) จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ครอบคลุมทั้งประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นโดยกำหนดผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณและเร่งดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดควบคู่ไปกับการปฏิบัติตามกรอบของข้อมูล โดยมีการกำกับการทำงานเป็นระยะ ๆ

(2) พัฒนาโครงสร้างรูปและรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(3) พัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อสร้างการรับรู้และเข้าใจร่วมกันในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ให้ทราบถึงการดำเนินงานภายในหน่วยงาน เพื่อยกระดับผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1-8

(4) หน่วยกำกับติดตาม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและเน้นย้ำรายละเอียดการประเมิน ITA ในข้อที่เป็นจุดบกพร่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องในการนำไปพัฒนาข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ เช่น การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น

ภาพถ่าย

โครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดลำพูน
วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน องค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน



